ИСТОРІЯ
РОССІЙСКАЯ

от

ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.

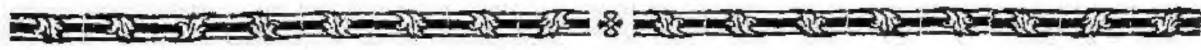
Сочинена

Княземъ Михайломъ Щербатовымъ.

Томъ III.

Отъ покоренія Россіи Татарами до великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго.





ВЪ Санктпетербургѣ
при Императорской Академіи наукъ 1774 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

При изданіи сего третіяго тома сочиняемыя мною Россійскія исторіи, за первый долгъ себѣ почитаю изъяснить мою благодарность за хорошій отзывъ, который отъ любителей Россійскія исторіи до меня доходитъ. Но колико сіе меня ни ободряетъ къ продолженію сего предпріятаго мною тяжкаго труда, а также колико ни имѣю я почтенія къ просвѣщеннымъ людямъ, удостоившимъ трудъ мой своего вниманія; однако осмѣлюсь сказать, что можетъ статься сей хорошій отзывъ болѣе отъ того происходитъ, что по нынѣ нѣтъ еще ни единыя толь полныя исторіи Россійскія, а желаніе познать древности сея сильныя Имперіи, и любовь каждаго гражданина къ отечеству своему и предъ самыми просвѣщеннѣйшими погрѣшности мои скрываетъ; также приданное достоинство, сочиняемыя мною исторіи приложеніемъ по нынѣ въ тайнѣ хранимыхъ грамотъ, какъ истинну моихъ повѣствованій, такъ и многія въ лѣтописцахъ не объявленныя приключенія показуетъ, а другія объясняетъ. Въ семъ случаѣ благополученъ я, что живу въ вѣкъ владычествующія надъ нами ІМПЕРАТРИЦЫ, которыя труды и попеченія, о всемъ что можетъ приобрѣсти пользу, или просвѣщеніе ЕЯ подданнымъ довольно цѣлому свѣту извѣст-

извѣстны; я ЕЯ милосердіемъ въ трудѣ семъ ободренъ; ЕЯ щедротою отверсты мнѣ государственныя книгохранительницы и архивы, откуда многое другимъ невѣдомое почерпнулъ для объясненія Россійскихъ древностей, и въ семъ случаѣ не болѣ учинилъ, какъ данный толь щедро мнѣ способъ старался по силѣ моей въ пользу употребить; вся же слава сего достойна есть Защитницѣ наукъ, нашей Августѣйшей МОНАРХИНѢ.

Понеже въ предисловіи перваго тома сея исторіи я потщился описать начало и слѣдствіе Россійскихъ лѣтописателей по то время, въ которое вторый томъ кончится, то за нужное нахожу здѣсь продолжать сіе описаніе, и также помянуть и о тѣхъ Россійскихъ сочиненіяхъ, которыя мнѣ къ сочиненію послѣдованія сея исторіи послужили; однако не буду я поминать о чужестранныхъ писателяхъ, ибо оные бывъ изданы въ печать, таковыхъ отъ меня объясненій не требуютъ, яко знаемые уже давно ученому свѣту.

Я въ предисловіи перваго тома продолжилъ повѣствованіе о продолжителяхъ Несторовой лѣтописи до Симона Епископа Суздальскаго, скончавшагося въ 1226 году, и хотя не обрѣтаемъ болѣе, кто съ сего времени лѣтопись Россійскую продолжалъ, но по обстоятельному расказанію дѣлъ видно, что были по большей части современные писатели, а по слогу и тщанію ихъ описывать дѣла церковныя, которыя тщательно съ гражданскими смѣшивали видно, что были монахи, или какіе ни есть изъ духовенства; между многими списками обрѣтается у меня взятый изъ типографскія книгохранительницы лѣтописецъ въ листъ

No

No 46, о которомъ я въ предисловіи I. тома упомянулъ, въ концѣ онаго означено, что сей лѣтописецъ писанъ, нѣкоимъ Катавасіемъ Юрьевымъ сыномъ въ лѣто $\frac{7052}{1544}$; слова сіи могутъ двоякое знаменованіе имѣть, т. е. что онъ его былъ сочинитель, продолжая прежде его жившими писателями писанную лѣтопись, или что онъ токмо оный списалъ, и имя свое въ концѣ лѣтописца приложилъ; но я не знаю чего бы ради не почесть его самого продолжителемъ лѣтописи, ибо естьли положить, что онъ окончилъ ее, бывъ шестидесяти лѣтъ, то время рожденія его могло быть въ 1184 году, т. е. 258 лѣтъ послѣ кончины Симона Епископа, и тако могъ еще собрать нѣкоторыя записки, а многое отъ престарѣлыхъ людей, которые также могли отъ отцовъ своихъ слышать, узнать; правда предстаетъ тутъ другая трудность, являющаяся розрушать все предложенное мною, т. е. что годъ писанія сего лѣтописца означенъ $\frac{7052}{1444}$ а лѣтопись кончится въ $\frac{6985}{[illegible]}$ году, то послѣднее число и является списателя показывать; но какъ царствованіе великихъ Князей Василія Димитріевича и Василія Василіевича были наполнены многими смущеніями, то можетъ быть не самое ли то и воспрепятствовало сему писателю продолжать трудъ свой, окончa его въ вышеозначенномъ году. Однако какъ бы сіе ни было, предложеніе мое я здѣсь не яко неоспоримую истинну, но токмо яко мнѣніе предлагаю за невѣденіемъ кто были продолжители Несторовой лѣтописи, послѣ Епископа Симона.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Но естьли мы и незнаемъ подлинно продолжителей Россійскія лѣтописи послѣ Епископа Симона, то сочинители другаго рода историческихъ повѣстей не съ большимъ чрезъ столѣтіе послѣ помянутаго Епископа начали, яко современные писатели дѣянія Россійскаго народа предлагать; я разумѣю Кипріяна Митрополита Московскаго, жившаго при великомъ Князѣ Димитріѣ Іоанновичѣ Донскомъ, который началъ писать степенныя книги. Расположеніе сихъ книгъ разнствуетъ отъ Лѣтописцовъ, ибо сіи ведутъ отъ Рюрика по порядку Россійскую исторію, вмѣсто, что степенныя начинаютъ оную отъ великаго Князя Владиміра Всеволодовича, и послѣдуютъ степенямъ великихъ Князей прилѣжа, сѣдящихъ токмо на семъ престолѣ Князей дѣла описывать. Справедливость принуждаетъ меня здѣсь сказать, что сіи степенныя книги ни какъ не могутъ сравняться съ вѣроятностію и съ обстоятельнымъ повѣствіемъ лѣтописцовъ, ибо часто пропуская важнѣйшія дѣла гражданскія, прилѣжатъ повѣствовать о чудесахъ, весьма въ сихъ книгахъ умноженныхъ, или описываютъ душеспасительные подвиги какого святаго, оставя самую исторію; однимъ словомъ является, что они единственно были сочинены для того, чтобъ частымъ повтореніемъ чудесъ, примѣромъ подвиговъ святыхъ, вмѣщенными молитвами и увѣщаніями, Государей и народъ въ вящшее повиновеніе духовенству привести. Можетъ статься, что поступокъ великаго Князя Димитрія Донскаго съ Митяемъ и съ самымъ симъ Кипріяномъ Митрополитомъ къ такому намѣренію въ семъ сочине-

нія

нію причину подалъ. Послѣ кончины Кипріана Митрополита степенныя книги подобнымъ же образомъ были продолжены Митрополитомъ Макаріемъ, жившимъ во время царствованія Царя Іоанна Васильевича, однако находится нѣкоторая разность во времени ихъ окончанія, ибо изъ взятыхъ мною таковыхъ древнихъ списковъ степенныхъ книгъ изъ типографскія книгохранительницы одна въ листъ No 44 продолжена по $\frac{7068}{1560}$ годъ, Октября по первое число, а вторая въ листъ No 45 по $\frac{7080}{1572}$ годъ, да и кромѣ сихъ имѣю я въ своей библіотекѣ три степенныя книги, одну съ великимъ тщаніемъ писанную стариннымъ полууставомъ, которая кончится $\frac{7080}{1572}$ года, бывшимъ соборомъ въ Москвѣ ради четвертаго брака Царя Іоанна Васильевича; вторая также писанная стариннымъ письмомъ, и простирающаяся до начала $\frac{7068}{1560}$ года; третія списанная съ довольно древнія степенныя книги кончится въ $\frac{7063}{1555}$ году, и по промежкѣ 51 года продолжена съ $\frac{7124}{1606}$ года, т: е: съ перваго года царствованія Василія Іоанновича Шуйскаго до $\frac{7137}{1619}$ года, по чему кажется должно заключить, что хотя по нѣкоторый годъ степенныя книги, Митрополитомъ Макаріемъ были окончаны, но нѣкоторыми послѣ его продолжены.

Достойно сіе примѣчанія, что какъ изъ сихъ, такъ и другихъ степенныхъ книгъ, которыя мнѣ случилось видѣть, ни единая далѣе бывшаго въ Москвѣ собора, по причинѣ четвертаго брака Царя Іоанна Васильевича не продолжена, и тако можно сказать, что какъ въ лѣтописцахъ, такъ и въ степенныхъ книгахъ, послѣднихъ годовъ царствованія сего Государя не находится

ходится, чему кажется можно и причину видѣть въ перемѣнѣ поступка сего Государя, который учинясь чрезвычайно строгъ, принудилъ многихъ знатныхъ мужей оставя свое отечество бѣжать въ чужія государства; а другіе безпрестанно страшася его гнѣва, не токмо не осмѣливались что писменно въ память потомству предавать, но страшилися почти каждое слово выговорить, дабы оное въ худо не было истолковано, и они бы наказанія не претерпѣли. Проливщій толико крови подданныхъ своихъ Государь и всегда чувствуя себя виновнымъ, наказывалъ толь же строго жалобы и воздыханія, какъ и самыя преступленія и не могъ ожидать, что бъ кто со смѣлостію и самыя похвальныя его дѣла осмѣлился потомству прелагать: разумы бывъ удручены жестокостію ига ослабѣли, и сей Государь страшившійся толико, что бъ подданные не смѣли любопытный взоръ на дѣла его кидать, не могъ воспретить, что бъ изгнанные имъ и озлобленные на него, лищась своего отечества съ наилущимъ озлобленіемъ не оставили потомству память часто увеличенную не помѣренныя его строгости, умалчивая все то, что во оправданіе его служить могло. Таковый былъ Князь Курбскій; который по многимъ своимъ подвигамъ для службы отечества и Государя, увѣдавъ на себя гнѣвъ Царя Іоанна Васильевича, и зная что гнѣвъ его всегда мученіемъ и не избѣжною смертію грозитъ тому, кто ему подпадетъ, ушелъ въ Польшу, и тамъ недовольствуяся, что написалъ Россійскій лѣтописецъ своихъ временъ, но еще и письмами своими, исполненными злобы и ругательства самому

мому Царю Іоанну Васильевичу показалъ, что потомство будетъ о дѣлахъ его преложенныхъ одними токмо озлобленными людьми, разсуждать. Я многіе имѣю списки съ его лѣтописца и писемъ, но древнѣйшій и являющійся вѣрнѣйшій изъ всѣхъ, есть взятый мною изъ Патріаршія книгохранительницы No 54 *въ листъ.*

Ко описаннымъ мною лѣтописцамъ въ предисловіи перваго тома прилагаю описаніе тѣмъ, которые я сверьхъ къ сочиненію сего и слѣдующихъ томовъ употребилъ; первый взятый мною изъ типографскія книгохранительницы въ листъ No 53, *который взятъ во оную изъ Владимирскаго Рождественскаго монастыря, и сей видно, такъ, какъ и другіе начинался отъ начала Россіи и былъ раздѣленъ въ четыре книги, какъ сіе подписью на первомъ листѣ означено, что оный положилъ въ вышеозначенный монастырь вкладъ Іоаннъ Архіепископъ Вологодскій и Великопермскій, но прочія утрачены, а остается токмо одна книга послѣдняя начинающаяся* $\frac{6855}{1347}$ *года, до прихода Царя Савакирея на Рускую землю въ* $\frac{7049}{1541}$ *году. Лѣтописецъ сей писанъ скорописью, однако гораздо исправенъ и полнѣе противу прочихъ.*

Еще употребилъ я къ сочиненію сея исторіи два краткіе лѣтописца, взятые мною изъ типографскія книгохранительницы: первый въ четверть No 59, *взятый въ оную изъ монастыря Кирилла Бѣлозерскаго, наименованный* Аркадіевскій; *въ немъ по весьма краткомъ историческомъ повѣствованіи сперва о временосчисленіи отъ начала свѣта, до крещенія Рускія земли, находится сказаніе о великихъ Князьяхъ Владимирскихъ и всея Россіи, чему слѣдуетъ поста-*

постановленіе Князей Рускихъ и чинъ и постановленіе на великое княженіе, и на конецъ о созданіи Константинополя и церкви Софійскія въ семъ градѣ. Сей лѣтописецъ писанъ старинным полууставомъ, и видно, что есть выписка изъ другихъ, кемъ любопытнымъ сочиненная; и хотя впрочемъ и малаго уваженія достоинъ, но въ томъ, что касается до чина Царскаго постановленія заслуживаетъ особливое вниманіе; вторый въ осьмуху No 46 *съ надписаніемъ :* а се вынято изъ лѣтописца вкратцѣ, прихожденіе Батыево на Рускую землю, *продолжается краткимъ повѣствіемъ о другихъ бывшихъ приключеніяхъ въ Россіи по* $\frac{7004}{1496}$ *годъ, чему слѣдуетъ роспись бывшимъ въ Россіи Епископіямъ, и роспись Россійскимъ Митрополитамъ, Архіепископамъ Новогородскимъ и другихъ епархій Епископамъ. Сей лѣтописецъ писанъ уставомъ, и кажется, что писанъ въ самомъ 7004 годѣ, ибо кончаетъ и Митрополитовъ Россійскихъ Симономъ. Хотя въ семъ лѣтописцѣ и ничего особливого противу другихъ не находится; но какъ я уповаю, что онъ писанъ прежде Царя Іоанна Васильевича, и конечно есть выписка изъ какого еще древнѣйшаго, то послужилъ мнѣ ко утвержденію многихъ достопамятныхъ приключеній.*

Довольно каждому извѣстно, колико древнія грамоты и договоры служатъ ко утвержденію дѣяній описанныхъ въ лѣтописцахъ, то я старался колико возможно силы, сочиняемую мною исторію снабдить: во первыхъ найденная мною въ Патріаршей библіотекѣ книга за рукою Никона Патріарха No 555*, въ которой находятся списки*

ски

ски ерлыковъ, данныхъ отъ Хановъ Татарскихъ Россійскимъ Митрополитамъ, подала мнѣ случай утвердить разныя повѣствованія, касающіяся до церьковной и гражданской Россійской исторіи. Правда, что подлинниковъ сихъ грамотъ нигдѣ не находится, но изъ древнихъ временъ учиненные списки, обычай писать Татаръ и ихъ времено-исчисленіе, утверждаютъ справедливость сихъ переводовъ и списковъ. Я чувствуя по себѣ въ какомъ затрудненіи находился, видя назначеніе въ сихъ грамотахъ годовъ и мѣсяцовъ по Татарскому обычаю исчисленія, старался чрезъ писателей, которые писали о восточныхъ народахъ, обычай счисленія Татарскаго познать, и недопуская до сего затрудненія моихъ читателей оное имъ истолковать въ примѣчаніяхъ.

Но что наиболѣе послужило мнѣ ко украшенію сочиняемыя мною исторіи и для утвержденія, какъ истинны, такъ и чиселъ приключеній, также и показанія разныхъ пользъ и связи, между разными владѣющими тогда Россійскими Князьями, есть открытіе мнѣ государственныя архивы Иностранной коллегіи, изъ которыя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО 1772 года Генваря 22 числа высочайшимъ своимъ указомъ повелѣла мнѣ требуемыя мною письма сообщать. Таковыхъ писемъ въ означенной архивѣ, состоящихъ въ разныхъ договорныхъ грамотахъ между Новымгородомъ и великими Князьями и прочими Князьми Россійскими и Литовскими, кромѣ завѣщательныхъ грамотъ великихъ Князей и великихъ Княгинь находится великое число. Хотя весьма мало изъ сихъ грамотъ есть, на которыхъ бы подписано

писано было число ихъ сочиненія, однако по обстоятельству дѣлъ можно почти имъ время опредѣлить; древнѣйшія изъ оныхъ суть грамоты Новогородскія, которыя начинаются съ 1240 года, при княженіи великаго Князя Ярослава Всеволодовича; грамоты же Московскихъ великихъ Князей начинаются со временъ великаго Князя Іоанна Даніиловича, еще прежде возшествія его на престолъ великаго княженія, т. е. до 1328 года. Многіе изъ сихъ грамотъ писаны на пергаментѣ, а большая часть на бумагѣ, безъ подписанія тѣхъ, которые оныя заключали, но съ приложеніемъ ихъ печатей; а на иныхъ токмо, яко духовнаго посредника приложено подписаніе, тогда бывшаго Митрополита Россійскаго.

Грамоты сіи содержатъ въ себѣ многое важное, онѣ не токмо объясняютъ бывшія тогда права Новагорода и связь разныхъ Россійскихъ Князей между собою, но также показываютъ разныя поколѣнія, происхожденія Князей, какія они имѣли владѣнія, на какихъ правахъ, какія положенія были платить дань Татарамъ; такъ же можно многое изъ нихъ примѣтить чрезъ какіе способы великіе Князья достигли уничтожить всѣ малыя княженія и Россію подъ единую главу соединить.

Хотя несомнительно, что и прежніе великіе Князья имѣли сообщеніе съ чужестранными областями, но видно, что чрезъ разные случаи первыя записки о обстоятельствахъ такихъ сообщеній чрезъ посольства были какимъ ни есть образомъ утрачены, а остаются оныя токмо со временъ великаго Князя Іоанна Васильевича отъ

1474 года, и называются статейныя списки, въ которыхъ подробно описаны, путешествія, разныя церемоніалы и порученныя дѣла посламъ, со вмѣщеніемъ грамотъ и прочихъ вещей, касающихся до сихъ дѣлъ. Таковыхъ книгъ, вмѣщающихъ въ себѣ разныя посольскія дѣла съ дворами, Цесарскимъ, Аглинскимъ, Дацкимъ, Шведскимъ, Польскимъ, Прускимъ, съ Греческими духовными особами, съ Турецкимъ, Крымскимъ, Нагайскимъ и Персидскимъ находится не малое число въ государственной архивѣ Иностранной коллегіи.

Равно какъ вышепомянутые древнѣйшіе списки были утрачены, то же является воспослѣдовало и съ грамотами разныхъ государей, писанными къ великимъ Князьямъ Россійскимъ, которыя въ архивѣ Иностранной коллегіи токмо съ 1514 года находятся, отъ Папы и отъ дворовъ, Цесарскаго, Аглинскаго, Французскаго и Шведскаго.

Сіи статейные списки и грамоты я колико возможно буду стараться съ пользою употребить (*); что же касается до грамотъ великихъ Князей, хотя я по приличности содержаніе ихъ вмѣ-

стилъ

(*) Сіе предисловіе писано при окончаніи печатанія III. тома, въ которой какъ статейные списки, такъ и грамоты не входятъ, и я въ продолженіи исторіи своей нахожу въ токмо при окончаніи княженія великаго Князя Василія Василіевича, и такъ еще не имѣлъ случая ихъ употребить; но какъ предисловіе сіе служитъ, для сего третіяго, такъ для четвертаго и пятаго томовъ моея исторіи, то сего ради я и полагаю токмо обѣщаніе оныя употребить.

стилъ въ самомъ продолженіи исторіи, и притомъ, яко утверждающія писанія справедливость моихъ повѣствованій, учиня изъ нихъ пространную выписку при концѣ каждаго тома приложилъ; но не отважился я ихъ вмѣщать самымъ подлинникомъ, ибо сіе бы было дипломатическое собраніе, которое достойно быть особливо напечатано, да и то съ самыхъ подлинниковъ, и слѣдственно принадлежитъ тому, кто въ храненіи своемъ тѣ подлинныя грамоты имѣетъ.

Хотя въ приложенныхъ при семъ томѣ родословныхъ таблицахъ въ той, которая обрѣтается подъ знакомъ (*), а долженствующей бы быть подъ No 5. я и объяснилъ ту ошибку, которую при напечатаніи втораго тома въ родословіи No 7. учинилъ, однако имѣя почтеніе къ просвѣщенной публикѣ здѣсь мое извиненіе приношу, и уповаю, что каждый, кто только восхочетъ разсмотрѣть трудность сочиненія такихъ родословныхъ меня вскорѣ извинить можетъ въ сей ошибкѣ; я могу сказать, что сочиненіе родословныхъ, есть единая вещь изъ труднѣйшихъ въ исторіи, а паче для того, который долженъ первый, выбирая изъ лѣтописцовъ и родословныхъ, часто не обстоятельныхъ такія родословныя сочинять; должность признанія не позволяетъ мнѣ умолчать, что часто бывъ въ великихъ трудностяхъ при такомъ сочинении, имѣлъ я случай о семъ говорить съ дѣйствительнымъ тайнымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ и Кавалеромъ, Княземъ Петромъ Никитичемъ Трубецкимъ, который имѣя въ своей библіотекѣ одинъ старинный родословецъ писанный со тщаніемъ и расположенный въ кружки

ки мнѣ его сообщилъ, отъ котораго я подлинно многое облегченіе получилъ, ибо сей бывъ со всѣмъ почти сходенъ съ бархатною родословною книгою, обрѣтающеюся въ герольдіи, еще имѣетъ преимущество расположеніемъ своимъ въ кружки, такъ, что единымъ взглядомъ можно видѣть, кто отъ кого происходитъ; а сверхъ того еще показуетъ, большую часть дворянскихъ родовъ, кто отъ куда, и въ которое время выѣхалъ, чего также въ бархатной книгѣ нѣтъ, а сіе повѣствіе онаго родословца еще утверждается и тѣмъ, что нигдѣ я не нашелъ никакого рода въ лѣтописцахъ, который бы началъ быть знаемъ прежде времени, какъ означенъ его выѣздъ по оному родословцу. Удовольствіе, которое я показывалъ имѣть сію книгу, побудило Князя Петра Никитича Трубецкаго совсѣмъ ее отдать въ герольдію.

При сочиненіи приложенныхъ родословій за нужное я почелъ въ самыхъ оныхъ показать происхожденіе разныхъ родовъ Россійскихъ Князей, однако не продолжая оные далѣе, какъ до того времени, когда сіи, прежде имѣющіе свои удѣлы Князья вступивъ въ службу великихъ Князей приняли разныя прозвища, ибо такое продолженіе учинило бы меня особливымъ историкомъ каждаго Княжескаго рода, что 1. не входитъ въ расположеніе моея исторіи, а 2. весьма бы умножило мой трудъ и длинность сего сочиненія. Показаніе начала разныхъ Княжескихъ родовъ, тѣмъ мнѣ нужно показалось, что самое сіе объясняетъ дѣла многихъ находившихся въ службѣ, у великихъ Князей и предводительствовавшихъ войска именитыхъ людей, произшедшихъ отъ тѣхъ Княже-

скихъ

скихъ родовъ: тѣ же самыя причины побудили меня въ приличныхъ мѣстахъ упомянуть о выѣздѣ разныхъ именитыхъ людей и о произшедшихъ отъ нихъ родахъ.

Тако я употребивъ съ такимъ расположеніемъ толь достаточныя свѣдѣнія ради сочиненія сея исторіи, оставляю просвѣщеннымъ читателямъ судить, достигль ли я до желаемаго предмѣта въ исторіи т. е. ясно ль и безъ пристрастія показалъ всѣ бывшія дѣла, и елико возможно проникнулъ ли и объяснилъ причины оныхъ, показалъ перемѣны, и отъ чего оныя воспослѣдовали, и расположеніе сердца человѣческаго побудилъ ли къ достойной ненависти пороковъ и преклоненію къ добродѣтели?

Но какъ бы трудъ мой ни былъ принятъ отъ просвѣщеннаго общества, однако я могу по совѣсти увѣрить, что ни трудовъ, ни бдѣнія нежалѣлъ, дабы оный нѣкоего вниманія достойнымъ учинить, и ежели оный и не заслужитъ благоволенія отъ общества, то уповаю по крайнѣй мѣрѣ, главный мой предмѣтъ, быть полезнымъ отечеству охуленъ быть не можетъ, а сіе единое составитъ мнѣ довольное награжденіе, ибо расположеніе сердца я всегда щитаю превыше всѣхъ познаній и наукъ.

)o(

ИСТОРІЯ



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Знаки на поляхъ, Россійскія цыфры знаменуютъ, знакъ подъ которымъ тотъ Князь находится въ родословныхъ таблицахъ означенныхъ Арабскими цыфрами.

А.

Баты-

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Тверь

Прико-

Борисъ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Г.

нуждаетъ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Димитрій

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Е.

Ж.

З.

И.

I.

Князь

пасности

Мор-

Олгердъ

Прота-

Си-

У.

Ф.

Х.

Ч

Ш.

Яро-

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Ѳ.

Изъявленіе
О современникахъ съ Россійскими великими Князьями. Кн. VII.

Россійскіе Государи		Греческіе Императоры		Германскіе Императоры		Польскіе Короли		Венгерскіе Короли и Герцоги Богемскіе		Французскіе Короли		Шведскіе Короли	
XXIX. Ярославъ II.	1237	Балдуинъ II. Латинской. Іоаннъ Дука Ватацъ Греческой		Фридерикъ II.		Болеславъ V.		Венцеславъ II Богемской. Бела IV. Венгерской		Людовикъ IX.		Ерикъ.	
XXX. Святославъ.	1245												
XXXI. Михаилъ.	12[illegible]8												
XXXII. Андрей.	1249			Конрадъ.	1250							Валдемаръ.	1250
XXXIII. Александръ Невской	1252	Балдуинъ II. Латинской. Ѳеодоръ Ласкарисъ Греческой Ѳеодоръ и Іоаннъ Ласкарисъ Греческой [illegible] Михаилъ Палеологъ Греческой. Михаилъ въ Константинополѣ	1255 1259 1260 1261	Вилгелмъ. Ричардъ Корнвалской.	1254 1257			Оттокаръ II Богемской. Стефанъ V. Венгерской.	1253 1260				
XXXIV. Ярославъ III.	1263	[illegible]	1263	Междуцарствіе германское	1272					Филиппъ III Смѣлой..	1270		
XXXV. Василій...	1272			Рудолфъ.	1273			Владиславъ IV Венгерской	1273				
XXXVI. Димитрій	1276	Андроникъ II Палеологъ. [illegible]	1283 1293	Адолфъ I	1291	Лешко. Междуцарствіе.	1279 1289	Венцеславъ III Богемской. Андрей III и Карлъ Мартелъ Венгерскіе	1278 1290	Филиппъ IV	1285	Магнусъ. Биргеръ II	1279 1290
XXXVII. Андрей II.	1294			Албертъ I	1298	Премыславъ. Владиславъ Локетекъ. Венцеславъ	1295 1296 1300	Венцеславъ III	1301				
Великое княженіе Тверское [illegible] XXXVIII. Михаилъ	1304			Генрикъ VII. Людвигъ V.	1308 1314	Владиславъ Локетекъ	1306	Венцеславъ III Богемской. Отонъ Баварской Венгерской. Генрикъ [illegible]. Іоаннъ Люксембургской. Карлъ Робертъ [illegible]	1305 1306 1307 1310	Людовикъ X. Филиппъ V	1314 1316		
XXXIX. Георгій	[illegible]20	Андроникъ [illegible]	13[illegible]							Карлъ IV	1322	Магнусъ Смекъ..	1319
XL. Димитрій	[illegible]												
XLI. Александръ [illegible]	[illegible]												

Россійскіе Государи	Датскіе Короли		Англинскіе Короли		Папы.		Ханы Мунгальскіе		Ханы Капчатскіе		Патріархи Константинопольскіе		Митрополиты Россійскіе	
XXIX. Ярославъ II.	Валдемаръ II. Ерикъ IV.	1241	Генрикъ III.		Григорій IX. Селестинъ IV. Иннокентій IV.	1241 1243	Октай междуцарствованіе [illegible]. Гаюкъ....	1246	Батый.		Германъ II... Меѳодій II.. Междупатріаршество трехъ годъ. Мануилъ II.	1239 1243	Кириллъ. Іосифъ.	
XXX. Святославъ.														
XXXI. Михаилъ.									Батыю по немъ Сартакъ его сынъ правилъ	1243				
XXXII. Андрей.	Авель... Христофоръ I	1250 1252					Мангу......	1251					Кириллъ....	1250
XXXIII. Александръ Невской	Ерикъ V. ..	1259			Александръ IV. Урбанъ. IV..	1254 1261	Кублай..	1260	Берека...	1255	Арсеній Авторіанъ. Никифоръ.. Арсеній возстановленъ.	1255 1260 1261		
XXXIV. Ярославъ III.			Едуардъ I.	1272	Климентъ IV. Междупапіе. Григорій X.	1264 1269 1271			Мангутимуръ	1266	Междупатріаршество 3 года Германъ III. .. Іосифъ I.....	1265 1267 1267		
XXXV. Василій...					Иннокентій V Андріанъ V. Іоаннъ XXI.	1276 1276 1276					Іоаннъ XI. Веккъ.......	1274		
XXXVI. Димитрій	Ерикъ VI	1287			Николай III.. Мартинъ IV Гонорій IV.. Николай IV. Междупапіе Целестинъ V. Бонифацій.	1277 1281 1285 1288 1292 1294 1294	Тимуръ..	1294	Тудамъ Мангу Толабуга... Токтагу..	1282 1286 1291	Іосифъ возстановленъ Григорій III. Аѳанасій. Іоаннъ XII..	1282 1283 1289 1294	Максимъ..	1283
XXXVII. Андрей II.					Бенедиктъ XI.	1303					Аѳанасій	1304		
Великое княженіе Тверское [illegible] XXXVIII. Михаилъ			Едуардъ II.	1307	Климентъ V. Междупапіе Іоаннъ XII.	1305 1316	Кошанъ или Вулейтъ. Аюрбалибатра или Женсонъ	1307 1311	Узбекъ	1313	Аѳанасій. Междупатріаршество два года..... Нифонтъ... Іоаннъ XIII.	1310 1311 1312 1316	Петръ..	1308
XXXIX. Георгій	Христофоръ II.	1320					Шотипала или Инбилонъ Есунъ-темуръ или Тайтинъ	1320 1323			Герасимъ.. Междупатріаршество два года.	1320		
XL. Димитрій											Исаія.....	1323		
XLI. Александръ [illegible]			Едуардъ III	1327									Ѳеогностъ.	1327



ТОМЪ ТРЕТІЙ.

Отъ убіенія великаго Князя *Георгія Всеволодовича*, до великаго Князя *Димитрія Донскаго.*

КНИГА VII.

Отъ убіенія великаго Князя Георгія Всеволодовича, до *великаго Князя* Іоанна Даниловича Московскаго.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Княженіе великаго Князя Ярослава Всеволодовича.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І Х. 1237 годъ.

Мы видѣли здѣсь выше плачевный конецъ великаго Князя *Георгія Всеволодовича*, и нещастія *Россіи* отъ нашествія *Татаръ*. Суровые сіи, наполненные ярости, и жадные къ корысти непріятели,

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1237 годъ.

пріятели, по взятіи *Владимира*, *Суздаля* и другихъ вышеименованныхъ градовъ, вскорѣ по всѣмъ окрестнымъ странамъ разсѣяся, все огню и мечу предавали, и яко такіе непріятели, которые чинили завоеванія не для ради сохраненія себѣ покоренной страны, но токмо для опустошенія оныя; то всю свою суровость и корыстолюбіе не преминули оказать. *Россійскіе* же народы и Князья пораженные страхомъ, не соединенные между собою, иные вонъ изъ *Россіи* убѣжали, другіе же въ нѣкой онѣмѣлой праздности пребывая, ниже покушались здержать быстрой токъ варварскаго нашествія, стремящійся къ совершенному раззоренію отечества ихъ.

Взятіе Торжка Татарами. 1238 годъ.

Однако *Батый* опасаясь, что бъ наконецъ общія нещастія не соединили Князей, и отчаяніемъ бы побужденный народъ не учинилъ препятствія его опустошеніямъ; вознамѣрился послѣднія убѣжища *Россіанъ* разорить. Онъ первое свое нападеніе пошелъ учинить на градъ *Торжекъ*, тогда обрѣтающійся подъ *Новогородскимъ* княженіемъ. Можетъ быть въ семъ наступленіи имѣлъ онъ и дальнѣйшіе виды, то есть, что бъ взятіемъ сего града отверзть себѣ путь къ *Новугороду*, и княженіе сіе также разорить; но понеже исполненіе не послѣдовало сему намѣренію, то мы о немъ не инако, какъ по догадкамъ можемъ упомянуть. Однако колико устрашены *Россійскіе* народы ни были, но не оставили осажденные въ *Торжкѣ* со всею возможною храбростію себя защищать; можетъ быть льстили себя, что отъ

Нов-

Новагорода, или отъ другихъ *Россійскихъ* княженій возмогутъ себѣ помощь получить, или предпріяли вмѣстѣ съ отечествомъ своимъ погибнуть. *Батый* въ концѣ Февраля мѣсяца, подступилъ подъ сей градъ, обложа его всѣми своими силами, и многими поставленными стѣнобитными орудіями, градъ сей старался взять; но не взирая на все упорство *Татаръ*, и на храбрость ихъ подкрѣпленную щасливыми успѣхами, граждане, и прочіе ушедшіе *Россіане* въ сей градъ, двѣ недѣли не могши дождаться никакой помощи его защищали, даже какъ наконецъ, разрушенныя ихъ стѣны отверзли свободной входъ во градъ *Батыевымъ* воинамъ, которые его взявъ Марта 5 числа, всѣхъ жителей порубили, въ числѣ которыхъ знатнѣйшіе щитаются: *Иванко* посадникъ *Новоторжскій*, *Якимъ Влунковичь*, *Глѣбъ Борисовичь*, и *Михайло Моисеовичь*.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь Но Р. I. X. 1238 годъ.

По взятіи сего града, *Батый* пошелъ къ *Новугороду Серегерскимъ* путемъ, всѣхъ жителей которыхъ обрѣталъ, хотя они ему и не сопротивлялись, убивати повелѣлъ; и тако съ крайнею жестокостію все опустошая, дошелъ до единаго урочища, именуемаго *Игначей крестъ* [знатно по поставленному тутъ какого ради приключенія кресту], и не доходя до *Новагорода* за сто верстъ воротился. Не извѣстно же ради какихъ причинъ онъ далѣ въ сѣверную *Россію* своея побѣды не простеръ. *Россійскіе* лѣтописатели повѣствуютъ, что молитвами духовнаго чина, и защищеніемъ угодниковъ Божіихъ *Новгородъ* отъ нападенія

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1238 годъ.

его былъ сохраненъ; а нѣкоторые упоминаютъ, яко бы и чудо при семъ случаѣ отъ Архангела *Михаила* было (1). Но я о таковомъ чудеси ни малаго упоминовенія въ древнихъ лѣтописцахъ не обрѣтаю; и хотя я весьма отдаленъ отъ того, что бы отвергать доказанныя чудеса, и молитвы и защищенія святыхъ; однако мню, что естественныя къ тому причины были слѣдующія: *Батый* самымъ испытаніемъ узнавъ, что *Россіане* въ градахъ своихъ съ крайнимъ отчаяніемъ и твердостію защищаются, не могъ ожидать безъ сопротивленія толь крѣпкой и многонародной градъ каковъ былъ *Новгородъ* взяти; бывъ отягощенъ великимъ числомъ взятой имъ въ разныхъ мѣстахъ корысти, движенія его воинства гораздо медлѣннѣе стали, и онъ могъ справедливо опасаться, чтобъ *Россійскіе* Князья не воспользовались симъ обстоятельствомъ; а можетъ *быть и внутреннія* беспокойства собственныхъ его владѣній, яко состоящихъ изъ вновь завоеванныхъ земель, или повелѣніе главнаго надъ Ханами *Октая Хана*, наслѣдника и сына *Чингисъ Ханова*, его не доходя до *Нова города* возвратиться припудили; какъ дѣйствительно мы и видимъ, что онъ послѣ сего возвратился въ страну, гдѣ себѣ жилище избралъ въ завоеванныхъ земляхъ; то есть, около *Волги*, въ прежде бывшей странѣ *Волгарской*.

На

---

(1) Лызловъ исторія Скиеская.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1238 годъ.

На возвратномъ его пути изъ *Россіи* итти ему надлежало мимо *Козельска*, (*) который градъ онъ и осадилъ, не ожидая себѣ великаго супротивленія. Въ семъ градѣ былъ тогда единой Князь еще въ младенческихъ лѣтахъ именемъ *Василій* (**), и хотя бы толь слабое состояніе Государя и подавало *Татарамъ* удобной случай симъ градомъ овладѣть, но что недоставало въ Государѣ, то со излишествомъ награждалося усердіемъ подданныхъ, которые увидя приближеніе *Батыево*, и намѣреніе его осаждать ихъ градъ, единомышленно пріяли намѣреніе, всѣмъ за своего Государя и за отечество умереть. Сіе они съ толикою твердостію исполнили, что хотя *Батый* осадя ихъ городъ всѣ усилія для взятія онаго употреблялъ, хотя великое число стѣнобитныхъ своихъ орудій для низверженія стѣнъ поставилъ, граждане *Козельскіе* никогда ни малѣйшей склонности къ здачѣ не показали; уже седмь недѣль продолжалося сіе облежаніе съ равнымъ упорствомъ отъ стороны осаждающихъ и осажденныхъ; но какъ на конецъ уже разрушенныя стѣны вездѣ свободный входъ непріятелю отверзали, тогда *Козельскіе* граждане единымъ отчаяніемъ побуждены вдругъ учинили вылазку, въ которой оказавъ всю воз-

 можную

(*) О семъ градѣ многіе думаютъ, какъ сіе есть и вѣроятно, что сей Козельскъ есть тотъ градъ сего имени, который въ Украинѣ.

(**) Хотя ни въ единомъ лѣтописцѣ я не нашелъ, чей сынъ сей Князь *Василій*, но по родословнымъ ви-

Ярославъ II. двадесать девятый Князь. По Р. І. Х. 1238 годъ.

можную храбрость, изрубивъ многія орудія *Татарскія*, которыя они употребляли для кидавія камней; наконецъ не можно сказать, что были побѣждены, но подавлены великимъ числомъ ихъ непріятелей всѣ до единаго погибли и съ Княземъ своимъ, о коемъ наши лѣтописцы утверждаютъ, яко бы утонулъ въ крови; но какъ, колико бы мы себѣ великое кроволитіе ни изображали, сему быть не можно, то должно почитать, что сей Князь *Василій*, или съ протчими былъ убіенъ, или въ трупахъ мертвыхъ задохся. Раздраженный толь храбрымъ сопротивленіемъ *Батый*, и потерявшій при сей осадѣ до четырехъ тысячь своихъ войскъ, въ числѣ которыхъ были три сына *Теминичьи* (*), повелѣлъ всѣхъ оставшихся, не разбирая ни лѣтъ ни полу порубить, и нѣкоимъ образомъ творя вѣчнымъ свое мщеніе, градъ сей запретилъ звать *Козельскимъ*, но *злымъ*. Послѣ чего возвратился въ страну, гдѣ избралъ себѣ жилище въ землѣ *Половецкой* (2). Такой является

дно, что онъ былъ правнукъ Князя *Михайла Всеволодовича Черниговскаго* сынъ *Тита Михайловича*, и былъ оставленъ малолѣтный въ *Козельскѣ*, тогда какъ отецъ его сіе и *Елецкое* княженіе имѣлъ. Родословныя кн.

(*) Я мню, что слово *Темникъ* происходитъ отъ слова *тма*, которое знаменовало въ *Славенскомъ* языкѣ десять тысячь; и тако слово или чинъ Темника означалъ воеводу, имѣющаго власть надъ великимъ числомъ воиновъ.

(2) Никонов. Т. II. ст. 379. Типограф. биб въ листъ No 50. л. 151. No 46. No 57. противу 6747 году въ четв. No 55. л. 34. No 56. л. 129. No 57. л. 133 Па-

жяется былъ обычай у *Татаръ*, что они зло знаменующія имена давали градамъ, которые храбрымъ сопротивленіемъ своихъ гражданъ имъ знатной вредъ наносили (*).

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1238 годъ.

По убіеніи великаго Князя *Георгія* и его сыновей, оставался наслѣдникомъ великаго княженія *Владимирскаго*, братъ его *Ярославъ Всеволодовичь*, бывшій тогда на *Новогородскомъ* престолѣ. Сей пользуяся отшествіемъ *Татаръ*, и мня что они довольствуясь опустошить *Россію*, болѣе власти надъ нею простирать не будутъ, оставя въ *Новѣгородѣ* на престолѣ сына своего Князя *Александра*, пошелъ самъ во *Владимиръ*. Первое его попеченіе состояло очистить сей градъ отъ трупіевъ, которые отъ времени взятія его *Татарами* безъ погребенія оставались; починилъ и вновь освятилъ разоренные Божіи храмы, сталъ созывать расточенныхъ отъ страху *Татарскаго* жителей. По томъ опасаяся, чтобъ родственники его не приключили какого беспокойства въ его владѣніяхъ, старался раздаяніемъ удѣловъ, оныхъ кромѣ узъ родства, еще узами благодѣяній себѣ присоединить. Сего ради онъ собравши ихъ крыющихся по разнымъ мѣстамъ, далъ братьямъ своимъ *Святославу Суздаль*, *Іоанну Стародубъ*, племянника же своего, Князя *Ва-*

Ярославъ Всеволодовичь В. К. во Владимирѣ.

Даетъ удѣлы своимъ родственникамъ.

силія

патріарш. биб. № 305 пр шиву 6 · 6 года. Ядро кн. III гл. 1. Лызловъ. Ист. Скиѳ. кн. II. гл. 1. степен. гр. 7. гл. 13 Хронографы.

(*) *Чингисъ Ханъ* тоже учинилъ со градомъ *Бамїеномъ*, который срывъ, повелѣлъ называть *Мобалихъ* сирѣчь *злой градъ*. *Абулгази Бахадуръ Ханъ*. Исторія родословная Татаръ стр. 288.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1238 годъ.

силія Константиновича дѣтямъ, *Борису Ростовъ* и *Глѣбу Бѣло озеро* (3).

По сихъ первыхъ учрежденіяхъ за главнѣйшій долгъ себѣ почелъ великій Князь *Ярославъ*, чтобъ тѣло брата своего Князя *Георгія*, которое было положено въ *Ростовѣ*, принести во *Владимиръ*, и достойнымъ сану его погребеніемъ воздать ему свой долгъ родства и дружбы; что имъ и было исполнено. Въ то же время бывшій на княженіи въ *Новѣгородѣ* сынъ его Князь *Александръ* вступилъ въ супружество съ дочерью *Брячислава* Князя *Полоцкаго* (*). Бракъ сей былъ въ *Торопцѣ*, откудова онъ возвратился въ *Новгородъ*. Изъявляемая радость *Новогородцовъ* ради его возвращенія, и многіе оказанные уже знаки усердія ихъ къ сему Князю, подали ему намѣреніе стараться страну свою противу *Чюдскихъ* народовъ укрѣпить: чего ради и построилъ многіе грады по рѣкѣ *Шелонѣ* (4).

1239 годъ.

Супружество К. Александра Ярославича.

Между мудрыхъ выше предложенныхъ учрежденій, великій Князь *Ярославъ* показалъ, колико страсть можетъ дѣйствовать надъ сердцами

(3) Никонов. спис. Академическаго Т. I. стр. 557. типограф. биб. въ листъ No 46. No 57 противу 6746 году въ чет. No 60 противу тогожъ года. No 57. л. 133. Степ. гр. 7. гл. 13 и Хронографы.

(4) Тутъ же и Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6747 года, Степенные гр. 8. гл. 2.

(*) Извѣстно намъ по вышепредложенному, что *Полоцкое* княженіе пребывало въ колѣнѣ *Изяслава Владимировича*; но кто былъ сей *Брячиславъ*, и чей онъ былъ сынъ ни малаго знаку въ лѣтописцахъ не обрѣтаемъ, чего ради его и въ родословныя не вмѣстили.

сердцами человѣческими; ибо не взирая на всю угрожаемую опасность *Россіи* отъ суровыхъ непріятелей, и на совершенную нужду *Россійскимъ* Князьямъ быть соединеннымъ между собою, ненависть его противу Князя *Михаила* (*) *Всеволодовича* надъ всѣми сими разсужденіями превозмогла, и онъ пошелъ его искать даже въ убѣжище его, то есть, во градъ *Каменецъ*, который взявъ плѣнилъ его супругу и множество гражданъ (**) (5).

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I X. 1239 годъ.

Не долго *Россія* симъ покоемъ наслаждалась, *Батый* взявъ твердое намѣреніе, что бы страну *Россійскую* подвластну себѣ содержать, для окончанія покоренія ея, вскорѣ послалъ войска, новыя опустошенія и завоеванія въ полуденной *Россіи* учинить. Первое ихъ нападеніе было на *Переяславль*, которой градъ они безъ дальнаго супротивленія взяли; но когда

Продолженіе опустошеній отъ Татаръ.

(5) Типограф. библ. въ четв. No *6o* противу *6747* и одинъ лѣтописецъ моей библіотеки.

(*) Хотя въ имѣющемся у меня лѣтописцѣ объ отечествѣ сего Князя *Михаила* и не поминается, но по всему выше предложенному видно, что сей Князь Михаилъ, есть сынъ *Всеволода Чермнаго*.

(**) Хотя сіе повѣствіе не во многихъ лѣтописцахъ обрѣтается; однако я за нужное почелъ его вмѣстить, яко весьма вѣроятное по обычаю Князя *Ярослава*, и по бывшей прежде враждѣ, между сими Князьями. Остается теперь единая трудность состоящая въ томъ; чего ради Князь *Михаилъ* уходилъ изъ *Кіева*? На сіе мню возмочь отвѣтствовать, что побѣды *Батыевы* и путь его являющійся обращенной къ Украинѣ, когда онъ осаждалъ *Козельскъ*, могли толь устрашить сего Князя, что онъ въ принадлежащихъ странахъ *Галицкому* княженію убѣжища себѣ искалъ.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1239 годъ.

да пришли осаждать *Черниговъ*, то сей градъ, яко бывшій уже изъ давнихъ лѣтъ столицею Князей *Черниговскихъ*, и претерпѣвавшій многія осады во время междоусобныхъ ратей между Князьями, и первое учинило его многонароднымъ, а второе крѣпкимъ, и народъ изученнымъ и привыкшимъ ко брани; сего ради *Татары* принуждены были дѣйствительную осаду сему граду начать. Бывшій въ семъ градѣ Князь *Мстиславъ Глѣбовичь*, внукъ *Святослава Ольговича* (*), вышедъ съ гражданами подъ защищеніемъ кидательныхъ градскихъ орудій, имѣлъ сильной бой. Лѣтописцы наши описываютъ сіи орудія тако, что оны кидали на *Татаръ* каменья, такой величины и тягости, что четыре человѣка не могли ихъ поднять, и сіе на полтора перестрѣла (**). Коликое упорство и храбрость ни употребилъ Князь *Мстиславъ*, однако превышающей

(*) Многіе обрѣтаются *Святославы Ольговичи*, какъ можно видѣть по приложеннымъ родословіямъ ко второму тому; но не видно по лѣтописцамъ прошедшихъ временъ, чтобъ у котораго изъ сихъ *Святославовъ* былъ сынъ Глѣбъ; но какъ *Черниговское* княженіе было въ колѣнѣ *Святослава Ярославича*, и дошло на конецъ до *Всеволода Чермнаго* отъ отца его *Святослава Ольговича*, то со справедливостію могу заключить, что когда сынъ его Князь *Михаилъ* перешелъ на *Кіевскій* престолъ, тогда *Черниговское* княженіе двоюродному своему брату отдалъ, о котораго отцѣ можетъ быть ради того, что въ младости скончался, не поминается.

(**) Перестрѣлъ уповательно считался по разстоянію сколько можетъ пущенная изъ луку стрѣла летѣть, и тако уповаю отъ 120 до 150 саженъ было разстояніе киданія сихъ камней.

вышающей силѣ принужденъ былъ уступить, и опасаясь, что бы и самому не впасть въ плѣнъ къ симъ безчеловѣчнымъ непріятелямъ, по разбитіи своемъ оставя сей градъ ушелъ. Отшествіе его весьма спомоществовало ко взятію *Чернигова*, который взявъ все огню и мечу предавъ *Татары*, воспріяли возвратной путь въ свою страну. Достойно примѣчанія здѣсь, что они плѣнивъ Епископа сего града, и отведши его до *Глухова* отпустили возвратно (б). Опасно догадками своими наполнять недостатки въ историческихъ повѣствіяхъ; но мню, что позволительно чрезъ дѣйствія причину дѣлъ изыскивать и за догадки предлагать, коль наипаче когда слѣдующими приключеніями, что нѣсколько утверждается; и тако я почитаю, что причина отпущенія сего Епископа не таковая ли была? *Татары* зная коликую духовный чинъ власть имѣетъ надъ *Россійскимъ* народомъ, отпущеніемъ сего Епископа хотѣли духовной чинъ къ тому привести, что бы они ихъ точно для себя самихъ и вѣры не страшились, и чрезъ самое сіе меньше бы народъ къ отчаянному защищенію побуждали.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1239 годъ.

Берутъ Черниговъ.

Вскорѣ другое воинство *Татарское*, учинило нападеніе на *Мордовскую* землю, и покоря оную силою своего оружія, устремилось на

Татары покоряютъ Мордовскую землю, и берутъ Муромъ.

(б) Никоновск. Т. I. стр. 559 типогр. биб. въ лист. No 50 лист. 152. No 46, 57 въ четв. No 60 противу 6747 году. No 56 лист. 129. Патріар. биб. въ четв. No 305 противу 6747 году. Скиеская Лызловымъ, часть II. гл. I. степенная степень 7 гл. 14. Дегвинѣесъ истор. Гуновъ Т. IV. стр. 339.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1239 годъ.

на *Россійскіе* предѣлы, гдѣ оное взяло градъ *Муромъ*, опустошило *Рязанскія* области, и выжгло градъ *Гороховецъ*, который тогда принадлежалъ ко храму пресвятыя Богородицы *Владимирскія*, и не замѣшкаваясь болѣе въ *Россіи*, въ страну свою отступило (7).

Посаженіе на Смоленскій престолъ Князя Всеволода Мстиславича.

Таковыя частыя нашествія *Татаръ* на страны *Россійскія* по всюду крайній страхъ разсѣявали. Князья *Россійскіе* отчаяваясь возмочь противу ихъ сопротивляться, каждый не радя о спасеніи ввѣренныхъ ему отъ Бога народовъ, въ толь великой опасности единственно о собственномъ своемъ спасеніи помышлялъ, оставляя страны своя убѣгали, едины къ *Венгерцамъ*, другіе же въ *Польшу* спасенія себѣ искать. Не сумнительно, что при толь печальныхъ обстоятельствахъ народъ не меньше былъ страхомъ пораженъ. Симъ хотѣли *Литовскіе* народы возпользоваться, чтобъ нѣкоторую часть изъ разоряемой *Россіи* себѣ присвоить, и учинили нападеніе на *Смоленскія* области; однако великій Князь *Ярославъ* среди такихъ злоключеній великодушія своего не потерялъ, и можно сказать, что онъ единой тогда съ своими дѣтьми, при самомъ паденіи своемъ бывшую *Россію* содержалъ; наученъ собственнымъ своимъ испытаніемъ о премѣненіи счастія человѣческаго, всего отъ времени и отъ осторожнаго своего поступка ожи-

(7) Никоновск. Т. I. стр. *559.* типогр. биб. No. *60.* противу *6747* году. No *57* лист. 134. и степенные степ. 7 гл. 14.

ожидалъ. Сей услыша о учиненномъ нападеніи *Литовцовъ* на *Смоленскія* области, немедлѣнно воспользовался отшествіемъ *Татаръ*, и въ походъ съ войсками своими противу тѣхъ выступилъ: побѣда войскамъ его послѣдовала, и онъ отогнавъ сихъ непріятелей, на престолъ *Смоленскаго* княженія посадилъ отъ поколѣнія *Мстислава Владимировича*, Князя *Всеволода Мстиславича*, внука *Романа Ростиславича* (*) (8). Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1239 годъ.

Однако *Татарскія* войска не преставали частыя опустошенія въ *Россіи* дѣлать, и посланный отъ *Батыя* воевода *Менгуканъ*, перешедъ *Днѣпръ*, сталъ на другой сторонѣ противу града *Песочны* въ виду *Кіева*, гдѣ былъ тогда на престолѣ Князь *Михаилъ Всеволодовичь*. *Менгуканъ* не имѣя довольно войскъ, дабы сей градъ силою взять, и желая безъ раззоренія его подъ власть *Батыя* привести, послалъ отъ себя пословъ въ *Кіевъ* предлагать, дабы Князь *Михаилъ* со градомъ *Кіевомъ* покорился *Татарамъ*; но какъ получилъ отъ него отвѣтъ, что онъ не покорится ниже въ союзъ вступить съ *Татарами* хочетъ, тогда вторичное посольство послано было отъ *Менгукана* въ *Кіевъ* требовать свиданія съ Княземъ *Михаиломъ*. Намѣреніе воеводы *Татарскаго* состояло, во время сего свиданія Князя *Михаила* плѣнивъ умертвить, и пользуясь тогда симъ обстоятельствомъ, поискъ надъ симъ градомъ учинить. Не видно по нашимъ лѣто- Батый посылаетъ Менгукана въ Кіевъ. 1240 годъ.

Б 3

(8) Тутъ же и типограф. библ. No 55. лист. 35.

(*) Сей означенъ Т. II. Родословная 7 знакъ ꙁ.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. Х. 1240 годъ.

тописцамъ, увѣдалъ ли какимъ ни есть образомъ о семъ намѣреніи *Менгукана*, или по единой ненависти и злобѣ на *Татаръ*, Князь *Михаилъ* повелѣлъ пословъ сихъ яко соглядатаелей умертвить. А какъ уже прежде еще подступленія *Татаръ* онъ единаго изъ своихъ сыновъ, [но котораго въ лѣтописцахъ не означено] послалъ въ *Угры*, то и самъ довольно предвидя, что убіеніе пословъ *Татарскихъ* безъ мщенія не останется, и не чувствуя себя въ силахъ сопротивляться имъ, туда же ушелъ, можетъ статься для испрошенія себѣ помощи. Однако отъѣздъ его ничего не учинилъ такова чемъ бы тутъ близъ стоящіе *Татары* могли возпользоваться; но увѣдавъ о побѣгѣ Князя *Михаила* довольствовались нѣсколько времени за нимъ гнаться, и на конецъ не нагнавъ, учиня великія опустошенія въ *Россіи* съ великимъ плѣномъ и корыстію возвратились.

Премѣненія Князей въ Кіевѣ.

Вскорѣ по отшествіи Князя *Михаила*, *Ростиславъ Мстиславичь*, внукъ *Давыда Смоленскаго*, пользуяся сею праздностію *Кіевскаго* престола, пришедъ овладѣлъ симъ градомъ; но по маломъ времени принужденъ былъ его уступить *Даніилу Романовичу*, внуку *Мстислава Ярославича*, который опасаяся въ немъ пребывать ради вскорѣ ожидаемаго нашествія *Татаръ*, препоруча защищеніе онаго нѣкоему тысяцкому *Кіевскому Димитрію*, самъ изъ него выѣхалъ (9).

Вскорѣ

(9) Тутъ же и типограф. биб. въ листъ. No 50 листъ 152. No 57 противу 6748 году въ четв. No 56 листъ 129. Патріарш. биб. въ чет. No 305 противу 6748 году.

Вскорѣ угрожаемая буря на *Кіевъ* оказалась; *Батый* не хотя ничего оставить, что бъ силою своего оружія не покорить, помышляя о распространеніи далѣ въ *Европу* своихъ завоеваній, и отмщая побіеніе своихъ пословъ въ *Кіевѣ*, пришелъ самъ съ сильнымъ воинствомъ осаждать *Кіевъ*, имѣя при себѣ воеводъ *Урди Байдара*, *Бирю Кандана*, *Бекчай Бенгуя*, *Кіюка* (*) *Батыря*, *Бура* и *Надай Батыря*, по подступленіи подъ *Кіевъ* онъ требовалъ здачи сего града отъ жителей; но какъ оные оказали свое намѣреніе до самой крайности защищаться, *Батый* немедлѣнно градъ со всѣхъ сторонъ обложивъ, поставилъ стѣнобитныя свои орудія, и со всею яростію и упорствомъ, каковое ненасытное желаніе завоеваній, умноженное злобою и мщеніемъ можетъ произвести, градъ утѣснялъ. Не малое время продолжалась сія осада, съ равною храбростію отъ осажденныхъ и

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1240 годъ.

Осада Кіева Батыемъ.

Лызловъ Скиѳ. ист. часть II. гл. 1. степен. гр. 7. гл. 14. новая ист. Т. XIV. стр. 342. Хронографъ. Минея, житіе Князя Михаила Черниговскаго.

(*) О семъ сказано въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ, что онъ услыша о смерти *Хановой* возвратился; но какъ по писателямъ, которые болѣе учинили изысканія о *Татарскомъ* народѣ (а) видно, что *Охтай* тогдашній Ханъ *Татарской* скончался въ 1241 году, то не можно, чтобъ *Кіюкъ* ради смерти *Охтаевой* туда отъѣхалъ; но какъ изъ тѣхъ же писателей видимъ, что *Охтай* за нѣсколько времени предъ кончиною своею возвращаясь съ охоты изъ Татарскихъ степей занемогъ, то можетъ статься *Батый* увѣдавъ о сей болѣзни главнаго надъ Ханами, послалъ отъ себя сего воеводу *для* предохраненія своихъ правъ въ случаѣ смерти онаго.

(а) Дервинѣсъ ист. Гуновъ Т. III. стр. 102

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І Х. 1240 годъ.

и осаждающихъ, даже какъ на конецъ *Татары* сдѣлали проломъ у вратъ *Лядскихъ*, на которыя главнѣйшее ихъ стремленіе было; однако осаждающіе не оставили на семъ проломѣ цѣлой день съ *Татарами* биться, даже какъ темнота ночи принудила ихъ разойтиться, но весьма съ разными мыслями; *Татары* по превосходству своихъ силъ были въ твердой надеждѣ на завтрея градъ взять, а *Россіане* не ожидая ни откуда ни какой помощи, и не имѣя ни малѣйшаго блеску надежды, единственно желали дороже жизнь свою уступить. Но самое сіе отчаяніе побуждая ихъ изобрѣтать всѣ способы къ сильнѣйшему защищенію; они возпользовались симъ ночнымъ временемъ, что бъ построить новую стѣну во кругъ церкви *Софійскія*, гдѣ еще надѣялись нѣсколько *Татаръ* остановить. При восхожденіи солнца бой между *Татаръ* и *Россіанъ* на *проломѣ Кіевскихъ стѣнъ* возобновился; тутъ *Димитрій* тысяцкой *Кіевской* мечемъ и повелѣніемъ дѣйствуя отечество свое защищалъ и приводилъ въ трепетъ *Татаръ*, даже какъ бывъ пораненъ, принужденъ сталъ отъ бою уклониться; вскорѣ по томъ *Кіевляне* оставя защищеніе сего пролому, побѣжали во вновь созданную ими ограду, въ твердомъ намѣреніи до послѣдняго издыханія и тамъ себя защищать. Въ отступленіи своемъ они надѣяся можетъ быть долгое время еще въ семъ ихъ новомъ убѣжищѣ пребывать, взяли съ собою нужнѣйшее имѣніе ихъ, которое на своды церковные положили. *Татары* не мѣшкав-

ши

щи къ сей новой ихъ оградѣ стали приступать, и въ самое то время, когда бой съ равною храбростію и упорствомъ съ обѣихъ сторонъ производился, вдругъ отягощенные своды церковные отъ накладенныхъ на нихъ вещей обвалилися и паденіемъ своимъ разрушили не токмо стѣны самой церкви, но и часть вновь построенныя стѣны, которая къ сему же храму примыкалась; такъ что *Татары* пользуясь симъ случаемъ въ сіе послѣднее убѣжище *Кіевлянъ* вошли, и градомъ *Кіевомъ* овладѣли Декабря 6 числа (*). Тысяцкой же *Димитрій* раненый впалъ въ плѣнъ, и былъ *Батыемъ* пощаженъ отъ убіенія (10): съ протчими же гражданами *Батый* учиня великія безчеловѣчія, на конецъ оставилъ ихъ жить во градѣ, и опредѣлилъ тутъ своихъ намѣстниковъ.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. Х. 1240 годъ.

Понеже *Батый* желалъ всею страною Россійскою завладѣть, того ради учиня надлежащія учрежденія въ Кіевѣ, продолжая свой походъ на другія Россійскія области, которыя нынѣ подъ *Польскимъ* владѣніемъ обрѣ-

Продолженіе побѣдъ Батыевыхъ.

 таются,

(10) Тутъ же и типограф. биб. въ листъ No 52 лист. 48 въ четв. No 60 противу 6748 году. Синопс. стр. 119 Дегвинъесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 95.

(*) Изъ имѣющихся у меня лѣтописцовъ, единой Типограф. библіотеки въ листъ. No 52 упоминаетъ, что осада *Кіева* продолжалась 10 недѣль и 4 дни; но какъ онъ тогда же въ противность всѣмъ протчимъ лѣтописцамъ полагаетъ взятіе *Кіева* 19 Ноября, а начало его осады 5 Сентября, то я не осмѣлился въ самомъ течени исторіи о семъ упомянуть.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1240 годъ.

таются, подступилъ подъ градъ *Колодяженъ*, и обложа его дванадесятью стѣнобитными орудіями, тщился стѣны онаго разрушить; но храброе сопротивленіе гражданъ всѣ его усилія учинило тщетны такъ, что *Батый* теряя надежду возмочь силою овладѣть симъ градомъ, употребилъ ласку къ жителямъ онаго, и наконецъ чрезъ ту склонилъ ихъ себѣ здаться. Является, что *Татары* имѣли себѣ за правило не сохранять свои обѣщанія, яко и съ симъ градомъ учинили; ибо какъ скоро овладѣли онымъ, то забывая всѣ свои обѣщанія, градъ и жителей огнемъ и мечемъ истребили. По семъ *Батый* взялъ грады *Каменецъ*, *Владимиръ* въ *Волынѣ*, *Галичь*, *Черванецъ* и многія другія, кромѣ града *Кременца*, который не взирая на всѣ усилія *Татарскія* храбрымъ сопротивленіемъ своихъ гражданъ, принудилъ не взявъ его отступить (11).

Димитрій тысяцкій Кіевскій совѣтуетъ Батыю итти въ Угры.

Димитрій тысяцкій *Кіевскій*, о плѣненіи котораго мы выше помянули, видя толикое опустошеніе *Россійскихъ* странъ, въ несчастномъ своемъ состояніи старался еще услугу отечеству своему показать, обратя ярость и свирѣпство *Татаръ* на другія народы. Сего ради онъ сталъ представлять *Батыю*, что великія его побѣды не могутъ не устрашить тѣ

(11) Никоновск. Т. I, стр. 562. типограф. библ. въ лист. No 50 лист 154 No 46 противу 6747 году. No 57 въ четв. No 60 противу 6748 году. No 56 лист. 131 No 57 лист. 135. Патріарш. библ. въ четв No 305 против. 6748 году. Степ. Степень и грань 7 гл. 14. истор. новая Т. XIV. стр. 343. Дегвинѣсъ Т. IV. стр. 96.

тѣ народы, близъ чьихъ границъ онъ воюетъ, то есть *Венгерцовъ* и *Поляковъ*; объяснилъ ему съ одной стороны обильность и богатство тѣхъ странъ; а съ другой стороны ихъ силу, и что естьли онъ умедлитъ вступить въ ихъ области, то оныя соединясь между собою, а можетъ быть пріобща къ себѣ *Германію*, могутъ великій вредъ ему учинить. Можетъ статься, что полученныя извѣстія *Батыемъ* о вооруженіи *Венгерцовъ* и *Поляковъ*, утверждали слова *Кіевскаго* тысяцкаго, а богатство страны возбуждая его корыстолюбіе, склонило его немедлѣнно предпріять въ сіи страны завоеванія, и побѣды свои распростерть. Сего ради *Батый* раздѣливъ свои воинства, съ единою частію самъ вошелъ въ *Венгрію*, другую подъ предводительствомъ нѣкоего Царя *Кадана* послалъ въ *великую Польшу*, а третію съ Воеводою своимъ *Петуемъ* въ *малую Польшу*, гдѣ они великія опустошенія учинили; а *Батый* самъ разбивъ *Венгерскаго* Короля *Беля IV*. принудилъ его искать себѣ убѣжища въ *Адріатическихъ* островахъ. Но какъ сіи войны *Татаръ* производились внѣ границъ *Россіи*, то повѣствіе о нихъ оставляю, а токмо помяну, что хотя съ разными успѣхами, однако *Татары* во время трехлѣтней производимой ими войны въ сихъ странахъ, вездѣ великія опустошенія учинили (12).

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1240 годъ.

В 2 Теперь

(12) Тутъ же и типогр библ. No 52 противу 6748 году. Лызловъ истор. Скиеская част. II. гл. 1. Стриковскій. Атласъ историческій Т. II. о Венгріи.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. Г. Х. 1240 годъ.

Теперь оставя *Батыя* воюющаго въ *Венгріи* и въ *Польшѣ* возвратимся къ Князьямъ *Россійскимъ*; въ семъ году обрѣтаемъ мы, что у великаго Князя *Ярослава* родилася дочь *Марія* (13).

Рожденіе Маріи дочери Ярослава. Орденмейстеръ Лифляндскій предпріемлетъ войну противу Новагорода.

Прилѣжа описывать дѣла Татарскія, яко важнѣйшія для тогдашняго состоянія *Россіи*, на нѣсколько времени оставили повѣствіе о дѣлахъ *великаго Новагорода* съ окружными ему народами, къ коимъ теперь возвращаемся. По соединеніи, *Лифляндскихъ* рыцарей съ *Тевтоническими* бывшемъ въ 1238 году, изъ которыхъ первые слыша о плачевномъ состояніи *Россіи*, вознамѣрились власть свою и побѣды въ оную распростерть, чего ради старались увѣдать о состояніи сего великаго княженія, чрезъ бывающихъ часто въ *Новѣгородѣ* своихъ купцовъ, которые описывая о силѣ и богатствѣ *Новагорода*, не оставили упомянуть о взрачномъ видѣ, мудрости и добродѣтели Князя *Александра Ярославича*, тогда сѣдящаго на семъ престолѣ. Великіе люди находятъ удовольствіе слушать похвалы другихъ добродѣтельныхъ мужей, ибо въ хвалѣ тѣхъ хвалу своимъ дарованіямъ обрѣтаютъ; но малыхъ качествъ люди, въ коихъ зависть къ преимуществамъ другихъ, мѣсто добродѣтели наполняетъ, мнятъ озлобленіе себѣ въ хвалѣ другихъ находить, и чувствуя собственныя свои недостатки, желали бы всѣхъ превосходящихъ себя людей истребить, дабы тѣмъ себѣ нѣкоторое достоинство придать. Таковъ конечно

(13) Никоновскій Т. I. стр. 563.

то былъ внутренно *Германъ Салцъ* Гросмейстеръ Тевтоническаго ордена и *Германъ Фалкъ* орденмейстеръ *Лифляндскихъ меченосныхъ* рыцарей; которые хотя внѣшними добродѣтелями и отличались, а паче храбростїю, которая тогда главною, или почти можно сказать и единою почиталась, но нравственныхъ добродѣтелей въ себѣ не имѣли. Ослабленїе *Россїи* отъ нападенїя *Татаръ*, возбудило въ нихъ желанїе *Новогородское* княженїе себѣ покорить, а собственныя достоинства Князя *Александра* возжгли въ нихъ личную ненависть противу его; чего ради испрося помощь у Короля *Дацкаго Валдемера* втораго, должную имъ за отдачу ему *Ревеля*, который градъ выше именованный Гросмейстеръ при соединенїи дву орденовъ въ *Римѣ* отдать обязался, съ многочисленнымъ воинствомъ пошелъ на корабляхъ къ *Россїйскимъ* странамъ въ 1240 году. Сїи воинства, въ числѣ которыхъ не малое число и *шведскихъ* находилось подъ предводительствомъ самого Короля, вошедъ въ рѣку *Неву*, и остановясь у устья *Ижеры*, стали опустошенїя въ странахъ *Россїйскихъ* чинить, и тогда же отъ Короля *шведскаго* посланы были послы къ великому Князю *Александру Ярославичу* съ требованїемъ, дабы онъ и съ *Новымъ городомъ* покорился ему (14). Извѣ-

Ярославъ II. двадесять девятый Князь По Р. I. Х. 1240 годъ.

(14) Никоновск. Т. I. стр. 563 типогр. библ. въ лист. No 50 л. 155 No 46 противу 6747 году. No 52 противу 6748 году. No 57 противу 6749 году въ четв. No 55 и No 56 противу 6749 году. Патрїар. библ. No 509 против. 6749 году. Ядро кн. III. гл. 3 стр. 67 Минея житїе Александра Невскаго Маллетъ истор Дацк. Т. I. стр. 209 описанїе Лифляндїи письмо IV.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь
По Р. I. Х. 1240 годъ.

Извѣстїе о нападенїи сихъ непрїятелей вмѣстѣ съ отправленнымъ посольствомъ пришло въ *Новгородъ*. Князь *Александръ* учиня достойный отвѣтъ по гордости и несправедливымъ требованїямъ сихъ пословъ, и хотя засимъ нечаяннымъ нашествїемъ и не имѣлъ времени собрать равныя силы тѣмъ, которыя пришли нападенїе на него учинить; но то храбростїю и добрымъ учрежденїемъ награждая, что въ силахъ у него не доставало, пошелъ противу ихъ съ едиными *Новогородскими* своими войсками.

Князь Александръ идетъ противу ихъ.

Разбиваетъ ихъ.

Вскорѣ желающїе бою воинства сошлися, и Князь *Александръ* Iюля 15 дня по утру рано учинивъ нападенїе на соединенныя сїи *Нѣмецкїя* и *Шведскїя* воинства, по маломъ сопротивленїи ихъ разбилъ. Въ семъ случаѣ Князь *Новогородскїй* показывая примѣръ храбрости своимъ воинствамъ вездѣ въ опаснѣйшїя мѣста кидался, и многїя отличныя дѣла показалъ, *между* сими считаютъ его бой съ обрѣтающимся тутъ Королемъ *шведскимъ*, котораго онъ поранилъ. Мужественный его поступокъ былъ подражаемъ и подкрѣпляемъ храбростїю шести именитыхъ *Новогородскихъ* мужей, то есть: *Гаврилы Олексина*, который съ толикою запалчивостїю бился, что когда уже непрїятели побѣжали на свои корабли, тогда онъ презирая число и опасность за ними на конѣ своемъ даже въ корабли ихъ гнался; но бывъ испровергнутъ въ воду еще выплывъ многїя храбрыя дѣла исполнилъ, и умертвилъ

единаго

единаго изъ ихъ воеводъ, именуемаго *Спиридона*, и единаго изъ Епископовъ *Лифляндскихъ* рыцарей: вторый *Сбыславъ Якуновичъ*, родомъ также *Новогородецъ*, который имѣя у себя въ наступательное оружіе топоръ, великій вредъ мужествомъ своимъ непріятелямъ приключилъ; не меньше же того и *Яковъ Полочанинъ*: четвертый *Новогородецъ*, именемъ *Миша*, сей съ товарищами своими избилъ три корабля: пятый *Сава*, который первый проникъ до стану непріятельскаго, и подрубивъ великій Королевскій шатеръ, показалъ біющимся *Россійскимъ* войскамъ, что побѣда на ихъ сторону преклоняется: шестый *Ратмиръ*, показавшій великую храбрость, на конецъ самъ животомъ своимъ усердіе свое къ отечеству и государю въ семъ бою запечатлѣлъ.

Ярославъ II. двадесятъ девятый Князь По Р. I Х. 1240 годъ

При томъ повѣствуютъ нѣкоторыя Россійскія лѣтописцы, что въ то самое время, когда сей бой производился на *Новогородской* сторонѣ рѣки *Ижеры*, чудеснымъ образомъ не малое число *Нѣмецкихъ* воинствъ были побіенны за рѣкою *Ижерою*, куда войска *Россійскія* и не доходили (15). Но не можно ли и естественнымъ образомъ о сихъ найденныхъ трупахъ изъяснить; ибо *Нѣмцы* бывъ совершенно поражены, отступая единые взбѣжали на свои

(15) Никонов. Т. I. стр. 566 типограф. въ листъ. No 50. листъ 155. No 46 противу 6747 году. No 57 противу 6749 году въ четв. No 56 листъ 136. No 57. листъ 135 и 136. Патріарш 6и6. No 305 противу 6749 году Степен. гр. 8. гл. 2. Минея житіе Александра Невскаго.

Ярославъ II. двадесятъ девятый Князь. По Р. I. X. 1240 годъ.

свои корабли, и наполнивъ три корабля своими избіенными ихъ потопили, а другіе побѣжавъ къ устью рѣки *Невы* оставили своихъ мертвыхъ въ такомъ мѣстѣ, куда *Россіане* не доходили. Я тѣмъ осмѣлюся болѣе сіе утвердить, что ни о какомъ бывшемъ чудесѣ, древнѣйшій Новогородскій часто поминаемой мною (16) Лѣтописецъ, во время сего бою не упоминаетъ (*).

Побѣда сія тѣмъ еще пріятнѣе великому Князю *Александру Ярославичу* была, что учиня толь великое пораженіе своимъ непріятелямъ весьма малое число своихъ войскъ потерялъ, то есть, не болѣе двадцати человѣкъ и съ *Ладожанами*, въ числѣ которыхъ нѣкоторые въ нашихъ лѣтописцахъ по именамъ упомянуты (17).

Князь Александръ отходитъ изъ Новагорода, и садится на княженіи въ Переславлѣ.

Являлось бы, что сія побѣда долженствовала власть Князя *Александра* въ *Новѣгородѣ* утвердить, и привлечь къ нему сердца *Новогородцовъ*, но противное сему воспослѣдовало: ибо хотя по возвращеніи своемъ съ побѣдою сей Князь былъ и съ великими изъявленіями радости принятъ; но вскорѣ роптаніе и негодованіе

(16) Патріарш. биб. въ четв. No 509 противу 6748 году.

(17) Никонов. Т. I. стр. 566. типограф. въ листъ No 50. листъ 158. No 48 противу 6747 году.

(*) Большая часть лѣтописцовъ повѣствуютъ, о видѣніи нѣкоего *Пергулая* воеводы *Ижерскаго*, святыхъ Страстотерпцевъ *Бориса* и *Глѣба* идущихъ помогать Князю *Александру*; но какъ сего обстоятельства въ лѣтописцѣ Патріаршей биб. No 509. не обрѣтается, то я довольствуюсь токмо здѣсь о семъ упомянуть.

годованіе народа на него воспослѣдовало такъ, что онъ за лучшее разсудилъ оставя *Новгородъ* итти къ отцу своему во *Владимиръ*, куда пришедъ сѣлъ на *Переславское* княженіе (18). Лѣтописцы наши не упоминаютъ о причинахъ сего несогласія Князя *Александра* съ *Новогородцами*, и конечно бы они такъ, какъ и причины многихъ прежнихъ ихъ возмущеній, въ забвеніи остались, естьли бы не были сохранены хотя послѣ сего времени писанными отъ *Новогородцовъ* къ брату его Князю *Ярославу Ярославичу Тверскому* грамотами, въ которыхъ упоминается о многихъ нарушеніяхъ Княземъ Александромъ правъ *Новогородскихъ*, въ противность Княземъ *Ярославомъ Всеволодовичемъ*, его отцомъ, данныхъ имъ грамотъ, изъ которыхъ мы и видимъ, что кромѣ другихъ насильствъ, о коихъ вообще упоминается, огорченіе *Новогородцовъ* на ихъ Князя происходило, за отъятіе имъ многихъ пожней принадлежащихъ *Новугороду* (19.). Знатно сей Государь одержавъ толь знатную побѣду восхотѣлъ симъ случаемъ воспользоваться, что бы пріучить *Новогородцовъ* къ самовластнѣйшему правленію, нежели они отъ своихъ Князей терпѣть могли, начиналъ такія нарушенія ихъ правамъ дѣлать; но сіи упоенные духомъ вольности, болѣе всѣхъ золъ почитая лишеніе своихъ правъ, вскорѣ

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1240 годъ.

(18) Тутъ же и Патріар. биб. въ чет. No 509 противу 6748 году.

(19) Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новогород. No 1 и 2. Грамоты отъ Новогород. къ Ярославу Ярославичу Тверскому.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1240 годъ.

вскорѣ ему сопротивленіемъ своимъ показали, что они лучше всему подвергнутся, нежели восхотятъ терпѣть малѣйшее нарушеніе оныхъ.

Нѣмцы воюютъ противу Псковитянъ.

Отшествіе Князя *Александра* изъ *Новагорода* возобновило надежду *Нѣмцовъ*, къ чему они паче ушедшимъ къ нимъ Княземъ *Георгіемъ Владимировичемъ* (*) были побуждены. Сей Князь по тому, что дѣдъ его *Ярославъ Владимировичь* нѣсколько времени сидѣлъ на *Новогородскомъ* престолѣ, мнилъ имѣть право на оный взойти, и надѣялся чрезъ помощь *Нѣмцовъ* сіе исполнить; сего ради съ *Виленцами*, *Юрьевцами*, и жительми града *Медвѣжей Головы*, пришелъ учинить нападеніе на градъ *Изборскъ*, который взявъ, подступилъ подъ градъ *Псковъ*; и хотя вышедшихъ противу его гражданъ сего града онъ побилъ, но не могъ градомъ овладѣть, котораго довольствовался токмо посадъ зжечь. По семъ распростеръ свои набѣги въ *Новогородскія* области, и дабы жителей сей страны въ страхѣ содержать,

Строеніе града Копорья.

Нѣмцы построили градъ *Копорье*; посланныя же воинства изъ *Новагорода* разбили и гнали его и съ означенными союзниками даже до тридцативерстнаго разстоянія отъ сего града (20).

Толь

---

(20) Никоновск. Т. I. стр 567. типогр. библ. въ листъ. No 52 листъ 48. No 57 противу 6749 году въ четв. No 56 лист. 136. Патр. биб. No 509 противу 6748 году. No 305 противу 6749 году. Ядро кн. 3. лист. 67. Минея, житіе Александра Невскаго.

(*) Сей Князь происходилъ отъ великаго Князя Мстислава, и былъ сынъ старшаго сына Ярослава Владимировича, означеннаго Т. II. р. 7. знакъ ея.

Толь видное премѣненіе счастія и чинимыя опустошенія *Нѣмцами*, принудили *Новогородцовъ* имѣть прибѣжище ко испытанному ими способу, дабы избавиться отъ сихъ нещастій, то есть: вторично призвать къ себѣ храбраго Князя *Александра Ярославича*. Сего ради они послали отъ себя Архіепископа ихъ *Спиридона* къ отцу его великому Князю *Ярославу*, просить о возвращеніи къ нимъ сына его *Александра*. Но между тѣмъ временемъ, *Нѣмцы* не преставали чинить великія опустошенія въ *Новогородскихъ* областяхъ, и въ среди страны *Россійскія* построенный ими градъ *Копорье*, подалъ имъ случай имѣть сообщеніе съ Россіанами; чемъ пользуясь, склонили къ измѣнѣ нѣкоего *Псковскаго* именитаго мужа *Твердислава*, который имъ измѣною градъ *Псковъ* здалъ съ тѣмъ, что бы владѣть ему онымъ подъ властію ихъ; но большая часть *Псковитянъ* убѣгая чуждей власти, уѣхали съ родами своими въ *Новгородъ*.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1240 годъ.

Новогородцы вторично къ себѣ призываютъ Князя Александра.

Опустошенія отъ Нѣмцовъ.

Князь *Ярославъ Всеволодовичь* по прозьбѣ *Новогородцовъ* соизволилъ вторично къ нимъ отпустить на престолъ сына своего *Александра*. Пришествіе сего Князя вскорѣ дѣла *Новогородскія* привело въ лучшее состояніе: первое его попеченіе по возвращеніи своемъ въ *Новгородъ* состояло въ томъ, что бы наказать тѣхъ, которые произвели смущеніе на него, дабы такимъ образомъ усмиря внутреннія беспокойства, могъ безопаснѣе внѣшнимъ непріятелямъ отпоръ учинить; по семъ взявъ съ собою брата своего

Возвращеніе Князя Александра въ Новгородъ. 1241 годъ.

 Андрея,

Ярославъ II двадесять девятый Князь По Р. І. Х. 1241 годъ.

Андрея, пошелъ противу воюющихъ въ *Новогородскихъ* областяхъ *Нѣмцовъ*, одержалъ надъ ними побѣду, построенный ими градъ *Копорье* разорилъ и *Псковъ* взявъ, возвратилъ въ подданство *Новугороду*; однако дѣлая все снисхожденіе и милости съ плѣнниками *Нѣмцами*. Но что же касается до *Чюдскихъ* народовъ. сихъ онъ въ наказаніе за многія ихъ измѣны *Новогородцамъ* перевѣшать повелѣлъ (21).

Рожденіе Князя Василія Ярославича.

Мы окончимъ повѣствіе о приключеніяхъ сего года тѣмъ, что въ теченіи онаго великому Князю *Ярославу* родился сынъ Князь *Василій* (22).

Продолженіе войны съ Нѣмцами. 1242 годъ.

Князь *Александръ* не уповая, что бы *Нѣмцы* зимою стали войну продолжать, распустилъ свои войска; но противу чаянія его *Лифляндскія* рыцари вдругъ среди зимы вошли въ *Новогородскія* области, и беззащитныхъ народовъ множество побили, между которыми считаютъ двухъ именитыхъ воеводъ *Новогородскихъ*, *Домаша Твердиславича*, и *Кербета*, которые съ малымъ числомъ Войскъ хотѣли имъ сопротивляться. Какъ скоро отъ бѣгающихъ меча *Лифляндскаго* поселянъ Князь *Александръ* увѣдалъ

(21) Никоновск. Т. I стр. *567* и *568*. типогр. библ. въ лист. No *50* лист. *159*. No *52* лист. *48*. No *46* и *57* противу *6750* въ четв. No *56* лист. *137*. Патріарш. биб. No *305* противу *6749* году. No *509* противу *6748* и *49* годовъ. Минея житіе Александра Невскаго. Лакомбъ хронологія сѣверныхъ народовъ Т. II. стр. *150*. Ларошъ исторія Дацкая Т. III. стр. *142*. Атласъ историческій статья о Московіи.

(22) Никоновск. Т. I. стр. *563*. типогр. биб. въ лист. No *46* и *57* противу *6749* году.

далъ о нашествіи семъ, такъ скоро сталъ войска свои собирать; *Нѣмцы* же отступили на нѣсколько времени, и дождавшись помощи отъ Короля [чаятельно по вышеписанному отъ *Шведскаго*], самъ Орденмейстеръ *Лифляндскій* съ толикою силою во *Псковскія* предѣлы вступилъ, что ни мало не сумнѣвался, что бы ему не овладѣть всѣмъ симъ княженіемъ, и что бы самъ Князь *Александръ* возмогъ отъ рукъ его спастися.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1242 годъ.

Князь *Новогородскій* съ братомъ своимъ Князь *Андреемъ*, и съ имѣющимися при немъ войсками отца его великаго Князя *Ярослава*, пошелъ противу *Нѣмцовъ*; сперва сошедшись съ ними близко, и видя ихъ великое число, онъ нѣсколько отступивъ, сталъ на льду озера *Чюдскаго*, на Узмени у *Воронья Камени*; куда вскорѣ *Нѣмцы* пришли на него напасть Апрѣля 5 числа на разсвѣтѣ. *Нѣмцы* устроя свои полки свиною головою, ударили на войска *Новогородскія*, и устроеніе ихъ спомоществуя ихъ великому числу, подало имъ способъ пробиться въ середку войскъ Князя *Александра*; но вскорѣ сей Государь ободряя свои войска сію ими одержанную пользу во вредъ имъ обратилъ; ибо напавъ съ войсками своими на сію стѣсненную кучу, сперва ко отступленію, а по томъ и къ бѣгству ихъ принудилъ, и преслѣдовалъ ихъ пять верстъ. Въ семъ бою кромѣ, что многіе *Нѣмцы* въ полыньяхъ озера *Чюдскаго* потонули, пять сотъ ихъ было найдено побіенныхъ на мѣстѣ побоища, и пятдесятъ

Побоище на льду озера Чюдскаго.

Побѣда надъ Нѣмцами.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1242 годъ.

знатнѣйшихъ въ плѣнъ впало; но главнѣйшее пораженіе было на *Чюдскія* народы, которыхъ великое число въ семъ бою погибло (*).

Миръ съ Нѣмцами.

Князь *Александръ* по толь знатной побѣдѣ ко обрадованію *Новогородцовъ* возвратился въ сей градъ, и вскорѣ *Лифляндскіе* рыцари прислали къ *Новогородцамъ* и къ *Псковитянамъ* пословъ просить о мирѣ, возвращая всѣ страны, которыя покорили, и требуя размѣны плѣнниковъ; что къ удовольствію обѣихъ народовъ и было исполнено (**). (23).

Князь Александръ побиваетъ Литовцовъ.

Какъ скоро толь благополучнымъ образомъ сія война окончилась, такъ скоро учиненныя во многихъ мѣстахъ нападенія на *Новогородскія* области отъ усилившихся тогда *Литовцовъ* новыя

(23) Никонов. Т. I. стр. 568 и 569. тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6750 года. No 52 листъ 161 въ чет. No 60 противу 6749 и 50 годовъ. No 56 листъ 138. No 57. листъ 136. Патріар. биб. No 509 и 305 противу 6750 года. *Ядро* кн. III. гл. 3. стр. 67. Степен. гр. 8. гл. 8. Минея житіе Александра Невскаго Ларошъ Дацкая ист. Т. III. стр. 169.

(*) Нѣкоторые лѣтописцы въ началѣ сего году, и прежде сей побѣды полагаютъ хожденіе Князя *Александра* къ *Батыю*, но понеже всѣ писатели согласны, что *Батый* воевалъ три года въ *Польшѣ* и въ *Венгріи*, то не можно, что бы онъ еще тогда возвратился; ибо онъ туда по взятіи *Кіева* пошелъ въ 1240 году; сверьхъ того не вижу, чтобы Князь *Александръ*, коего безпрестанно въ войнѣ противу *Лифляндскихъ* рыцарей обрѣтаю, имѣлъ время ѣздить въ Орду и возвратиться ко одержанію сихъ побѣдъ.

(**) Лѣтописецъ Патріарш. биб No 509 упоминаетъ, что сей миръ былъ заключенъ во время отлучки Князя *Александра* изъ *Новагорода*, чаятельно когда онъ ходилъ противу *Литовцовъ*.

новыя беспокойства Князю *Александру* приключали. Сей храбрый государь, ни мало не мѣшкавъ, пошелъ противу сихъ опустошителей, побѣда вездѣ ему послѣдовала, и онъ разбивши ихъ въ седми разныхъ мѣстахъ чрезъ наведенной такимъ образомъ на нихъ страхъ, принудилъ ихъ отъ набѣговъ и опустошеній *Россійскихъ* областей воздержаться (24).

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1242 годъ.

Мы оставили въ 1240 году *Татаръ* вступившихъ въ *Польшу* и въ *Венгрію*, гдѣ вездѣ они побѣдоносны были; *Германія* раздираемая несогласіемъ между Императора *Фридриха* II. и Папы *Григорія* IX. не могла помочь странамъ опустошаемымъ Татарами, такъ что они въ теченіи трехъ лѣтъ одержавъ великія побѣды, и опустоша *Польшу*, *Шлезію* и *Венгрію*, (25) на конецъ возвратилися въ учрежденное *Батыево* жилище въ новозавоеванной ими странѣ *Волгарской*. Упоминается, что въ семъ ихъ походѣ они убили *Россійскаго* Князя *Мстислава Рыльскаго* (*). Однако и во время отсудствія *Батыева*

Успѣхи Татаръ противу Венгерцовъ.

(24) Никоновъ Т. I. стр. 570. типограф. биб. въ листъ No 50. листъ 161. No 57 противу 6751 года. No 56 листъ 140.

(25) Отецъ Баръ ист. Германская Т. V. стр. 753. Солинъякъ ист. Польская Т. II. стр. 170 и далѣ. Рычковъ опытъ ист. Казанской стр. 30 Лызловъ ист. Скиѳ. часть II. гл. 1.

(*) По лѣтописцамъ и по родословнымъ ни малаго знаку нѣтъ, чей былъ сынъ сей *Мстиславъ*, но естьли въ семъ случаѣ позволено догадку употребить; то какъ по всему продолженію сея исторіи является, что княженія по большей части въ однихъ родахъ оставались; а мы обрѣтаемъ, что на семъ княженіи былъ *Святославъ Ольговичь*, внукъ

Ярославъ II. двадесять девятый Князь По Р. I. X. 1242 годъ.

Батыева, оставшїеся его *Татары* не преставали завоеванія свои надъ оставшими *Волгарами* продолжать : ибо поминается въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ, что они въ 1241 году покорили *Волгаръ*, живущихъ во кругъ *Волги* и *Камы* рѣкъ (26).

Начало владѣнія Татаръ въ Россіи. 1243 годъ.

До сего времени мы видѣли, что *Татары* чинили токмо набѣги и опустошенія *Россійскихъ* областей, и нигдѣ намѣстниковъ своихъ кромѣ *Кіева* не оставляли. Но по возвращеніи своемъ изъ *Венгровъ*, *Батый* восхотѣлъ дѣйствительно власть свою распространить на сіи побѣжденныя имъ страны; но завоеваніе каждыя области особливо требовало бы много времени, и земля лишившись своихъ жителей въ награду его побѣдъ безплодными бы степями ему досталась, и тѣмъ бы лишила его сокровищей, къ которымъ *Татары* были жадны, и которые въ дань отъ покоренныхъ народовъ надѣялись получить. Сего ради *Батый* по возвращеніи своемъ въ землю *Капчатскую*, послалъ къ великому Князю *Ярославу Всеволодовичу* требовать, что бы онъ въ оказаніе подданства и покорности своей ему, пришелъ самъ въ Орду. Не можно подумать, что бъ не чувствительно было сему великому Князю *Владимірскому* такое требованіе отъ *Батыя*; но *Россія* не могши еще исправиться отъ претерпѣннаго ею разоренія

Святослава Ольговича, то надлежитъ мнить, что и сей *Мстиславъ Рыльской* былъ того же колѣна, т. е: *Святослава Ярославича*.

(26) Никонов. Т. I. стр. 566. типограф. биб. въ листъ No 52: листъ 48 въ чет. No 60 противу 6749 года.

разоренія, и страхъ имени *Татарскаго* вкорененной тогда во всѣ сердца, не оставлялъ *Ярославу* инаго средства, какъ токмо повиноваться воли Хана *Капчатскаго*. Сего ради онъ взявъ съ собою сына своего *Константина*, пошелъ къ *Батыю*. Сей хотя самодержавно владѣлъ покоренными имъ странами, однако всегда совершенное почтеніе сохранялъ, яко видно по *Татарскимъ* исторіямъ, къ прямому наслѣднику *Чингисъ Хана*, который владычествовалъ въ *Мунгалахъ*; тогда на Ханскомъ престолѣ сидѣлъ *Октай* сынъ *Чингисъ Хана*, и мѣсто гдѣ его жительство было называлось *Золотая Орда* (*). Къ сему, [хотя по лѣтописцамъ сего и не видно, но надлежитъ такъ мнить] по повелѣнію *Батыя* Князь *Ярославъ*, послалъ сына своего *Константина* тамъ свою покорность *Татарамъ* засвидѣтельствовать. Я уже имѣлъ случай выше предложить о намѣреніяхъ политическихъ *Батыя*, что бы *Россійскую* страну Князьямъ ея оставить: скорое повиновеніе Князя *Ярослава* его волѣ, толикое дѣйствіе въ немъ произвело, что онъ принявъ его съ над-

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1243 годъ.

(*) Часто въ Россіи говорится о *Золотой Ордѣ*, но какая сія была мало кто знаетъ; чего ради не хотѣлъ упустить, что бы о семъ здѣсь изъясненія не сдѣлать. Сія Орда называлась такъ по единому великому шатру, котораго древки были окованны златомъ, и яко является, особливо сей шатеръ былъ опредѣленъ для торжественныхъ дѣйствій, яко посаженій на Ханской престолъ новаго Хана, *Реляція путешествія Іоанна Планкарпина, монаха Кордельйскаго ордена посланнаго къ Татарамъ отъ Папы Иннокентія* III. въ 1246 году, гл. XVI.

Ярославъ II двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1243 годъ.

лежащимъ почтеніемъ, и признавъ его Княземъ *Россійскимъ* и главнымъ надъ всѣми прочими *Россійскими* Князьями, обратно отпустилъ (27). Не видно, что бы при семъ случаѣ *Батый* какую дань на *Россію* наложилъ; знатно съ единой стороны довольствовался привезенными дарами *Ярославомъ*, а съ другой не хотѣлъ вдругъ наложеніемъ дани огорчить *Россіанъ*, коихъ онъ можетъ статься почиталъ болѣе соединенныхъ, нежели дѣйствительно они были. И тако въ самой же сей годъ великій Князь ко обрадованію своихъ дѣтей и *Россіанъ* возвратился въ *Россію*; но сынъ его *Константинъ* долѣе пробылъ у Хана *Мунгальскаго*, какъ ниже о возвращеніи его помянуто будетъ.

Кончина супруги Князя Ярослава Всеволодовича.

По возвращеніи великаго Князя *Ярослава*, то есть Маія 4 дня скончалася его супруга *Өеодосія* въ *Новѣгородѣ* въ монашествѣ, въ монастырѣ святаго *Георгія*, и была погребена возлѣ сына ея Князя *Өеодора*. Сія Княгиня въ монахиняхъ именовалась *Евросинія*, и при семъ случаѣ примѣчаетъ *Никоновской лѣтописецъ*, что тогда давалися монашескія постригающимся имена не съ первой буквы, съ которой ихъ мірское имя начиналось; но по празднуемому святому въ день постриганія, или на другой день (28).

Вскорѣ

(27) Никоновск. Т. I. стр. 570. типогр. биб. въ листъ. No 46 противу 6750 году въ четв. No 60 противу 6750 года. No 56 листъ 140. Патріар. биб. No 509 и 305 противу 6750 года.

(28) Никоновск. Т. I. стр. 571. Патріар. биб. въ четв. No 509 противу 6752 году.

Вскорѣ *Россійскіе* Князья свои раздоры, то есть, слабость *Россіи Батыю* оказали; ибо токмо что Князь *Ярославъ* возвратился изъ Орды, произошли нѣкоторыя несогласія между Князей *Владимира Константиновича Галицкаго*, внука *Всеволода Георгіевича*, и родныхъ племянниковъ его братнихъ сыновей *Бориса Васильевича Ростовскаго* и *Василья Всеволодовича* (*); сіи вмѣсто, что бы удаляясь отъ всей вражды между собою помириться, или взять себѣ въ посредники великаго Князя *Ярослава Всеволодовича*, старшаго ихъ лѣтами, престоломъ, степенію родства и заслугами отечеству, пошли сами судиться къ *Батыю*; уповательно, что такое пришествіе Князей не могло противно быть сему Хану, который болѣе на свои пользы, нежели на правосудіе взирая, ихъ раздѣливъ, съ честію отпустилъ (29).

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1244 годъ.

Князья Владимиръ Константиновичь Галицкій и Борисъ Васильевичь Ростовскій идутъ къ Батыю судиться о своихъ удѣлахъ. 1244 годъ.

При начатіи 1245 года, великій Князь *Ярославъ Всеволодовичь* былъ обрадованъ возвращеніемъ сына своего Князя *Константина* изъ Орды отъ Хана, который въ бытность свою тамъ былъ принятъ пристойнымъ образомъ по его сану (30).

Возвращеніе изъ Орды Князя Константина. 1245 годъ.

Нечаянное нашествіе *Литовскихъ народовъ* помутило спокойство *Россіи*; сіи народы миновавъ *Новогородскія* области, вдругъ учинили нападеніе

Литовцы приходятъ на Торжекъ и побѣждаютъ Князя Владимира.

Д 2

(29) Тутъ же и тип. биб. въ листъ. No 57 противу 6752 году.

(30) Тутъ же и тип. биб. въ четв. No 60 противу 6753 году.

(*) Сей означенъ Т. II. родословная 8 знакъ нг.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1245 годъ.

нападеніе на *Торжекъ*, гдѣ сидѣлъ тогда на престолѣ Князь *Ярославъ Владимировичь* (*). Сей видя ихъ опустошающихъ *Россійскія* области съ войсками города *Торжка*, пошелъ противу ихъ, но въ бывшемъ бою разбитіе претерпѣлъ, послѣ чего *Литовцы* со взятою ими корыстію стали отступать въ страну свою; но между тѣмъ временемъ *Явитъ* и *Кербетъ Тверскіе* воеводы, съ войсками сего града и съ *Дмитровцами* пришли на помощь сему Князю, чѣмъ бывъ онъ подкрѣпленъ вторично пошелъ въ погоню за *Литовцами*, и нагнавши имѣлъ съ ними бой, въ которомъ также былъ побѣжденъ и принужденъ уйти въ *Торопецъ*.

Князь Александръ разбиваетъ Литовцовъ.

Между тѣмъ временемъ Князь *Александръ Ярославичь Новогородскій* увѣдавъ о нападеніи *Литовцовъ*, въ немедлѣнномъ времени собравши *Новогородскія* войска, пошелъ во слѣдъ за ними, и въ самую слѣдующую ночь послѣ побѣжденія Князя *Ярослава* прибылъ въ *Торопецъ*: ободренныя его приходомъ разбитые войска храбрость свою

(*) Хотя я во многихъ лѣтописцахъ и родословныхъ искалъ, котораго поколѣнія былъ сей Князь; но труды мои были тщетны; а какъ около сего времени обрѣтаю двухъ Князей *Владимировъ*, перваго, отъ колѣна *Мстислава Владимировича*, сына *Ярослава Романовича*; втораго же, отъ колѣна *Георгія Владимировича* сына великаго Князя *Константина Всеволодовича*, то 1. по тому, что *Торжекъ* былъ области *Бѣжецкой*, которая была подъ властію *Новогородскою*, гдѣ былъ на престолѣ Князь *Александръ Ярославичь*, *Георгіева* же колѣна. 2. по близости родства сего *Владимира* съ *Ярославомъ Всеволодовичемъ*, я мню возмочь положить, что сей *Ярославъ* былъ *сынъ Владимира Константиновича*, внукъ *Всеволода Георгіевича*.

свою возобновили, и съ охотою противу побѣдителей своихъ пошли: надежда ихъ была справедлива; ибо вскорѣ нагнавши сихъ грабителей, по сильномъ бою ихъ разбивъ, корысть и плѣнъ взятой ими отняли; но какъ *Новогородцы* довольствуясь освобожденіемъ ихъ страны отъ набѣговъ непріятельскихъ къ себѣ возвратились, Князь *Александръ* оставшись съ малымъ числомъ войскъ, не оставилъ сихъ враговъ преслѣдовать, и почти всѣхъ ихъ истребилъ: по семъ зашедши въ *Витебскъ* сына своего *Василія* (*) изъ сего града вывелъ. Уже возвращаяся въ *Новгородъ* съ сыномъ своимъ, имѣя при себѣ токмо малое число людей, болѣе для услуженія и охраненія своего, яко путешествующаго, а не для войны, Князь *Александръ* встрѣтился еще съ толпою *Литовцовъ*; сей храбрый Князь не взирая на превосходящее ихъ число, немедлѣнно на нихъ напалъ, и новою сею побѣдою славу себѣ приумноживъ, возвратился въ *Новгородъ* (31).

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1245 годъ.

Между тѣмъ временемъ *Октай Ханъ*, сынъ и наслѣдникъ *Чингисъ Хана* отъ невоздержной своей жизни на 56 году житія своего преставился въ

Князь Ярославъ идетъ съ другими Россійскими Князьями въ Орду.

(31) Никоновск. Т. I. стр. 571. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 161. No 46 противу 6754 году. No 57 противу 6753 году въ четв No 56 лист 140. Патріарш. биб. въ четв. No 509 и 305 противу 6753 году. Ядро кн. III. гл. 3. Стриков. Минея житіе Александра Невскаго.

(*) Лѣтописцы не именуютъ въ семъ случаѣ имени сего Князя, но по недавномъ супружествѣ Князя *Александра* должно мнить, что токмо старшій его сынъ еще имѣлъ себѣ удѣлъ.

Ярославъ II двадесать девятый Князь. По Р. I. X. 1245 годъ.

въ 1241 году; супруга его *Туракина* противу изволенія его приняла правительство государства, желая возвести на престолъ сына своего *Гаюка*, обойдя *Ширамуна* его внука, которому умирающій государь престолъ свой завѣщалъ; но бывшій тогда единый мудрый и добродѣтельный мужъ *Илитшутзай*, происходящій отъ роду *Леао* Императоровъ *Китайскихъ*, не преставалъ ей представлять о возвращеніи престола именованному наслѣднику ея супругомъ; и хотя противился ея изволенію, однако сохраняя вѣрность къ государству прилагалъ свои попеченія и о порядочномъ правленіи онаго. Добродѣтель и власть *Илитшутзая* не допускали проискамъ *Туракины* надлежащій успѣхъ имѣть; но по смерти его вскорѣ всѣхъ Князей *Татарскихъ* она ко избранію сына своего склонила (32). Хотя не видно, чтобъ сіи обстоятельства произвели какое беспокойство въ *Татарахъ*, однако не оставили они нѣкоей слабости въ имперіи ихъ произвести; но какъ скоро надежда избранія новаго Хана открылась, такъ скоро и гордость *Татарская* умножилась, и первое оказаніе оной учинилось повелѣніемъ отъ *Батыя* великому Князю *Ярославу* прити въ Орду со всѣми Князьями *Россійскими*. Не могъ *Ярославъ* не повиноваться сему повелѣнію; чего ради взявъ съ собою братьевъ своихъ, и Князей *Владимира Константиновича*, и сыновей, *Василка Константиновича Ростовскаго*, (*) *Бориса* и *Глѣба*

(32) Дегвинѣесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 109 и 111.

(*) Въ лѣтописцахъ знатно ошибкою написано, яко бы самъ Князь Василій Константиновичь въ сей походъ съ великимъ Княземъ пошелъ; но выше уже

Глѣба, и *Всеволода Константиновича* съ сыномъ его *Василїемъ*, пошелъ къ *Батыю* въ Орду (33).

Ярославъ II. двадесать девятый Князь. По Р. I. X. 1245 годъ.

Приближающееся вскорѣ избранїе новаго Хана было причиною, что *Батый* послалъ въ *Мунгальскія* Орды великаго Князя *Ярослава*; а прочихъ *Россійскихъ* Князей, то есть братьевъ означеннаго *Владимирскаго* Князя *Святослава* и *Іоанна Всеволодовичей*, съ вышепомянутыми ихъ племянниками, отпустилъ въ *Россію* (34).

Князь Святославъ Всеволодовичь съ братомъ своимъ возвращается изъ Орды. 1246 годъ.

Мы видѣли уже здѣсь выше, какимъ образомъ Князь *Михаилъ Всеволодовичь Кіевскій* и *Черниговскій* побилъ присланныхъ къ нему *Батыевыхъ* пословъ, и какъ отъ *Татаръ* ушелъ въ *Венгры*; но услыша о *Батыевомъ* возвращенїи въ землю *Капчатскую*, и о нѣкоемъ данномъ отъ него спокойствѣ *Россіи*, и сей въ отечество свое возвратился: но нашедши престольный свой градъ разоренъ, и посаженныхъ тутъ воеводъ *Татарскихъ*, вошедъ въ *Черниговъ* сѣлъ по прежнему на свой престолъ. Вскорѣ Ханскїе воеводы объявили Князю *Михаилу* повелѣнїе *Батыево*, что бъ ни одинъ изъ *Россійскихъ* Князей не осмѣливался княженїемъ своимъ владѣть, естьли въ знакъ подданства своего не побываетъ у него, и не получитъ отъ него

Князь Михайло Черниговскій идетъ къ Батыю.

(33) Никонов. Т. I. стр. 572. тип. биб. въ чет. No 60 противу 6753 и 6754 годовъ. Въ листъ, No 57 противу 6753 году.

(34) Патрїар. биб. въ чет. No 509. и тип. биб. въ чет. No 56 противу 6754 году.

Т. II. стр. 572. показано, что онъ былъ убїенъ отъ Татаръ, и такъ здѣсь конечно токмо о дѣтяхъ его упоминается.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1246 годъ.

него позволенія владѣть онымъ; увѣряя притомъ его, что *Батый* со всѣми *Россійскими* Князьями снисходительно поступаетъ. Колико Князь *Михаилъ* ни имѣлъ причины опасаться злобы *Татарскія* за убіеніе ихъ пословъ; но страждущій его народъ подъ игомъ сихъ суровыхъ побѣдителей, и надежда какое облегченіе ему исходатайствовать, превозмогла въ немъ весь страхъ отъ угрожающей ему опасности. Сихъ ради причинъ безъ сомнѣнія, а не яко наши лѣтописцы ему приписываютъ, яко бы токмо желаніемъ побужденъ пострадать за вѣру Христіанскую, [что бы противно было самому Евангельскому ученію, повелѣвающему бѣжать отъ гоненія, а не самому его искать] Князь *Черниговскій* взялъ намѣреніе итти въ Орду, и въ мысли своей открылся токмо Князю *Борису Васильевичу Ростовскому*, сыну дочери своея, и вѣрному своему *другу боярину Ѳеодору*. Хотя уже извѣстенъ былъ Князь *Михаилъ* о принужденіи чинимомъ *Татарами* исполнить нѣкоторые обряды противные *Христіанскому* закону; однако твердъ въ своемъ намѣреніи способствовать облегченію своего народа, и ничего въ противность совѣсти своея и закону не здѣлать, принявъ поученія отъ своего духовника *Іоанна*, и взявъ съ собою въ путь дары тѣла и крови Господней, отправился въ Орду (36).

Хотя

---

(36) Никонов. Т. I. стр. 574. тип. биб. въ лист. No 50. лист. 165.

Хотя точно многіе писатели свидѣтельствуютъ, что *Чингисъ Ханъ* и *Татары* были поклонители единаго Бога (37); однако понятіе о Вышнемъ невещественномъ естествѣ, не толь у нихъ чисто было, чтобъ не оставляло мѣста нѣкоимъ суевѣріямъ, которыя и духъ гоненія вселяли, какъ мы уже то выше видѣли (38). Смѣшеніе ихъ съ покоренными идолопоклонническими народами болѣе суевѣрія и суровости къ тѣмъ, кои не слѣдуютъ ихъ законнымъ обрядамъ, въ сихъ умножало. Тако обрѣтаемъ мы у нихъ обычай, что они всѣхъ приходящихъ къ нимъ Князей, прежде нежели допустить къ Хану, принуждали сквозь разкладенныхъ дву огней проходить, якобы то во очищеніе; и по томъ поклонятися поставленному предъ входомъ шатра Ханскаго кумиру здѣланному изъ шелковыхъ матерій: такоже и приносимые дары, пронесеніемъ сквозь сіи же огни очищали (39).

Ярославъ II. двадесятъ девятый Князь По Р. І. Х. 1246 годъ.

Обычай Татаръ принимать приходящихъ къ нимъ Князей.

Когда Князь *Михаилъ Всеволодовичь Черниговскій*, со внукомъ своимъ Княземъ *Борисомъ Васильевичемъ*, и бояриномъ *Ѳеодоромъ* пришелъ въ Орду къ *Батыю*, тогда сей, увѣдавъ о пришествіи сего Князя, повелѣлъ священникамъ своимъ исполнивъ съ нимъ по обычаю *Татарскому* представить предъ себя. Князь *Михаилъ*

Мученіе Князя Михаила Всеволодовича.

(37) Дегвинъесъ Т. IV. стр. 72.

(38) Т. II. стр. 572.

(39) Никонов. Т. І. стр. 374. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 164. путеш. въ Татарію въ 1246 году. Іоанна планъ Карпина гл. III.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь По Р. I. X. 1246 годъ.

хаилъ услыша о повелѣніи *Батыя* предстать предъ него, пошелъ съ пришедшими по него священниками; но какъ скоро достигъ до двухъ раскладенныхъ огней, сквозь которые сіи повелѣвали ему пройти, и поклонитися стоящимъ кумирамъ, тогда *Россійскій* Князь, явно исповѣдуя вѣру свою предъ ними отрекся сіе исполнить, изобличая при томъ ихъ въ суевѣріи и безбожіи. Когда о таковомъ поступкѣ Князя *Черниговскаго* донесено было *Батыю*, тогда сей внутренно самъ почитая его твердость, и надѣяся побѣжденіемъ ея и другихъ лучше склонить къ послѣдованіямъ *Татарскихъ* обычаевъ, послалъ къ нему единаго изъ своихъ вельможъ, именуемаго *Елдегъ* увѣщевать страхомъ и обѣщ ніями повиноватися воли его. Тщетно сей *Елдегъ* употребилъ всѣ способы къ преклоненію Князя *Михаила*, который пребывая твердъ въ своемъ законѣ, ни малаго снисхожденія на предложенія его не учинилъ; тщетно тогда же внукъ его Князь *Борисъ Васильевичь* со слезами его упрашивалъ, и предлагалъ коликой вредъ чрезъ твердость свою отечеству своему приключитъ: Князь *Черниговскій* исполненъ огнемъ вѣры, и почитая, что поступокъ его противу совѣсти его не можетъ прямаго благополучія отечеству его приобрѣсти, отринулъ все сіе предложеніе, и отославъ *Елдега*, на мученическій подвигъ сталъ изготовляться. Вѣрный его другъ Бояринъ *Ѳеодоръ*, не оставилъ его въ семъ опасномъ случаѣ укрѣплять, и какъ уже они увѣрены

былм

были о приближеніи смерти своея, тогда пріявъ бывшее при нихъ причастіе, пѣніемъ приличныхъ духовныхъ стиховъ къ кончинѣ своей изготовлялись. *Батый* увѣдавъ отъ *Елдега* о упорствѣ Князя *Михаила*, въ неумѣренное озлобленіе пришедъ, повелѣлъ его муча умертвить. Вскорѣ посланные отъ сего варвара воины пришли на мѣсто, гдѣ Князь *Черниговскій* во ожиданіи мученія въ пѣніи божественныхъ стиховъ упражнялся: сіи безчеловѣчные кинувшись на сего Государя, немедлѣнно зачали его смертельно бить, что не малое время продолжалось, съ умножающеюся суровостію отъ *Татаръ*, и съ твердымъ терпѣніемъ Князя *Россійскаго*; даже какъ единый отступникъ отъ Христіанскаго закону, имянуемый *Доманъ*, въ твердости и терпѣніи Князя *Черниговскаго* изобличеніе подлости духа своего видя, и какъ естественно злые добрыхъ ненавидятъ, сими чувствіями побужденъ, отсѣкъ голову у сего добродѣтельнаго Князя, и тѣмъ мученіе и жизнь его окончилъ.

Ярославъ II. двадесятъ девятый Князь. По Р. I. X. 1246 годъ.

Татары видѣли, что при всемъ ономъ плачевномъ произшествіи, пребывалъ Бояринъ *Θеодоръ* и ободрялъ Князя *Михаила*, мнили не собственными ли какими своими пользами побужденъ, толико къ смерти друга своего побуждалъ, стали повелѣвать ему, дабы онъ прошелъ сквозь огни и учинилъ поклоненіе кумирамъ. Но сей съ равною же твердостію Князя *Михаила* имъ отвѣтствовалъ, и исполнить ихъ повелѣніе отрицался; тогда

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. Х. 1246 годъ.

они лестію и обѣщаніями своими старалися его склонить на соизволеніе ихъ согласиться, обѣщая ему отдать области Князя *Михаила* и *Россійскимъ* Княземъ учинить; но таковое обѣщаніе также не могло сего добродѣтельнаго мужа тронуть, ни поколебать его вѣрность къ Богу, ни дружбу на добродѣтели и на законѣ основанную; такъ что и сего они сперва мучивъ, отсѣченіемъ же главы умертвили (*), и тѣлеса ихъ были повержены, даже какъ нѣкоторые вѣрные взявъ ихъ, привезли во *Владиміръ* (**) (40).

Не

(40) *Никоновск* Т. I. *стр.* 577. тип. биб No 46 противу 6755 году. No 52 лист. 49 въ четв. No 60 противу 6754 году. No 56 лист. 146. No 57 лист. 136. Патріар. биб. въ четв. No 305. противу 6754 году. Степен. Степень и гр. 7. гл. 14. Хронографы. Минея, житіе Князя Михаила Черниговскаго. Сентября 12 дня. Планкарпинъ гл. III.

(*) О сынѣ сего Боярина *Феодора* обрѣтаемъ въ родословныхъ, *что онъ именовался Борисъ*, и пришелъ въ *Тверь*, гдѣ отъ него пошли *Шетневы*, а отъ нихъ *Садыковы* и *Зюзины*.

(**) *ПланъКарпинъ*, очевидный сему свидѣтель въ путешествіи своемъ, въ *Татарскія* области повѣствуетъ при семъ случаѣ, что тогда же былъ обвиняемъ предъ *Батыемъ* Князь *Андрей Сарвградскій*, яко бы онъ бралъ лошадей изъ *Татаріи* и продавалъ въ другія земли, за что онъ по повелѣнію сего Хана былъ убіенъ, и братъ его меньшій со вдовою супругою брата своего пріѣхалъ тогда къ *Батыю* просить о княженіи брата своего. На сіе *Батый* повелѣлъ, что бы онъ женился на невѣсткѣ своей; тщетно сей толь мерзкому повелѣнію сопротивлялся: *Батый* употребляя силу, принудилъ его неистовственно съ невѣсткою своею жить. О семъ *Андреѣ* я ни въ которомъ лѣтописцѣ, кромѣ того, что въ

Не видно по нашимъ лѣтописцамъ, кто изъ Князей именно исполнилъ сіе повелѣніе *Батыево*, и которые болѣе или менше твердости оказали; но по тому что не претерпѣли никакого насилія, уповательно, что никто не смѣлъ сопротивляться: о чемъ *Россійскіе* писатели, яко о обстоятельствѣ безчестящемъ Князей умолчали. Что же касается до бывшаго, со Княземъ *Михаиломъ* внука его Князя *Бориса Васильевича Ростовскаго*, почти точно о такомъ повиновеніи можно утвердить; ибо хотя онъ толь близкій родственникъ былъ Князю *Михайлу*, однако никакого насилія не претерпѣлъ; но бывъ посланъ отъ *Батыя* къ Сыну его *Сартаку*, оттуда съ честію въ *Россію* отпущенъ (41). Сей *Сартакъ* видно былъ опредѣленъ отцомъ своимъ воеводою хранить границы со стороны *Россійскія*, яко сіе по повѣствію *Планкарпина* (42), обычай у нихъ

Ярославъ II. двадесять девятый Князь По Р. I. X. 1246 годъ.

Батый отпускаетъ Князь Бориса Васильевича.

типографской биб. No 52 въ лист. не нахожу, гдѣ упомянуто противу 6753 году. *Царь Батый уби Князя Андрѣя Мстиславича* (Т. II. родословная 7 знакъ ҳа), но котораго онъ града былъ Князь, о семъ ни мало не поминается, а упомянутое названіе *Планкарпиномъ*, является быть поврежденно; ибо ни гдѣ о *Сарвоградѣ* не поминается; также не видно, кто супруга была сего Князя, и который изъ его братьевъ приходилъ просить сего княженія; но со всѣмъ тѣмъ повѣствіе *Планкарпина*, яко въ протчемъ со всѣмъ сходственное съ нашими лѣтописцами, отвергнуться не можетъ, хотя и много еще темноты оставляетъ.

(41) Никон. Т. I. стр. 578. типогр. биб. въ лист. No 57 противу *6754 году*.

(42) Путешествіе въ Татарію гл. IX.

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. Х. 1246 годъ.

нихъ былъ, и яко ближе къ *Россіи* обрѣтающемуся, ему повелѣно было имѣть попеченіе о нѣкоторыхъ дѣлахъ сей страны; ибо я не вижу другой причины посланія Князя *Ростовскаго* къ сему *Батыеву* сыну.

Супружество Князя Бориса Васильевича.

Хотя нѣкоторые лѣтописцы полагаютъ супружество сего Князя *Ростовскаго* прежде убіенія Князя *Михаила Черниговскаго*, но въ разсужденіи призванія *Россійскихъ* Князей тогда къ *Батыю*, и слѣдственно опасности въ которой они были, я за лучшее почелъ по возвращеніи его оное назначить; сей Князь въ супругу себѣ поялъ дочь Князя *Ярослава Георгіевича Муромскаго*, и былъ вѣнчанъ въ *Ростовѣ* (43).

Кончина Ярослава Всеволодовича.

Возвратимся теперь къ великому Князю *Ярославу Всеволодовичу*. *Батый* почитая его первымъ *Россійскимъ* Княземъ, для изготовляющагося избранія новаго Хана, послалъ его въ большую *Орду*, что бы тамъ подданство свое *Татарамъ* самъ засвидѣтельствовалъ; ибо такое было правленіе *Татарское*, что хотя завоеванныя страны *Чингисъ Ханомъ* по смерти его на многія области раздѣлились, однако всѣ прочіе Ханы, не оставляли почтенія къ сѣдящему Хану на *Мунгальскомъ* престолѣ имѣть и его яко главою своею почитать. Тогда какъ выше уже помянуто, правленіе *Татарской* имперіи было въ рукахъ *Туракины*, супруги *Октая Хана*, предъ которою онъ еще прежде пришествія

(43) Тип. биб. въ четв. No 60 противу 6756 году. Родословные, родъ Князей Муромскихъ.

ствія своего былЪ оклеветанЪ нѣкіимЪ *Θеодоромъ Яруновичемъ*, такЪ что оная и прочїе правители бывЪ противу его упреждены, холоднымЪ своимЪ пріемомЪ ему свое неудовольствїе оказали; однако сей Князь не претерпѣвая дальняго гоненія, принужденЪ былЪ пребывать вЪ сей большей Ордѣ до избранія новаго Хана, который и былЪ избранЪ *Кюине*, сынЪ означенной Туракины вЪ Августѣ мѣсяцѣ; послѣ чего *Россійскій* Князь получилЪ дозволенїе возвратиться: но прежде отъѣзду своего, яко бы хотѣли ему сдѣлать привѣтствїе, *Ярославъ* позванЪ былЪ кЪ означенной *Туракинѣ* матери Ханской, гдѣ при подчиваніи изЪ рукЪ ее былЪ отравленЪ; и хотя по выходѣ своемЪ отЪ Ханши и немедлѣнно онЪ ощутилЪ великую болѣзнь, но не хотѣвЪ болѣе остаться вЪ Ордѣ, поѣхалЪ вЪ путь свой, и по семи дняхЪ послѣ сего яду скончался Сентября 30 дня, бывЪ на 57 году житія своего. Тѣло его все почернѣвЪ ясно оказало знаки яда (*) (44). ТакимЪ

ЯрославЪ II. двадесять девятый Князь. По Р. I. X. 1246 годЪ.

(44) Никонов. Т. I. стр. 579. тип. биб. вЪ лист. No 50 лист. 170. No 46 противу 6755 году. No 52 лист. 49 вЪ чет. No 50 противу 6754 году. No 56. лист. 148. No 57. лист. 136. Патріар. биб. вЪ чет. No 305 противу 6754 году. Степен. гр. 8. гл. 8. Хроногр. ЛакомбЪ Хронологія сѣверныхЪ народовЪ Т. II. стр. 418 ПлавкарпинЪ путеш. вЪ Татарію гл. XXI. ДегвинЪесЪ общая ист. ГуновЪ Т. IV. стр. 113.

(*) Не могу я оставить, чтобЪ не приложить кЪ сему повѣствїе *Планкарпина*, первое о обычаяхЪ *Батыя*: „*Батый*, говоритЪ сей писатель, „есть наивеличайшій государь изЪ *Татаръ*, онЪ ми„лосердЪ и благопріятенЪ кЪ своимЪ, которые од„нако его весьма страшатся, но также весьма золЪ „кЪ другимЪ. Воинство его состоитЪ вЪ шести

Ярославъ II. двадесять девятый Князь. По Р. І. Х. 1246 годъ.

Такимъ образомъ скончался великій Князь *Ярославъ Всеволодовичь*, пребывъ на великомъ княженіи *Владимирскомъ* послѣ убіенія брата его Князя *Георгія* восемь лѣтъ. Сей Государь, яко по всей его исторіи видно, былъ человѣкъ великихъ качествъ, властолюбивъ, твердъ въ величайшихъ нещастіяхъ, и нѣсколько склоненъ къ суровости. Онъ имѣлъ единую супругу, дочь Князя *Мстислава Мстиславича*, отъ которой у него было девять сыновъ: 1 *Ѳеодоръ*, 2 *Александръ*, 3 *Андрѣй*, 4 *Константинъ*, 5 *Аѳанасій*, 6 *Даніилъ*, 7 *Михаилъ*, 8 *Ярославъ* и 9 *Василій*, и три дщери: 1 *Евдокія*, 2 *Уліана* и 3 *Марія*; изъ дѣтей его *Ѳеодоръ*, *Аѳанасій* и *Василій* и дочь *Марія* прежде

„стахъ тысячахъ человѣкъ, то есть сто шестьдесятъ тысящь *Татаръ*, и четыре ста пятьдесятъ тысящь Христіанъ и разныхъ невѣрныхъ народовъ.„ Второе, говоря уже о возвратномъ своемъ пути чрезъ *Кіевъ*: „*Кіевляне*, продолжаетъ „сей писатель, зная наше возвращеніе, вышли „*на встрѣтеніе намъ*, и съ великими изъявленіями „радости насъ приняли, яко людей воскресшихъ „изъ мертвыхъ. И такой же пріемъ намъ былъ въ „протчихъ мѣстахъ *Россіи*, *Польши* и *Богеміи*, „гдѣ Князь *Давыдъ* и *Василко* [мню сыновья *Романа Мстиславича*] его братъ, насъ угощали, и противу воли нашей удержали насъ восемь дней. Однако собравшись въ совѣтъ съ ихъ Епископами, и „другими почтенными людьми, по тому что мы „имъ сказывали о *Татарахъ* и о нашемъ похожденіи, „они съ общаго согласія намъ объявили, что намѣрены признать Папу своимъ властителемъ, а „святую *Римскую* церковь начальницею, утверждая то, что они уже писали чрезъ единаго „посланнаго отъ нихъ Игумена для сего дѣла. И „сверьхъ сего послали пословъ съ нами.„ *Путешествіе Плянкарпина* гл. XVIII. и гл. XXIV.

жде его скончались, яко можно сіе заключить изЪ благословенія, которое онЪ при кончинѣ дѣтямЪ своимЪ далЪ (45).

СвятославЪ II. тридцатый Князь. По Р. І. Х. 1246 годЪ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Княженіе великаго Князя Святослава Всеволодовича.

Кончина великаго Князя *Ярослава* была вЪ трудныхЪ тогдашнихЪ обстоятельствахЪ для *Россіи* весьма опасное приключеніе, по тому что бы оною будучи ободрены *Россійскіе* Князья, какого междоусобія не зачали, и вЪ вящшія бѣдствія *Россію* не ввергли. Предупреждая такія неустройства, Князь *АлександрЪ Ярославичь* немедлѣнно пошелЪ во *ВладимирЪ*, гдѣ уже на престолЪ *Владимирскій* сѣлЪ *СвятославЪ Всеволодовичь* братЪ умершаго Князя, осмый сынЪ *Всеволода Георгіевича*. Князь *АлександрЪ*, почитая тогда бывшій обычай вЪ *Россіи*, что на престолЪ великаго княженія не сыновья послѣ отцовЪ, но братья послѣ братьевЪ восходили, яко о семЪ мною уже выше изЪяснено (1), не сопротивлялся *Святославу Всеволодовичу* во владѣніи *Владимирскаго* престола, довольствуяся токмо учинить сЪ симЪ дядею своимЪ нѣкоторыя учрежденія, которыя между прочимЪ состояли вЪ оставленіи всѣхЪ княженій и удѣловЪ сыновьямЪ

Пришествіе Князя Александра вЪ НовгородЪ. 1246 годЪ.

СвятославЪ Всеволодовичь великій Князь. 1247 годЪ.

(45) Степенные гр. 7 гл. I.

(1) Т. II. 254.

Святославъ II. тридцатый Князь. По Р. І. Х. 1247 годъ.

Ярослава; то есть: Князю *Александру Новгородъ*, Князю *Андрею Суздаль*, Князю *Константину Галичь* въ великой *Россіи*, Князю *Ярославу Тверь* и другимъ Князьямъ, какъ при жизни своей великій Князь *Ярославъ* распредѣлилъ (2).

Князь Андрей Ярославичь идетъ въ Орду.

Вскорѣ послѣ сего Князь *Андрей Ярославичь Суздальскій*, братъ Князя *Александра Невскаго*, пошелъ въ Орду къ *Батыю*. Не извѣстно какая была причина сего хожденія его; однако симъ случаемъ воспользовался Князь *Александръ Всеволодовичь*, дабы чрезъ него просить у *Батыя* о освобожденіи многихъ плѣнныхъ Христіанъ, на искупленіе которыхъ не малое число сребра туда послалъ.

Князь Александръ идетъ въ Орду.

Батый почитая неприходъ Князя *Александра*, за знакъ, яко бы онъ не хотѣлъ ему повиноваться, и тѣмъ болѣе, что *Новогородское* княженіе, котораго сей былъ Князь, *Татарскимъ* оружіемъ покорено не было, потребовалъ, что бы онъ самъ пришелъ къ нему. Князь *Александръ* не взирая на всю опасность, которой онъ подвергается, жертвуя себя пользѣ своего отечества, вскорѣ туда пошелъ; и тамъ хотѣли принудить и сего Князя пройтить сквозь огни, и поклонитися поставленнымъ кумирамъ, отъ чего сей Князь, имѣя твердое намѣреніе, ничего противу совѣсти своея не сдѣлать, отрекся, и какъ о семъ было

(2) Никонов. Т. I. стр. 579. тип. биб. въ лист. No 52. No 46 противу 6756 году. No 57 противу 6755 году въ чет. No 57 противу 6754 году. No 60 противу 6755 года. Степен. степень 8. Хронограф. и Ядро кн. III. гл. 2.

было донесено *Батыю*, сей имѣя причину дѣлать нѣкоторое уваженіе *Новогородскому* Князю, дабы тѣмъ не употребляя оружія, сіе сильное княженіе подъ свою власть привести, отъ сего обряду освободить его повелѣлъ. Тогда Князь *Александръ* былъ представленъ предъ *Батыя*, и сей дивяся его взрачности и хорошему виду (*), съ ласкою его принялъ, и дабы онъ самъ свое подданство засвидѣтельствовалъ главному Хану, отослалъ его и съ братомъ его Князь *Андреемъ* въ большую Орду къ *Гаюку Хану* (**) (3).

Святославъ II тридцатый Князь. По Р. I. X. 1247 годъ.

(3) Никонов. Т. I. *стр.* 579. *тип. биб.* въ *лист.* No 50 лист. 170. No 57 противу 6755 году въ чет. No 56 противу 6757 году. No 60 противу 6755 году. Пат. биб. въ чет. No 509 противу 6755 году. No 205 противу 6754 года. Степ. степень 8 и Хронограф.

(*) Сіе еще болѣе утверждаетъ то, что я выше упомянулъ *стр.* 30. примѣч. (*). Что въ 1242 году Князь *Александръ* въ Орду не ходилъ; ибо есть ли бы онъ былъ прежде сего въ Ордѣ, то бы *Батый* его зналъ, и не имѣлъ бы причины удивляться его возрасту и хорошему виду, съ признаніемъ, что слава о немъ не превосходитъ того, что самъ въ немъ видитъ. Яко о семъ согласно всѣ наши лѣтописцы повѣствуютъ.

(**) Всѣ *Россійскіе* лѣтописцы согласно повѣствуютъ, что послѣ самаго сего *Батый* ходилъ на *Венгры*, и тамъ одержавъ великія побѣды, на конецъ былъ близъ города Варадина разбитъ и убитъ Королемъ *Владиславомъ*. Но чужестранные и *Татарскіе* писатели о семъ *Батыевомъ* походѣ ничего не поминаютъ; и въ то время не *Владиславъ*, но *Бела* IV. царствовалъ въ *Венгріи*; а *Абулгази Баядуръ Ханъ* въ родословной Татарской исторіи часть V., въ концѣ гл. 4 точно поминаетъ, что *Батый* скончался въ своей странѣ во градѣ *Кохорда*, и тѣ изъ Европейскихъ писателей, которые наиболѣе учи-

Святославъ II. тридцатый Князь. По Р. I. X. 1247 годъ.

Однако въ слѣдствіе того, что выше уже сказали (4) Князь *Даніилъ Романовичь Кіевскій* ища себѣ помощи противу силы *Татарскія*, и

нили изысканія о *Татарской* исторіи, полагаютъ его кончину въ 1255 *году* (a). Сверьхъ сего я не мню лучше возмочь здѣлать, какъ приложить здѣсь точные слова единаго *Россійскаго* писателя (b), учинившаго доволныя изысканія о сей причинѣ, съ котораго я мнѣніемъ весьма согласенъ. „Не довольствуясь тѣмъ, говоритъ сей писатель, въ лѣто „6756, якобы еще самъ ходилъ въ *Венгры*, въ тѣ „мѣста, гдѣ прежде не былъ, раззорилъ тамъ „многіе грады до основанія: на конецъ же подъ „городомъ *Варадиномъ* или *Будою*, съ тогдашнимъ „Венгерскимъ Королемъ *Владиславомъ* имѣлъ сраженіе, „*отъ котораго онъ и убитъ въ лѣто* 6756, „1248. Но другіе писатели съ лучшею вѣроятностію сей второй походъ въ *Венгры* причитаютъ „не самому *Батыю*, но его военачальнику *Батыемъ* „же именовавшемуся, и утверждаютъ ясными доказательствами, что *Батый* изъ перваго походу „возвратясь съ великимъ плѣномъ и богатствомъ, „основалъ жилище свое въ городѣ *Сараѣ*, и еще „около *Волги строилъ* многіе города, употребляя „къ тому художниковъ и работниковъ отъ *Россійскихъ* странъ, и умеръ въ своей Ордѣ; да и въ *Россійскихъ* лѣтописяхъ объявляется, что въ вышеозначенные 6756 лѣто 1248 [Я послѣдуя древнѣйшимъ лѣтописцамъ положилъ въ 1247] ходилъ къ нему въ Орду великій Князь *Александръ* „*Ярославичь Невскій*, и онъ *Батый* видя его величество и доброту удивился и почтя его отпустилъ, что смерти его въ *Венграхъ* наводитъ немалое сомнительство. Сверьхъ того вѣроятнѣйшимъ доказательствомъ есть же сіе, что *Римскій* каноникъ *Рубриквисъ* находился при немъ „*Батыѣ* въ лѣто 1253; а по *Беренжерову* объявленію,

(4) Стр. 48. пр. *.

(a) Дегвинѣсъ Т. IV. ст. 340.

(b) Статскій совѣтникъ Рычковъ, опытъ Казанской ист. гл. III.

и надѣяся оную чрезъ ходатайство Папы отъ *Европейскихъ* державъ получить, ему покорился, и отъ *Пизона* обрѣтающагося тогда Легатомъ Папскимъ въ Польшѣ, не взирая на сопро- тивле-

Святославъ II. тридцатый Князь. По Р. І. Х. 1247 годъ.

Ж 3

„какъ ниже значитъ, *продолжался онъ тутъ по* „1255 годъ; и такъ послѣ сказуемой въ нашихъ „и *Польскихъ* лѣтописяхъ *Батыевой* смерти спустя „лѣтъ съ пять или съ восемь. Сія вѣроятность под„тверждается еще и тѣмъ, что мы отъ онаго кано„ника, о немъ *Батыѣ* и о тогдашнемъ состояніи здѣ„шнихъ мѣстъ имѣемъ изрядное описаніе, гдѣ онъ *Рос„сіанъ* и *Венгровъ* называетъ уже подданными *Та„тарамъ*; а въ 21 главѣ, дворъ *Батыевъ*, и какъ онъ „съ товарищами въ томъ 1253 году былъ принятъ „описываетъ *означивая при томъ на разныхъ* мѣ„стахъ описанія своего, что онъ *Батый* около *Вол„ги* рѣки разные города строилъ; и понеже онъ о смер„ти *Батыевой* ничего не упоминаетъ, то явно, „что онъ и по выѣздѣ его оттуда остался еще „живъ. А помянутый *Бержеронъ* въ трактатѣ сво„емъ о *Татарахъ* въ главѣ 6 точно говоритъ, что „войны *Батыевы* отъ нѣкоторыхъ приписываются „не самому *Батыю*, но его намѣстнику того жъ „имени, то есть, *Батыемъ же именовавшемуся.* „По томъ онъ же объявляетъ, что *Батыевъ* намѣ„стникъ *Петасъ*, а другіе сказываютъ самъ *Батый* „съ арміею состоящею во стѣ тысячахъ прошелъ „всю *Польшу* и *Венгрію*, причинивъ тамъ великія „раззоренія и убійства; и еще ниже: *оные* Татары „*прошедъ* Россію, Польшу, Венгрію и Богемію, *возвра„тилися обремененные добычами* и *плѣномъ* къ Ба„тыю, *который былъ тогда въ своей Ордѣ противъ* Та„на [Дона] *и* Меотидовъ; а есть де и такіе, „которые говорятъ, что *Петасъ* хотя переѣхать „чрезъ рѣку *Драву* для отшествія въ *Австрію*, у„тонулъ съ прочими, что и принудило остатку „ихъ возвратиться въ *Куманію*, то есть, въ *Болгары* „[*Волгары*], и хотя де сіе нѣкоторые приписуютъ „самому *Батыю*: но по его *Бержеронову* мнѣнію „надлежитъ сіе до *Петаса*; ибо де *Батый* жилъ

Святославъ II. тридцатый Князь. По Р. І. Х. 1247 годъ.

тивленіе *Поляковъ* Царскими регаліями былъ вѣнчанъ, и титло Короля получилъ. Вскорѣ послѣ, Папа *Инокентій* прислалъ въ Россію *Гнезднискаго* Епископа, для постановленія Епископовъ и священниковъ въ *Россіи*, изъ мирскаго духовенства и изъ монаховъ *Римско-Католицкія* церкви, давъ при томъ *Россіанамъ* дозволеніе дѣлать освященіе святыхъ таинъ на кисломъ хлѣбѣ. *Даніилъ* на все сіе согласенъ показался, и грамоту о соединеніи съ Римско-Католицкою церковію писалъ къ Папѣ 1247 году, Августа 27 числа (5); однако яко въ предь показано будетъ, не долго сіе соединеніе пребывало.

Изгнаніе Святослава. 1248 годъ.

Тогда же какъ такимъ образомъ *Кіевскій* Князь чрезъ помощь Папы старался укрѣпиться противу *Татаръ*, Князь *Михаилъ Ярославичь* сынъ великаго Князя *Ярослава Всеволодовича* вдругъ

---

(5) Абб. Флери цер. ист. Т. XVII. стр. 362.
„еще по томъ долгое время, и нашъ *Рубриквисъ* „нашелъ его въ Ордѣ, какъ выше значилъ, по „ту сторону *Волги* въ лѣто 1255. Тутъ же онъ „*Бержеронъ* упоминаетъ о другомъ отъ *Батыя* по„сланномъ воеводѣ, который назывался *Кадонъ*, и „опустошилъ съ своей стороны *Венгрію дальнюю*, „то есть, *Кроацію*, *Булгарію*, *Волахію* и *Боснію*; „изъ чего видно, что не токмо *Батый* самъ въ тѣхъ „мѣстахъ былъ, но и посылалъ отъ себя многочислен„ныя войска, подъ командою другихъ, какъ то и „покойный *Василій Никитичь Татищевъ* въ примѣ„чаніи своемъ на *Карпина* объявилъ, что *Батый* „бывъ прежде въ *Венграхъ* самъ, посылалъ туда „еще *Бйгону Хана*, который тамо и убитъ; что „можетъ быть и причину подало въ *Россійскихъ* и „другихъ лѣтописяхъ объявлять, яко бы самъ „*Батый* убитъ отъ *Владислава*„.

вдругъ междоусобіе зачалъ, и пришедъ [видно по не учиненному ему сопротивленію] дядю своего *Святослава Всеволодовича*, согналъ съ великаго княженія, и самъ сѣлъ на *Владимирскій* первенствующій тогда престолъ (б). Святославъ II. тридцатый Князь. По Р. I. X. 1248 годъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Краткое княженіе Михаила Ярославича.

Какъ скоро Князь *Михаилъ* изгнаніемъ своего *дяди* взошелъ на *Владимирское* великое княженіе, *Литовцы* учинили нападеніе на *Россію*, противу которыхъ онъ сталъ поспѣшать отпоръ учинить; опасаясь, что бы сею войною не воспользовался Князь *Святославъ* противу его, пошелъ на *Литовцовъ*, и имѣлъ съ ними бой, въ которомъ хотя нѣкоторые лѣтописцы и повѣствуютъ, что *Россіане* одержали побѣду, но великій Князь *Михаилъ* былъ убіенъ, пребывъ на *Владимирскомъ* престолѣ токмо нѣсколько мѣсяцовъ (1). Михаилъ II. тридцать первый Князь По Р. I. X. 1248. годъ.

Многіе лѣтописцы княженіе сего великаго Князя пропускаютъ, но какъ съ другой стороны другіе точно упоминаютъ о изгнаніи имъ великаго Князя *Святослава*, и степенные книги хотя пропуская княженіе *Святослава*, *Михаила* и *Андрея*,

(б) Никонов. Т. I. стр. 583. и нѣкоторые Хроногр. фы.
(1) Никоновск. Т. I. стр 583 тип. въ лист. No 52 лист. 39. No 57 противу 6756 году. въ четв. No 69 противу 6756 году.

Михаилъ II. тридцать первый Князь. По Р. І. Х. 1242 годъ.

Андрея, послѣ великаго Князя *Ярослава* почитаютъ наслѣдникомъ Князя *Александра Невскаго*; однако во изчисленіи Князей, о семъ Князѣ *Михаилѣ* поминаютъ (2), что также утверждено и древнѣйшими Хронографами; и тако не могъ я оставить, что бы его въ число великихъ Князей не вмѣстить.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Княженіе великаго Князя Андрея Ярославича.

Андрей II. тридцать второй Князь. По Р. І. Х. 1248 годъ.

Литовцы разбиты отъ Князей Суздальскихъ.

Убіеніе Князя *Михаила Ярославича* не осталось безъ отмщенія, ибо Князья *Суздальскіе*, вскорѣ пошедъ противу *Литовцовъ*, оныхъ близъ *Зубцова* разбили (1). Не можемъ мы точно сказать кто были сіи Князья *Суздальскіе*; ибо Князь *Андрей Ярославичь*, о которомъ обрѣтаемъ, что имѣлъ тогда сіе княженіе (2), былъ тогда въ Ордѣ, однако во многихъ лѣтописцахъ согласное упоминовеніе, что сіи были братья убіеннаго Князя *Михаила*, подаетъ мнѣ причину мнить, что тѣ изъ *Ярославовыхъ* сыновей, которые княженій не имѣли, получили себѣ въ удѣлъ нѣкоторыя волости въ *Суздальской* області и *Суздальскими* Князь-

(2) Степ. тип. биб. No 44 и другія.

(1) Никонов. Т. I. стр. 583. тип. биб. въ чет. No 60 противу 6756 году. Степ. житіе Александра Невскаго.

(2) Выш. стр. 50.

Князьями именовались, и сіи должны быть Князь *Даніилъ* съ другими Князьями, можетъ быть дѣтьми своихъ братьевъ.

Андрей II. тридцать второй Князь. По Р. І. X. 1248 годъ.

Князь же *Святославъ Всеволодовичь*, чрезъ убіеніе Князя *Михаила*, видя *Владимирскій* престолъ празденъ, воспользовался симъ случаемъ, дабы вторично на сей престолъ взойти. Я тѣмъ болѣе съ вѣроятностію осмѣливаюсь утвердить сіе второе возшествіе Князя *Святослава* на престолъ великаго княженія, что многіе лѣтописцы и не упоминаютъ о владѣніи Князя *Михаила* во *Владимирѣ*, а послѣ самаго *Святослава* поставляютъ Князя *Андрея*; сіе можетъ быть они учинили въ разсужденіи краткаго царствованія Князя *Михаила*, и что Князь *Андрей* [какъ впредь упомянемъ], Князя *Святослава* съ *Владимирскаго* княженія согналъ, которое согнаніе многими лѣтописцами въ точныхъ словахъ утверждено (3).

Святославъ Всеволодовичь вторично восходитъ на Владимирскій престолъ.

Россійскіе Князья пребывая въ неотмѣнномъ подданствѣ *Татарамъ*, и часто ходя въ *Орду* для изъявленія онаго; то и Князь *Глѣбъ Васильковичь*, внукъ *Константина Всеволодовича*, въ 1249 году пошелъ къ *Сартаку* сыну *Батыеву*, отъ котораго онъ былъ принятъ съ честію и обратно отпущенъ (*) (4).

Князь Глѣбъ Васильковичь идетъ въ Орду. 1249 годъ

(3) Типогр. биб. въ четв No 60 противу 6757 году, и многіе лѣтописцы моей библіотеки.

(4) Никоновск. Т I. стр 583. типогр. биб. въ лист No 57 въ четв. No 60 противу 6857 году.

(*) *Россійскіе* лѣтописцы, какъ выше сказано, полагаютъ смерть *Батыеву* въ 1247 году, которое ихъ повѣствованіе мы имѣли уже случай испровер-

Андрей II. тридцать вторый Князь. По Р. I. Х. 1249 годъ. Возвращеніе Князя Александра изъ Орды и княженіе во Владимирѣ Андрея.

Всѣ сіи премѣны были во время отсутствія Князя *Александра Невскаго*, который на конецъ возвратился изъ Орды получа себѣ великое княженіе всея *Россіи*, къ которому и

гнуть; въ слѣдствіе чего они и полагаютъ, что послѣ *Батыя* былъ Ханомъ сынъ его *Сартакъ*, къ которому хожденіе *Россійскихъ* Князей повѣствуютъ; и сіе остается изъяснить. *Абулгази Багадуръ* Ханъ въ родословной своей исторіи (a) точно повѣствуетъ, что послѣ *Батыя* царствовалъ братъ его *Бурга*, котораго другіе писатели *Береке* (b) и *Боркай* (c) называютъ; а какъ выше упомянуто, что *Батый* скончался въ 1255 или 1256 году, то какъ же во время его былъ другій Ханъ надъ *Татарами*, къ которому *Россійскіе* Князья хаживали, и какъ имъ не знать было того Государя подъ властію чьею они жили? также какъ *Татарскіе* и другіе писатели говорятъ, что наслѣдовалъ *Батыю* братъ его *Береке*, или *Бурго*; а *Россійскіе* писатели наслѣдникомъ *Батыевымъ* считаютъ сына его *Сартака*, а *Бурго* или *Береке*, или на конецъ *Боркая* третьимъ Ханомъ *Капчатскимъ* почитаютъ. Дабы согласить сіи противурѣчія; надлежитъ во первыхъ здѣлать вниманіе на *Татарскія* обычаи, которые яко я имѣлъ случай и выше предложить, состояли между прочимъ, что главные ихъ Ханы давали удѣлы своимъ дѣтямъ, коими они самовластно повелѣвали: яко *Чингисъ Ханъ* далъ удѣлъ сыну своему *Зузи*, и потомъ онъ самъ и наслѣдникъ его *Охтай*, сыну *Зузія*, *Батыю*, который ихъ обычай является, утвержденъ и повѣствованіемъ *Планъ Карпина* (d), что у нихъ на границахъ были особливые воеводы, которые самовластно во всемъ касающемся до охраненія границъ поступали. Видно уже повыше ска-

(a) Часть VII. гл. 5.

(b) Дегвиньесъ Т. III. стр. 341 и атласъ историческій Т. V.

(c) Рычковъ опытъ Казанской исторіи стр. 74.

(d) Гл. IX. и X.

и Кіевъ былъ пріобщенъ. Краткое повѣствованіе нашихъ лѣтописателей, оставляетъ насъ въ невѣдѣніи, чего ради *Татары* толико хотѣли усилить Князя *Александра*, сообща подъ его

Андрей II тридцать второй Князь. По Р. І. Х. 1249 годъ.

занному (e), что *Батый* таковую власть *Сартаку* еще и прежде далъ. Въ спискѣ *Казанской* исторіи (f) упоминается, что Царь *Саинъ Татарскій* построилъ градъ Казань, а понеже *Саинъ* было единое изъ именъ *Батыя*, который назывался *Саинъ Батый Ханъ*, то дѣйствительно можно ему приписать основаніе сего града (g) „и приложи, сказано въ „Казанской исторіи (h), къ *Казанѣ* Царь *Саинъ* „*Болгарскіе* грады, яко да Царемъ *Казанскимъ* обладаются; бысть же *Казань* стольный градъ вмѣсто *Брахова* града *Болгарскаго*, и вскорѣ многая „Орда и земля благоплодная и сѣменита, и всяко „рещи медомъ и млекомъ кипящу, дасть Царь „*Саинъ* во одержаніе и въ наслѣдіе поганымъ, и отъ „сего Царя *Саина* прежде зачася *Казань*, и словяще *юртъ Саиновъ*, и любяще Царь, и часто самъ „отъ стольнаго своего града *Сарая* приходя, и живяще въ немъ, и остави Царь *Саинъ* по себѣ на „новомъ юртѣ своемъ, Царя отъ колѣна своего, и „Князя и воя съ нимъ„. Изъ сего повѣствія сообщеннаго со всѣмъ тѣмъ, что въ семъ примѣчаніи предложили, не довольно ли видно, что земля *Болгарская* съ данною *Татарамъ Россіею* была отдана во удѣлъ отъ *Батыя* сыну его *Сартаку*; и что самъ онъ отшедъ, утвердилъ свое жилище во градѣ *Кокордѣ*? *Россійскіе* же лѣтописатели слыша о убіеніи нѣкоего *Батыя* въ *Вънграхъ*, и о хожденіи *Россійскихъ* Князей не къ *Батыю* но къ *Сартаку*, легко могли заключить, что Ханъ *Батый* убіенъ, и на мѣсто его царствуетъ сынъ его *Сартакъ*. Приложимъ еще къ тому, что *Сартакъ* имѣлъ такую власть, или удѣлъ, сверьхъ выше сказаннаго видно еще и

(e) Стр. 45.
(f) Гл. 4.
(g) Опытъ Казанской исторіи стр. 34.
(h) Гл. 4.

Андрей II. тридцать второй Князь По Р. I. X. 1249 годъ.

его власть, не только сѣверную, но и полуденную *Россію*; и какихъ ради причинъ они хотѣли лишить *Кіевскаго* престола Князя *Даніила Романовича*, тогда на немъ сѣдящаго; также неуповательно, что бы Князь *Александръ* довольно свѣдомый о могущемъ вредѣ произойти отъ междоусобныхъ браней сего требовать, или добиваться могъ. Погруженные въ темнотѣ сего поступка, причины остается намъ догадками изыскать. Мы предложили уже здѣсь выше (5), какимъ образомъ Князь *Даніилъ* поддался и съ *Россійскою* церковью *Римско-Католицкой* церкви, о чемъ *Татары* не могли не извѣстны быть, и можетъ быть почитали Папу, яко гражданскаго главу всѣмъ Христіанамъ [не могши воображенія о духовной его власти имѣть], по тому что самые *Асцелинъ*, *Симонъ Санктъ Квентинъ*, *Александръ* и *Алберикъ* посланные проповѣдники и послы Папскіе къ *Татарамъ* его именовали, что онъ былъ глава, и наипревосходный въ *достоинствѣ* между Христіанъ (6). Чего ради опасаясь такого соединенія, и отдали

(5) Стр. 48 примѣч. и стр. 54.
(6) Дегвинѣесъ Т. III. стр. 117.

по тому, что когда *Береке* или *Беркай* склонилъ *Татаръ* избрать себя въ Ханы, тогда онъ убилъ единаго сына *Батыева*, который со многочисленнымъ воинствомъ [конечно тѣмъ, которое дано было ему отъ отца его] хотѣлъ завладѣть престоломъ (i). Изъ всего сего мы можемъ справедливо заключить, что сего *Сартака* яко правителя, а не яко дѣйствительнаго Хана должно почитать.

(i) Дегвинѣесъ Т. III. стр. 341.

дали княженіе *Даніила Романовича* Князю *Александру*, яко непріятелю Папской власти, по частымЪ его войнамЪ со единозаконниками онаго, и уповая можетЪ быть, что возжегши между сихЪ двоихЪ Князей междоусобную брань обоихЪ ихЪ ослабятЪ, и чрезЪ сіе могутЪ удобнѣе подЪ совершенную свою власть *Россію* привести; что же касается до того, что Князь *АлександрЪ* не искалЪ *Кіевскаго* престола, сіе самымЪ его поступкомЪ доказывается: ибо не видно, что бы онЪ какія предпріятія когда на сіе княженіе учинилЪ. *Владимирское* же княженіе отдано было *Татарами* брату Князя *Александра*, Князю *Андрею Ярославичу*: который бывЪ подкрѣпляемЪ *Татарскою* властію безЪ дальнаго сопротивленія дядю своего *Святослава Всеволодовича* изЪ *Владимира* изгналЪ, и самЪ сѣлЪ на сей престолЪ (*) (7).

Андрей II. тридцать второй Князь. По Р. I. X. 1249 годЪ.

ВскорѢ послѢ сего *Россія* лишилась двоихЪ своихЪ Князей, то есть Князя *Владимира Константиновича*, внука *Всеволода Георгіевича*, который

Кончина Князя Владимира-Константиновича.

(7) Никоновск. Т. I. стр. 583. типогр. биб. вЪ лист. No 57 вЪ четв. No 60 противу 6757 году. No 58 лист. 50. Патріарш. библіот. No 509 и 305. противу 6858 году.

(*) Хотя по общему засвидѣтельствованію почти всѣхЪ лѣтописцовЪ возвращеніе великаго Князя *Александра Невскаго* изЪ Орды полагается вЪ 1249 году, однако древнѣйшій лѣтописецЪ Патріарш. биб. вЪ четв. No 509, полагаетЪ его возвращеніе вЪ НовгородЪ $\frac{7758}{1250}$ году. что однако первому не противуречитЪ; ибо для приведенія вЪ порядокЪ *Россійскихъ* дѣлЪ онЪ могЪ нѣсколько времени пробыть во *Владимирѣ*, и по томЪ вЪ 1250 году вЪ *НовгородЪ* возвратиться.

Андрей II. тридцать вторый Князь. По Р. I. X. 1249 годъ.

торый скончался во *Владимирѣ* Декабря 27 дня, и былъ отвезенъ въ *Угличь* во удѣлъ его, [который уповательно по оставленіи *Галича Константинъ Ярославичь* получилъ] для погребенія, оставя послѣ себя трехъ сыновей *Ярослава*, *Андрея* и *Романа*; и Князя *Василія Всеволодовича* (*) внука, *Константина Всеволодовича*, который былъ погребенъ въ *Ярославлѣ*, Февраля 8 числа, оставя по себѣ сына *Василія* (8).

Походъ Князя Бориса Васильевича въ Орду. 1250 годъ.

Часто были принуждены *Россійскіе* Князья ходить въ Орду, для сохраненія себѣ благоволенія *Татарскаго*; такими является причинами бывъ побужденъ, ибо не видно, что бъ имѣлъ какія другія, *Князь Борисъ Васильевичь Ростовскій*, внукъ *Константина Всеволодовича*, въ началѣ 1250 году ходилъ къ *Сартаку* сыну *Батыеву* опредѣленному, какъ выше сказано, управлять сими странами, отъ котораго онъ былъ весьма пріятно принятъ, и вскорѣ возвратно отпущенъ.

И Святослава Всеволодовича.

Также и *Святославъ Всеволодовичь*, бывъ лишенъ *Владимирскаго* престола, и пребывъ нѣсколько времени въ *Россіи* во ожиданіи, не можетъ ли какимъ ниесть способомъ возвратить себѣ сей престолъ; на конецъ чаятельно для испрошенія себѣ онаго, или какого возмездія, пошелъ самъ и съ сыномъ своимъ *Димитріемъ* въ Орду къ *Сартаку* (9), гдѣ онъ не малое время пробылъ, яко впредь о возвращеніи его будемъ имѣть случай помянуть. Ме-

(8) Тутъ же и тип. биб. въ лист. No 46 прот. 6757 году.
(9) Никонов. Т. I стр. 584. тип. биб. въ чет. No 60 противу 6758 году.
(*) Сей означенъ въ родослови Т. II. No 8. знакъ нг.

Между тѣмъ временемъ великій Князь *Андрей Ярославичь*, вступилъ въ супружество съ дочерью Князя *Даніила Романовича Кіевскаго*, и вѣнчанъ былъ во *Владимирѣ* (10). Андрей II. тридцать вторый Князь. По Р. I. X. 1250 годъ.

Князь *Александръ Ярославичь* возвратяся въ *Новгородъ* претерпѣлъ толь великую болѣзнь, что отчаявались уже въ его жизни. Опасность о жизни сего Государя тѣмъ чувствительнѣе была *Россіанамъ*, что кромѣ его щедрости, великихъ учиненныхъ уже имъ дѣлъ, почтенія каковое сами *Татары* къ нему имѣли; *Россія* была угрожаема новыми войнами, то есть отъ *Ерика* Короля *Дацкаго* и отъ *Шведовъ*, которые уже зачинали крѣпости въ *Финляндіи* строить, а ничто ихъ не могло толь сдержать учинить нападеніе на *Россію*, какъ Князь *Александръ* страшный имъ своею храбростію. Однако вскорѣ болѣзнь его миновалась, и сему я по большей части приписую спокойство, которымъ наслаждалось тогда *Новогородское* княженіе не бывъ обеспокоивано *Нѣмецкими* народами (11). Супружество великаго Князя Андрея. Болѣзнь Князя Александра Невскаго. 1251 годъ.

Хотя видно, что еще въ 1238 году, *Глѣбъ Васильковичь*, внукъ *Константина Всеволодовича*, получилъ себѣ въ удѣлъ *Бѣрозерскую* область, но конечно какими ниесть обстоятельствами былъ не допущенъ итти въ свое княженіе до сего году, въ которомъ лѣтописцы о отшествіи его туда точно поминаютъ (12). Глѣбъ Васильковичь идетъ на Бѣлозерское княженіе.

Крат-

(10) Тутъ же и тип. биб. въ лист. No 57 противу 6758 году

(11) Никонов. T. I. стр. 585. Дац. ист. ла Рошемъ. T. III. стр. 173. Пуфен. Швед. ист. T. I. стр. 97.

(12) Никонов. T. I. стр 585. тип. биб. въ лист. No 57 въ чет. No 60 противу 6759 году.

Андрей II. тридцать второй Князь. По Р. I. Х. 1252 годъ.

Краткость *Россійскихъ* лѣтописцовъ въ великой темнотѣ оставляетъ причины многихъ дѣяній, яко между прочимъ и о томъ, за чемъ толь часто *Россійскіе* Князья ходили въ Орду; что бы о каждомъ таковомъ хожденіи весьма полезно было знать, но за непомяновеніемъ сихъ причинъ я долженъ сократя сказать токмо, что въ началѣ 1252 году Князь *Александръ Ярославичь* ходилъ въ Орду къ *Сартаку*, гдѣ былъ отъ него съ почтеніемъ принятъ (*) (13).

Князь Александръ Невскій идетъ въ Орду. 1252 годъ.

Приходъ Татаръ на Князя Андрея Владимировича.

Вдругъ *Татары* учинили новое нападеніе на *Россію*, подъ предводительствомъ ихъ Князей *Неврюка*, *Котья* и *Алабуха*. Сіи пришедъ въ *Россію* и переправившись чрезъ *Клязму* близъ *Владимира* Іюля 22 числа, учинили нападеніе на *Суздальскія* и *Владимирскія* земли, гдѣ сидѣлъ тогда на престолѣ Князь *Андрей Ярославичь*. Не многіе лѣтописцы повѣствуютъ о причинѣ сего нашествія (14), говоря яко бы Князь *Андерй* не хотѣлъ итти самъ въ Орду, и платить положенной дани отъ *Татаръ*; хотя такія причины и довольно сильны, дабы побудить *Татаръ* на него нападеніе учинить; но является мнѣ надлежитъ еще разсмотрѣть: пер-

(13) Тутъ же.

(14) Тип. биб. въ чет. No 60 противу 6760 году, и нѣкоторые моей библіотеки.

(*) Около сего времени мы обрѣтаемъ, что *Гаюкъ Ханъ Мунгальской* скончался, а по немъ наслѣдовалъ *Мангу Ханъ*; то можетъ статься не для ли засвидѣтельствованія своего подданства самому Хану, или намѣстнику его *Сартаку*, сей походъ Князя *Александра* былъ предпріятъ.

первое чемъ онъ побужденъ былъ къ ослушанію *Татарамъ*. Второе, не было ли другихъ еще причинъ къ возбужденію *Татаръ* противу его. Я по всѣмъ обстоятельствамъ не могу новѣрить, что бы Князь *Андрей* могъ противу *Татаръ* вооружиться, въ разсужденіи безсилія его и не видно, что бы онъ съ другими Князьями о освобожденіи себя отъ ига Татарскаго соединялся; ибо самого сильнѣйшаго тогда Князя въ Россіи то есть, брата его *Александра Ярославича*, въ самое сіе время видимъ отшедшаго въ Орду. Можетъ быть онъ имѣлъ нѣкоторыя намѣренія противу *Татаръ*, и льстилъ себя, чрезъ тестя своего *Даніила Романовича Кіевскаго* отъ другихъ Европейскихъ державъ помощь получить, по причинѣ вступленія онаго въ союзъ съ Папою, и сіе могло его склонить стараться избѣжать отъ ѣзды въ Орду. Такія намѣренія уповательно не могли укрыться отъ *Татаръ*, которые ихъ отъ самыхъ *Россійскихъ* Князей увѣдали, а паче мню отъ *Святослава Всеволодовича*, который искавъ себѣ возвращенія *Владимирскаго* престола, уповательно не оставилъ о такихъ намѣреніяхъ Князя *Андрея Татарамъ* сообщить, и уважая союзъ его и соединеніе съ такимъ Княземъ, который ищетъ защищенія Папскаго, легко могъ подозрѣніе *Татарамъ* на Князя *Андрея* вложить и побудить ихъ воевать противу его; что, между прочихъ причинъ было и побужденіе *Россійскихъ* Князей на него, сіе ясно видно изъ словъ, которыя ему приписуетъ *Никоновской лѣтописецъ* (15): *доко-*

Андрей II. тридцать вторый Князь
По Р. I Х. 1252 годъ.

(15) Томъ I. стр. 585 письменной.

Андрей II. тридцать вторый Князь. По Р. I. X. 1252 годЪ.

лѣ намЪ межЪ собою бранитися и наводити другЪ на друга ТатарЪ. Такія мнится мнѣ были причины сего нашествія Татаръ на Князя Андрея. Коль нечаянно сіе нападеніе ни было, однако сей Государь не оставилЪ, чтобЪ сопротивленія не учинить: и для того собравЪ сколько возможно ему было войскЪ, пошелЪ противу ихЪ; но тщетно храбрый духЪ сего Князя кЪ защищенію Россіи устремлялся; слабость его войскЪ и наведенной страхЪ отЪ единаго имени Татарскаго разрушилЪ всѣ его великодушные подвиги; войска его были разбиты, и онЪ самЪ не надѣяся никакой себѣ безопасности вЪ Россіи принужденЪ былЪ сЪ супругою своею и сЪ знатнѣйшими боярами бѣжать вЪ Нѣмецкую землю. Бѣгство его было сперва кЪ Новугороду, но жители сего града, опасаясь силы Татарскія его не приняли; и тако онЪ оттуда пошелЪ во ПсковЪ, гдѣ дождавшись свою супругу, не могущую скорому его бѣгству послѣдовать, пошелЪ вЪ Колывань, а оттуда вЪ Лифляндію, гдѣ тогда бывшимЪ ГросмейстеромЪ ЛифляндскихЪ рыцарей ГергардомЪ ГерцбергскимЪ сЪ великимЪ почтеніемЪ былЪ принятЪ, и нѣсколько времени тамЪ пребылЪ, пока могЪ сЪ Татарами примириться (*).

Тата-

(*) Во многихЪ лѣтописцахЪ поминается, якобы онЪ бывЪ вЪ Нѣмецкой землѣ на войнѣ сЪ Чюдскими народами убіенЪ; но многажды учиненное о немЪ упоминовеніе послѣ, и означеніе кончины его вЪ 1264 году намЪ доказуютЪ, что онЪ вЪ Россію возвратился, а сіе упоминовеніе о его убіеніи, вошло какою ни есть ошибкою вЪ лѣтописцы.

Татары по отшествіи его взяли градъ *Переславль* на *Клещиномъ* озерѣ, гдѣ плѣнили и умертвили супругу *Ярослава* и дѣтей его въ плѣнъ отвели и многія другія опустошенія въ *Россіи* учинили (16). Не извѣстно намъ, о какой Княгинѣ и дѣтяхъ Князя *Ярослава* поминается, ибо супруга Князя *Ярослава Всеволодовича* уже давно предъ симъ скончалась (17). И дѣти сего Князя уже всѣ тогда были владѣтели удѣловъ, и тако не можемъ почесть, что бы о сихъ здѣсь упоминалося.

Андрей II. тридцать второй Князь. По Р. I. X. 1252 годъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Княженіе великаго Князя Александра Ярославича Невскаго.

Во все сіе время Князь *Александръ Ярославичь* былъ въ Ордѣ, *Татары* яко видно, единственно стараясь умножить междусобія въ *Россіи*, и хотя давъ прежде *Кіевское* княженіе Князю *Александру*, сего не произвели, надѣялись возжечь оное, давъ ему *Владимирское* по изгнаніи брата его Князя *Андрея*. Надежда ихъ въ семъ

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1252 годъ. Князь Александръ Невскій на Владимирскомъ престолѣ. 1252 годъ.

(16) Никонов. Т. I. стр. 585. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 173. No 52 лист. 49. No 46 и 57 противу 6760 году въ чет. No 56 лист. 149. No 57 лист. 139. No 58 лист. 50. No 60 противу 6760 году. Пат. биб. въ чет. No 305 противу 6759 году. Степен. степень и грань 8 гл. 5, житіе Александра Невскаго.

(17) Выше стр. 46.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1252 годъ.

семъ случаѣ основывалась на томъ, что они уповали на желаніе Князя *Андрея*, возвратиться паки на свой престолъ, который моръ къ тому помощь отъ тестя своего Князя *Даніила Рамановича Кіевскаго* получить; но мудрые поступки Князя *Александра* отъ нещастій сихъ *Россію* сохранили. Сей Князь получа отъ власти *Татарскія* себѣ *Владимирское* великое княженіе, и пріѣхавъ въ сей градъ, гдѣ былъ встрѣченъ *Кирілломъ* Митрополитомъ *Кіевскимъ*, объѣзжающимъ тогда свою митрополію, всѣ старанія свои употребилъ, чтобъ собрать отъ страху *Татарскаго* разсѣянные народы, возобновить храмы *Божіи* и *грады* разрушенные, и спокойство и тишину въ *Россіи* содержать; къ чему можетъ статься и свиданіе его съ *Кіевскимъ* Митрополитомъ, имѣющимъ великую власть въ сей древней *Россійской* столицѣ послужило (1).

Посольство къ нему отъ Папы.

Выше уже предложено было, какимъ образомъ *Кіевскій* Князь *Даніилъ Романовичь* въ послушаніе къ Папѣ поддался, и сіе подало *Римскому* Епископу надежду и другихъ *Россійскихъ* Князей къ такому же повиновенію склонить. Сего ради отъ тогда бывшаго Папы *Иннокентія* IV. и отъ собранія Кардиналовъ присланы были два посла *Галдъ* и *Гомондъ* къ Князю *Александру*, склонять его въ сопричастіе съ *Римскою* церковію вступить и Папу главою церкви

(1) Никонов. Т. I. стр. 5.6. тип биб. въ лист. No 46 противу 6761 году. No 57 противу 6760 году въ чет. No 56 и 60 противу 6760 году. No 58 лист. 50. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6760 году. Степен. гр. 8 гл. 5. Хронографы.

кви признать. Князь *Александръ* бывъ весьма изученъ въ догматахъ своея вѣры со многими доказательствами о справедливости и древности *Греческаго* исповѣданія имъ отвѣтствовалъ, и совершеннымъ отказомъ рѣчь свою заключа съ грамотою къ Папѣ такого же содержанія пословъ сихъ отпустилъ (2).

Александръ I тридцать третій, Князь. По Р. І. Х. 1252 годъ.

Уже нѣсколько времени пребывалъ Князь *Олегъ Ингваревичь Рязанский* въ Ордѣ, не могши быть отпущенъ на свое княженіе, на конецъ испросивъ себѣ отпускъ въ области свои возвратился.

Отпущеніе изъ Орды Князя Олега Рязанскаго.

Князь же *Святославъ Всеволодовичь*, тщетно добиваясь отъ *Татаръ* себѣ великаго княженія, Февраля 2 числа преставился. Князю же *Борису Васильевичу Ростовскому* родился сынъ Князь *Димитрій* (3).

Кончина Святослава Всеволодовича. 1253 годъ.

Россія хотя въ нѣкоемъ покоѣ отъ стороны *Татаръ* и пребывала, но безпрестанно обезпокоивана была отъ *Литовскихъ* и *Нѣмецкихъ* народовъ; первые изъ сихъ пришли на области *Новогородскія* нападеніе учинить, и съ начала не малую часть страны опустошили, и великое число взяли плѣнниковъ; но какъ скоро извѣстіе о семъ нашествіи дошло въ *Новгородъ*, Князь *Василій Александровичь* сидѣвшій тогда на *Новогородскомъ* престолѣ, [который

Побѣды Новогородцовъ и Псковитянъ надъ Литвою и надъ Нѣмцами.

(2) Тип биб. въ чет. No 56 лист. 150. Патріар биб. въ чет. No 305 противу 6760 году Степен. гр 8 гл 6.

(3) Никонов Т I стр. 586 тип биб. въ лист No 46 и 57 противу 6760 и 6761 годовъ въ чет. No 60 противу 6760, 761 и 762 годовъ.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. І Х. 1253 годъ.

чаятельно былъ посажденъ отцемъ своимъ, когда онъ самъ сѣлъ на великое княженіе *Владимирское*], собравъ немедлѣнно *Новогородцовъ*, пошелъ въ слѣдъ уже за отступающими *Литовцами*, и нагнавъ ихъ близь *Торолца*, разбилъ, и какъ плѣнъ, такъ и корысть у нихъ отнялъ. Въ то же время живущіе въ *Лифляндіи* *Нѣмцы* учинили нападеніе на *Псковъ*, и весь посадъ обрѣтающійся внѣ стѣнъ градскихъ выжгли: вскорѣ пришедшая изъ *Новагорода* помощь, не токмо сихъ *Нѣмцовъ* прочь опогнала, но последуя имъ въ ихъ страну за рѣку *Нарову*, опустошеніе и войну въ страну ихъ распростерла. Начавшіяся такимъ образомъ между *Псковитянами* и *Нѣмцами* непріятельскія дѣйствія со вредомъ *Нѣмцамъ* и послѣ еще продолжались даже, какъ сіи были принуждены на конецъ на предписанныхъ договорахъ *Новогородцами* съ ними помириться (*) (4).

Князь

(4) Никонов. тутъ же тип. биб. въ лист. No 46 тутъ же въ чет. No 56 лист. 150. Патріар. биб. No 509 и 305 противу 6761 году.

(*) *Литовцы* тогда были еще погружены во мракѣ идолопоклоненія, и Князь ихъ *Миндогъ* хотя послѣ сего вскорѣ сдѣлалъ видъ пріять *Христіанскій* законъ для того, чтобы ему и съ супругою своею быть коронованну Королемъ *Литовскимъ*; но какъ обращеніе сіе не чистосердечно было, то онъ вскорѣ опять ко идолопоклоненію отступилъ. Въ то же время *Лифляндскіе* рыцари покорили *Семигалію*, а Папа *Иннокентій* IV. установилъ въ Ригѣ Архіепископскій престолъ, и *Албертъ Саурбееръ* бывъ первый *Рижскій* Архіепископъ и главный надъ всѣми *Прусскими* и *Лифляндскими* Епископами; но *Гросмейстеръ Прусскій* имѣлъ вышную власть

Князь *Ярославъ Ярославичъ*, который имѣлъ себѣ во удѣлъ *Тверское* княженіе, не извѣстно какихъ ради причинъ градъ сей оставилъ и пошелъ во *Псковъ*, коего града жители его съ великою честію приняли и онъ нѣсколько времени пребылъ у нихъ на княженіи. Тогда же у Князя *Бориса Васильевича Ростовскаго* родился сынъ Князь *Константинъ* (5).

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. Х. 1254 годъ.

Князь Ярославъ Ярославичь идетъ во Псковъ.

1254 годъ. Рожденіе Князя Константина Борисовича.

Въ началѣ слѣдующаго году скончался Князь *Константинъ Ярославичь*, братъ великаго Князя *Александра*. Сей имѣлъ удѣлъ себѣ въ *Галичѣ*, но былъ погребенъ во *Владимирѣ*, въ церкви пресвятыя Богородицы *Владимирскія*.

Кончина Князя Константина Ярославича.

Видно, что Князь *Ярославъ Ярославичъ* оставя свой удѣлъ *Тверь*, имѣлъ дальнѣйшіе виды, и не единаго *Псковскаго* княженія желалъ, но простиралъ мысли свои на престолъ *Новогородскій*, съ жителями котораго града онъ изъ *Пскова* способнѣйшее сообщеніе могъ имѣть, а знатно еще для лучшаго успѣха въ намѣреніяхъ своихъ, обрѣтаемъ, что онъ и въ *Ладогу* пріѣзжалъ, даже какъ на конецъ *Новогородцы* вдругъ противу Князя своего *Василія Александровича* взбунтовавшись выгнали его изъ града, который принужденъ былъ отойти въ *Торжекъ*, а они на мѣсто сего призвали къ себѣ изъ *Пско-*

1255 годъ. Князь Ярославъ Ярославичъ въ Новѣгородѣ.

ва

надъ всѣми Епископами и рыцарями. *Описаніе Лифляндіи съ повѣствіемъ о началѣ, успѣхахъ и паденіи ордена Тевтоническаго письмо* V.

(5) Никонов. тутъ же тип. биб. въ лист. No 46 и 87 противу 6763 году въ чет. No 60 противу 6762 году. Патріар. биб. въ чет. No 509 противу 6761 году. No 305 противу 6761 и 762 годовъ.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. Х. 1255 годъ.

ва Князя *Ярослава Ярославича*, и на престолъ къ себѣ его посадили. Какъ скоро извѣстіе о семъ изгнаніи дошло до великаго Князя *Александра*, тогда сей стараясь не допустить такому бунту усилиться, взявъ съ собою Князя *Димитрія Святославича* своего двоюроднаго брата и *Бориса Васильевича Ростовскаго*, пошелъ къ *Новугороду*: подходя къ *Торжку* былъ встрѣченъ сыномъ своимъ Княземъ *Василіемъ Александровичемъ* изгнаннымъ *Новогородскимъ* Княземъ съ собранными имъ воинствами, которыхъ пріобща къ своимъ продолжалъ далѣ походъ свой.

Князь Александръ идетъ противу Новогородцовъ.

Побѣгъ Князя Ярослава изъ Новагорода.

Князь *Ярославъ* услыша о великомъ вооруженіи на него Князя *Александра*, не почелъ себѣ за безопасное дѣло защищать похищенное имъ *Новогородское* княженіе, и тако оставя сей престолъ изъ града уѣхалъ. Отъѣздъ его въ новыя смущенія ввергнулъ *Новогородцовъ*, кои опасаясь, что бъ таковымъ ихъ неустройствомъ не воспользовался Князь *Александръ*, и взявъ силою ихъ градъ съ ними яко съ побѣжденнымъ силою оружія народомъ не поступилъ: первое ихъ попеченіе состояло отъ всякаго нечаяннаго нападенія себя предостеречь, и учинить себя въ состояніи сопротивляться великому Князю *Александру*. Сего ради *Новогородцы* въ опаснѣйшихъ мѣстахъ поставили надлежащія войска; одинъ полкъ въ концѣ града за церковью Рождества, пѣшцовъ своихъ поставили у святаго *Иліи* противу городища, а самой низкій народъ у церкви святаго *Николая* на вѣчу собрался. Въ сей вѣчи они

они опредѣлили, чтобъ въ договорахъ съ Княземъ *Александромъ* ни мало правъ *Новогородскихъ* не нарушать, и не выдавать тѣхъ, которыхъ Князь *Александръ* будетъ требовать, въ чемъ и учинили между собою присягу, что бы въ таковыхъ мысляхъ до смерти своея пребыть. Знатнѣйшіе изъ *Новогородцовъ* болѣе помышляя о собственныхъ своихъ пользахъ нежели о общей, досадовали, что низкая часть народа таковое опредѣленіе на вѣчи сдѣлала, и хотѣли они на полезныхъ себѣ договорахъ возвратить Князя *Александра.* Единый изъ именитыхъ *Новогородскихъ* мужей *Михалка*, бывшій тутъ на вѣчи побѣжалъ къ церкви святаго *Георгія*, дабы съ стоящимъ тамъ полкомъ ударить на сію чернь и овладѣть *Новымъ городомъ*, и по томъ бы полезнымъ образомъ для себя съ великимъ Княземъ договариваться; о такомъ его намѣреніи увѣдавъ посадникъ *Новоородскій Ананія*, помогая ему, послалъ и отъ себя туда же нѣкоего *Якуна*; отшествіе *Михалково* подало справедливое сумнѣніе собравшемуся народу на вѣчи, который узнавъ о намѣреніи его, немедлѣнно пошелъ съ тѣмъ, что бъ его умертвить; но посадникъ *Ананія*, о котораго тайныхъ мысляхъ народъ не вѣдалъ, властію и увѣщаніями своими его отъ убіенія избавилъ.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. І. Х. 1255 годъ.

Въ такомъ неустройствѣ былъ народъ *Новогородскій*, когда два знаменитые мужи *Тешка* и *Пересвѣтъ* вышедшіе изъ *Новагорода*,

Алек-сандрЪ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1255 годЪ.

пришли кЪ великому Князю *Александру*, приближающемуся сЪ воинствомЪ ко граду объявить ему о побѣгѣ Князя *Ярослава* и о всѣхЪ произшедшихЪ смущеніяхЪ во градѣ. Когда уже великаго Князя воинства приближились ко граду, тогда *Новогородцы* прислали кЪ нему Архіепископа ихЪ *Долмата* и тысяцкаго *Клима* предлагать о мирѣ и о возвращеніи его на престолЪ *великаго Новагорода*, и о прощеніи преступившимЪ противу его. Великій Князь *АлександрЪ* справедливо раздраженный бунтомЪ *НовогородцовЪ*, требовалЪ отЪ нихЪ выдачи себѣ *Анании* посадника, но на сіе *Новогородцы* объявили, что они сего никогда сдѣлать не могутЪ; такЪ что Князь *АлександрЪ*, не имѣя отЪ нихЪ склоннаго отвѣту, мнилЪ начатіемЪ облежанія ихЪ устрашить и принудить согласиться на требованіе его. По трехЪ дняхЪ начатія осады великій Князь видя, что *Новогородцы* ни малой *склонности на требованія* его не показуютЪ, послалЪ кЪ нимЪ на вѣчу Князя *Бориса Васильковича* предлагать, что естьли они посадника *Ананію* ему выдать не хотятЪ, то бы по крайней мѣрѣ лишили его посадничества. На такое предложеніе *Новогородцы* вскорѣ согласились, *Ананію* лишили посадничества, и

МирЪ сЪ Новогородцами.

дали оное *Михайлу Степановичу*, и Князя *Александра* ГосударемЪ своимЪ признавЪ, во градЪ впустили. Сей Государь при встрѣчѣ всего духовнаго чина и восклицаніи народномЪ вошедЪ во градЪ и по прежнему посадя тутЪ сына своего Князя *Василія*, взявЪ сЪ собою по-

словЪ

словъ *Новогородскихъ* *Элеуѳерія* и *Михайла Пинищича*, возвратился во *Владимиръ* (6). Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. Х. 1255 годъ.

Происходящія премѣны у *Татаръ* толикое дѣйствіе въ *Россіи* приключали, что дабы проникнуть причины многихъ дѣяній, не можно, что бы не помянуть о оныхъ. *Батый* по долговременномъ царствованіи въ 1255 году скончался во градѣ *Кокордѣ* (7), и хотя еще при жизни своей поставилъ правителемъ покоренныхъ имъ въ *Россіи* странъ сына своего *Сартака*, но по смерти его, братъ его *Бургай* или *Береке*, созвавъ знатнѣйшихъ изъ *Татаръ* уговорилъ ихъ себя въ Ханы *Капчатскіе* избрать, и вскорѣ на сіе соизволеніе, отъ главнаго надъ Ханами *Менгу-Хана* получилъ. Опасность его отъ сына *Батыева* [мню отъ *Сартака* имѣющаго подъ властію своею великое воинство] склонили его прежде еще избранія своего сего умертвить (8).

Такая произшедшая премѣна въ правленіи у *Татаръ* принудила *Россійскихъ* Князей вновь оказаніе своего подданства *Татарамъ* учинить; сего ради Князь *Борисъ Васильевичь Ростовскій*, пошелъ самъ въ Орду, и прочіе *Россійскіе* Походъ Князя Бориса Васильевича въ Орду. 1256 годъ.

(6) Никоновск. Т. I. стр. 586 и 588 типогр. биб въ лист. No 46 противу 6763 и 6764 годовъ. No 57 противу 6762 году въ четв. No 56 лист. 151 и 152. No 60 противу 6763 году. Патріаш. библіотек. No 509 и 305 противу 6763 году Степенныя гр. 8. гл. 7.

(7) Абулгази Баіадуръ Ханъ. Татарская истор. част. VII. гл. 4.

(8) Дегвинѣсъ Т. IV. стр. 341.

Алек-сандръ I. вырадцать третій Князь. По Р. I. X. 1256 годъ.

сійскіе Князья послали съ нимъ пословъ и дары къ *Татарамъ*. Но *Бургай* знатно опасаясь, что бы частое прихожденіе *Россійскихъ* Князей не подало имъ случаю узнать внутренния неустройства *Татарскія*, уже определилъ нѣкоего *Улавчія* быть правителемъ сихъ странъ и принимать приходящихъ Князей и пословъ отъ *Россіанъ* не допуская ихъ къ нему. Въ слѣдствіе чего Князь *Борисъ Васильевичь* и былъ токмо у сего *Улавчія*, предъ которымъ оказавъ покорность свою *Татарамъ*, былъ съ великимъ почтеніемъ отъ сего начальника принятъ и отпущенъ въ *Россію* (9)

Походъ Князя Александра на Ямъ.

Тогда же великій Князь *Александръ* учинилъ нападеніе на *Ямъ* и съ не малымъ плѣномъ и корыстію возвратился, желая еще болѣе безопасности *Россійскимъ* границамъ пріобрѣсти, сей великій Князь съ сильнымъ воинствомъ пошелъ противу *Шведовъ* и *Чюдскихъ* народовъ, и не взирая на всѣ трудности пути, которыя ему въ семъ походѣ представали, вошедши въ ихъ страну, великія опустошенія учинилъ въ отмщеніе тѣмъ, которыя *Россія* часто отъ нихъ претерпѣвала; и тако наведеннымъ на сихъ народовъ страхомъ *Россійскаго* оружія, учиня безопасны ея границы, и новою славою снабженный, пришелъ въ *Новгородъ* (10).

Хотя

---

(9) Никонов. Т. I. стр. 588. тип. биб. въ чет. No 60 противу 6764 году.

(10) Никоновск. тутъ же Степен. гр. 8. гл. 8. Патріаршая биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6764 году.

Хотя уже въ прошедшемъ году чрезъ отправленныхъ отъ себя пословъ къ *Татарамъ* великій Князь *Александръ* покорство свое вновь избранному Хану и оказалъ; но чаятельно, что *Татары* не весьма довольны были пришествіемъ единаго Князя *Бориса Васильевича*, то убѣгая, что бы не подать сему варварскому и всегда ищущему причины къ войнѣ народу какого сумнѣнія, великій Князь *Александръ* взявъ съ собою Князей выше означеннаго *Бориса Васильевича* и *Андрея Ярославича Суздальскаго* (*), съ коими ходилъ также къ вышеозначенному *Татарскому* воеводѣ *Улавчію*, и бывъ отъ него съ великою честію принятъ, возвратился во *Владимиръ*.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. Х. 1257 годъ.

Походъ Князя Александра и другихъ Россійскихъ Князей въ Орду. 1757 годъ.

Уповательно, что въ сіе же время и Князь *Глѣбъ Васильевичь* съ другими Князьями поѣхалъ въ Орду, гдѣ взявъ себѣ въ супружество единую *Татарку*, тамъ еще нѣсколько времени съ братомъ своимъ Княземъ *Борисомъ Васильевичемъ* остался; что же касается до сей его супруги, ни гдѣ въ нашихъ лѣтописцахъ о родѣ ея, ни о имени не упоминаестся (11).

Супружество Князя Глѣба Васильевича.

Мы предложили уже выше (12) о томъ какъ Князь *Даніилъ Романовичъ Кіевскій* Папѣ и Ри-

Папа Александръ IV. проповѣдуетъ крестоношеніе противу Россіи.

I 3

(11) Никоновск. тутъ же. типогр. биб. въ листь. No 57 противу *6765* году въ четв. No *56* листь. 152. No 60 противу *6764* году.

(12) Выше стр. 54.

(*) Изъ сего видно, что Князь *Андрей* по изгнаніи своемъ нашелъ способъ помириться съ *Татарами* и получилъ позволеніе возвратиться на княженіе свое въ *Суздаль*.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1257 годъ.

Римской церкви въ повиновеніе предался; видно же, что сіе покореніе было учинено для того, чтобы возмочь нѣкую помощь отъ *Римскихъ* Католиковъ обрѣсти противу насильства *Татарскаго*; но какъ по долгомъ сего ожиданіи Князь *Кіевскій* увидѣлъ, что надежда его въ семъ случаѣ была тщетна, тогда онъ отъ повиновенія Папѣ отложился, яко видно чрезъ укорительную писанную къ нему грамоту 13 числа Февраля мѣсяца 1257 году, отъ Папы *Александра* IV. который приложилъ къ сему церьковныя проклятія, и тогда же повелѣлъ Епископамъ *Олмуцкому* и *Бреславскому* употребить противу Князя *Россійскаго* помощь мірскія руки (13).

Приходъ численниковъ Татарскихъ.

Однако сей союзъ съ *Римскими Католиками*, колико безполезенъ ни являлся, но кажется нѣкоторое безпокойство *Татарамъ* приключалъ, какъ по преложеннымъ выше мнѣніямъ моимъ, такъ и по тому что вдругъ *Татары поступокъ свой* противу *Россіанъ* въ жесточайшій премѣнили. Съ самаго покоренія *Россіи Батыемъ* не обрѣтаемъ мы, что бы *Татары* наложили дань на *Россіанъ*, не взирая на многія неустройства въ *Россіи*, которыя бы казались имъ къ сему случай подавать; но довольствовались покорствомъ ея Князей и приносимыми имъ дарами. Но *Бургай* или *Берке* вскорѣ по возшествіи своемъ на Ханство, знатно не опасаясь уже помощи *Россіанамъ* отъ *Германскихъ* народовъ, прислалъ въ *Россію* численниковъ

(13) Флери. истор. церковн. Т. XVII. стр. 364. изд. въ 8.

сленниковъ, которые въ *Суздальской*, *Муромской* и *Рязанской* областяхъ изчетши народъ поставили надъ онымъ сотниковъ, тысящниковъ и темниковъ (*). Но токмо въ семъ изчисленіи не вмѣстили никого изъ духовнаго чина; видно что хотѣли чрезъ сей поступокъ преклонить оной быть всегда склонный къ *Татарамъ* и чрезъ власть онаго надъ народомъ въ подданствѣ *Россію* содержать (14).

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1258 годъ.

Въ началѣ слѣдующаго году Февраля 8 числа, скончался Князь *Олегъ Ингваревичь Рязанскій*, пріявъ сперва иноческій чинъ, а по немъ сѣлъ на *Рязанскомъ* княженіи сынъ его *Романъ* (15), и тогда же преставился и Князь *Даніилъ Александровичь* (16). О кончинѣ сего послѣдняго Князя многіе лѣтописцы не поминаютъ, знатно мня, что у Князя *Александра Невскаго* другаго сына *Даніила* не было, кромѣ того, который по томъ былъ на *Московскомъ* княженіи, но я не могу отвергнуть засвидѣтельствованія многихъ древнѣйшихъ лѣтописцовъ, и по тому почитаю, что сей также былъ сынъ ве-

Кончина Олега Рязанскаго. 1258 годъ.

ликаго

(14) Никоновск. Т. I. стр. 589. типогр. биб. въ лист. No 55 лист. 173. No 46 противу 6764 году. No 57 противу 6763 году въ четв. No 56 лист. 151. No 57 лист. 139. No 60 противу 6764 году Степенные гр. 8 гл. 7. Лызловъ, истор. Скиеская част. II. гл. 2. Патріарш. биб. въ четв. No 305 противу 6763 году. Дегвинъесъ истор Гуновъ Т. IV. стр. 341.

(15) Никонов. Т. I стр. 589. тип. биб. въ чет. No 6a противу 6766 году.

(16) Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 49. No 46 противу 6764 году.

(*) Темникъ знаменуетъ властителя надъ десятью тысячами.

Александръ I тридцать третій Князь. По Р. I. Х. 1258 годъ.

ликаго Князя *Александра Ярославича Невскаго*, который въ младыхъ лѣтахъ скончался еще за три года прежде рожденія брата своего бывшаго послѣ *Московскимъ* Княземъ.

Хожденіе Князей въ Орду.

Видно по сличенію *Россійскія* исторіи съ бывшими приключеніями у *Татаръ*, что *Россійскіе* Князья принуждены были ходить въ Орду, не токмо при перемѣнѣ *Капчатскихъ* Хановъ, но также и Хановъ *Мунгальскихъ*: тако мы и обрѣтаемъ, что по убіеніи *Менгу Хана* при осадѣ града *Готше*, еще прежде возшествія на Ханскій престолъ *Кублая* Хана (17) *Россійскіе* Князья *Александръ Ярославичь*, *Ярославъ Ярославичь*, [видно что уже между тѣмъ временемъ сей съ братомъ своимъ примирился] *Андрей Ярославичь* и *Борисъ Васильевичь* пошли въ Орду, дабы въ готовности быть засвидѣтельствовать свое подданство вновь избранному *Мунгальскому* Хану; но по выше предложенной мною причинѣ туда были не допущены, а токмо были приняты воеводою *Татарскимъ Улавчіимъ*, и вскорѣ отпущены. Съ ними же возвратился и Князь *Глѣбъ Васильевичь* съ супругою своею *Татаркою* (18).

Возвращеніе Князя Глѣба.

Приходъ численниковъ Татарскихъ въ Новгородъ и возмущеніе въ семъ градѣ.

Выше уже предложено о присланіи численниковъ въ *Россію* отъ *Береке* Хана для сочтенія народа и положенія дани; но какъ сіи *Новогородскихъ* областей за нѣкоими причинами не изочли, то присланы были другіе для исполненія

(17) Дегвиньесъ Т. IV. стр. 135.
(18) Никонов. Т. I. стр. 580. шип. биб. въ лист. No 46 противу 6765 году въ чет. No 60 противу 6766 году.

ненія сего. Князь *Александръ*, зная гордый и неспокойный обычай *Новогородцовъ* опасаясь, что бы какою наглостію учиненною *Татарскимъ* посламъ не навлекли новой войны и разоренія *Россіи*, самъ поѣхалъ съ сими посланными *Татарскими* въ *Новгородъ*. Предвидѣніе Князя *Александра* справедливо было, ибо еще прежде приходу его съ *Татарскими* послами, уже *Новгородъ* въ разномышленныя стороны раздѣлился: единые хотѣли дозволить изчесть народъ, другіе хотѣли токмо дать дары, а иные на конецъ всякому изчисленію и дани сопротивлялись; и сіи самимъ Княземъ *Василіемъ Александровичемъ* были подкрѣпляемы. Обыкновенно у вольнаго и непросвѣщеннаго народа всякія несогласія смущеніями и наглостями начинаются, что и въ семъ случаѣ воспослѣдовало, убіеніемъ *Михаила* посадника и нѣкоторыхъ другихъ. Однако хотя пришествіе Князя *Александра*, такія смущенія прекратило, и Князь *Василій* опасаясь гнѣва отца своего ушелъ во *Псковъ*, но не могъ великій Князь склонить *Новогородцовъ*, что бы они позволили *Татарскимъ* посламъ изчисленіе гражданамъ ихъ сдѣлать; но довольствовались токмо дать великіе дары для отвезенія къ Хану, къ которымъ Князь *Александръ*, какъ для Хана такъ и посламъ свои присовокупилъ, и колико возможно склоня сихъ пословъ, что бъ они постарались преклонить Хана къ тишинѣ и спокойству, ихъ отпустилъ. Однако не оставилъ Князь *Александръ* безъ наказанія учиненныя возмущенія: онъ сына сво-

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. І. Х. 1258 годъ.

Алексаидръ I. тридцать третій Князь. По Р. І. Х. 1258 годъ.

его *изъ *Пскова* изгналъ и послалъ въ области свои *Владимирскія*, [которыя лѣтописцы иногда *Низомъ* называютъ] сообщниковъ его иныхъ смертію, иныхъ ослѣпленіемъ и другими казнями наказалъ и въ *Новѣ городѣ* опредѣлилъ посадника съ согласія народа *Михайла Ѳедоровича*. Хотя же нѣкоторые *Россійскіе* лѣтописцы и отлагаютъ до слѣдующаго году посажденіе на *Новогородскій* престолъ Князя *Димитрія Александровича*, но я соглашаясь съ степенными книгами, осмѣливаюсь утвердить, что тогда же онъ сего своего сына посадилъ на сей престолъ; ибо не безопасно было сей градъ толикое время безъ Князя оставить (19).

Князь Димитрій Александровичь на Новогородскомъ престолѣ.

Нападеніе Литовцовъ на Смоленскъ и на Торжекъ.

Литовскіе народы готовые пользоваться всѣмъ тѣмъ, что вредъ *Россіанамъ* приключало, узнавъ неустройства въ *Новѣгородѣ* вдругъ учинили нападеніе на *Смоленскъ* и единое мѣсто именуемое *Войшина* приступомъ взяли; оттуда они пошли къ *Торжку*, куда и *Новогородцы* поспѣшили съ войсками. Подъ самыми стѣнами сего града *Литовцы* съ *Новогородцами* имѣли бой, въ которомъ *Россіане* разбитіе претерпѣли, а *Литовцы* пользуяся сею побѣдою всѣ окружности *Торжка*, и другія стороны опустоша возвратились къ себѣ, бывъ къ тому понуждены нашествіемъ *Татаръ* на ихъ страну, которые

(19) Никонов. Т. I. стр. 589. тип. биб. въ лист. No 45 и 57 противу 6765 и 6767 годовъ въ чет. No 56 лист. 152. No 60 противу 6765 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6766 году. No 509 противу 6765 году. Степен. гр. 8. гл. 9.

которые въ *Литовской* странѣ все опустошили, и всѣхъ кого могли найти порубили (20).

Новые сіи успѣхи *Татаръ*, въ крайній страхъ *Новогородцовъ* привели, который еще былъ умноженъ пришествіемъ единаго *Михаила Пинешича*; сей знатно бывъ тайно склоненъ *Татарами* ложно имъ объявилъ, яко бы уже идетъ *Татарское* воинство наказать ихъ за ослушаніе, за то что не дали изочтенія ихъ народу учинить. *Новогородскіе* граждане страшася такого нашествія *Татаръ*, довольно чувствуя себя не въ силахъ сопротивляться, не изобрѣли инаго способа къ спасенію своему, какъ токмо что бъ немедлѣнно отправить посольство къ Хану съ великими дарами, просить у него отпущенія въ винѣ своей, и предложить согласіе свое допустить численниковъ *Татарскихъ* имъ исчисленіе учинить.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. Х. 1259 годъ.

Покорство Новогородцовъ Татарамъ. 1259 годъ.

Видно, что *Новогородскіе* послы не дошли до самаго Хана, но токмо до *Татарскаго* воеводы хранящаго границы, можетъ статься часто поминаемаго выше *Улавчія*; ибо послѣ отправленія сего посольства вскорѣ и обрѣтаемъ приходъ численниковъ въ *Новгородъ*. Сіи численники были *Беркай* и *Касачикъ*, которые пришедъ въ *Россію* съ женами ихъ и съ дѣтьми, сперва заѣхали во *Владимиръ*, откуда взяли съ собою великаго Князя *Александра Ярославича*, Князя *Андрея Суздальскаго*, и Князя *Бориса*

Приходъ численниковъ Татарскихъ въ Новгородъ.

(20) Никоновск. Т. I. стр. 590 тип. биб. въ лист. No 46 и 47 противу 6766 году. Патріарш. биб. въ чет. No 509 противу 6766 году.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1259 годъ

Бориса Васильевича Ростовскаго, и съ ними пошли въ *Новгородъ*; по пришествіи своемъ во градъ сей, зачали во градѣ и по волостямъ собирати тяжкую дань и десятину; понеже сей зборъ съ не малою наглостію производился, сіе произвело смятеніе во градѣ и въ волостяхъ, такъ что сіи *Татары* видя себя въ опасности быть убіенными, требовали у Князя *Александра* себѣ стражей для охраненія своего, и великій Князь повелѣлъ сыну посадничью и дѣтямъ боярскимъ хранить ихъ по ночамъ, дабы озлобленный народъ имъ какого вреда не учинилъ. Чернь же озлобленная суровостями сихъ *Татаръ*, вся согласилась, не позволять имъ изчисленія дѣлать и жизни своея за сохраненіе вольности не щадить. Численники видя толикое упорство, хотѣли сдѣлать видъ бѣжать изъ града, въ самомъ же дѣлѣ съ имѣющимися у нихъ войсками учинить нечаянное нападеніе на *Новгородъ*; и хотя наши лѣтописцы неисполненіе сего намѣренія ихъ, чудеси приписуютъ, но мню, что и естественныя причины сему много способствовали, то есть, что хотя всякій вольный народъ и не умѣренъ въ своихъ волненіяхъ, но какъ тамъ каждый гражданинъ защищая свое отечество собственно и себя защищаетъ, сіе производитъ въ таковыхъ народахъ толико недовѣренности внутри, колико предосторожностей внѣ отъ непріятеля, яко сіе многими бывшими приключеніями въ самомъ *Новѣгородѣ*, можно доказать; сіи конечно взятые народомъ предосто-

достороѫности отвратили *Татаръ* отъ намѣренія желаемое ими нечаянное нападеніе учинить, тѣмъ паче, что народъ проникнувъ мысли ихъ, зачалъ ко храму Софійскому чрезъ рѣку перевозиться, яко въ крѣпчайшую часть града, такъ что великій Князь принужденъ былъ изъ сего внутренняго града выѣхать вонъ съ *Татарами*. Во время продолженія всѣхъ сихъ смущеній Князь *Александръ* не преставалъ стараться, что бъ согласить народъ допустить сдѣлать исчисленіе; страхъ *Татарскія* силы, власть и предложенія Княжескія на конецъ склонили *Новогородцовъ* на требованія Князя *Александра*; однако и то съ тѣмъ, что они сами народу исчисленіе сочинятъ, и надлежащимъ образомъ себя для дани обложатъ. Такимъ образомъ сей народъ ревнивый къ своимъ правамъ во всякомъ случаѣ оныя старался сохранять. Но самое сіе народное соизволеніе охулительнымъ поступкомъ бояръ и знатнѣйшихъ гражданъ *Новогородскихъ* къ новому смущенію причину подало; ибо они учиня такое изчисленіе при расположеніи дани старались себя облегчить и усугубить оную на простый народъ. Сіе произвело въ народѣ несогласіе, которымъ воспользуясь Князь *Александръ* съ *Татарскими* численниками, самъ сталъ по улицамъ ѣздить и домы переписывать, и тако учиня изчисленіе, пословъ *Татарскихъ* отпустилъ. Народъ же *Новогородскій* утихнувъ отъ смущеній, ясно увидѣлъ отъ коликихъ бѣдствій Князь *Алек-*

Александръ I, тридцать третій Князь. По Р. І. Х. 1259 годъ.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1261 годъ.

сандръ мудрымъ своимъ поступкомъ его избавилъ, достойную ему благодарность оказалъ; онъ же послѣ сего возвратился чрезъ *Ростовъ* во *Владимиръ* (21).

Рожденіе Князя Даніила Александровича. 1261 годъ.

Слѣдующій годъ лѣтописателями примѣченъ, ради совершенныя тишины и спокойства бывшаго въ *Россіи*; а въ 1261 году родился великому Князю *Александру Ярославичу* сынъ *Даніилъ*. Но естьли съ одной стороны княжескій родъ приумножался, съ другой стороны обрѣтаемъ уменшеніе онаго кончиною Князя *Андрея Владимировича Углицкаго* (22).

Кончина Князя Андрея Владимировича.

Возмущеніе въ Россіи на Татаръ. 1262 годъ.

Приключившееся раздѣленіе *Татарскія* имперіи послѣ смерти *Менгу Хана*, и покушеніе *Арихбугу* брата *Кублаева* похитить престолъ Ханскій, и тогда же произведенный бунтъ *Ногаемъ* единымъ изъ воеводъ *Татарскихъ*, подкрѣпляемымъ Императоромъ *Михайломъ Палеологомъ*, который и побочную свою дочь *Евдокію* ему въ супружество отдалъ, произвели нѣкоторыя смущенія въ *Татарахъ* (23). Сіе подало случай *Россіанамъ* многихъ городовъ, то есть *Ростова*, *Владимира*, *Суздаля*, *Ярославля* и *Переславля*, учинить заговоръ на живущихъ въ нихъ *Татаръ*, которые безчеловѣчіемъ

---

(21) Никоновск. Т. I. стр. 590 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 174. No 46 противу 6766 году. No 57 противу 6767 году въ чет. No 56 лист. 153. No 57 лист. 139. Патр. биб. въ чет. No 509 противу 6767 году.

(22) Тутъ же и Степен. гр. 8 гл. 9.

(23) Дегвиньесъ ист. общ. Гуновъ кн. XVI. въ началѣ и Т. IV. стр. 342.

чіемъ своимъ еще суровое иго своихъ одноземцовъ отягощали, откупали дани, и оныя съ суровостію и часто бравъ самихъ гражданъ въ неволю съ непомѣрнымъ корыстолюбіемъ взыскивали. Жители сихъ именованныхъ градовъ вдругъ напали на *Татаръ*, выгнали ихъ отъ себя, а многихъ и побили, которые не хотѣли пріять Христіанскаго закона. Между сими мучителями *Россіанъ*, особливо отличался единой *Россіанинъ* же отступникъ Христіанскаго закона, именуемый *Зосима*; сей не токмо болѣ самихъ *Татаръ* суровости усугублялъ къ *Россіанамъ*, и прилагая къ безчеловѣчіямъ ругательства самому закону, отъ котораго онъ отступилъ, желалъ истребить самый сей законъ, котораго онъ страшился, яко бы тѣмъ искалъ избѣжать отъ справедливаго наказанія гнѣва Божія; такая есть слабость человѣческая, что въ вещахъ чувствительныхъ ищутъ способу себѣ противу невещественныхъ вещей. Сей преступникъ также не могъ избѣжать справедливаго мщенія *Россіанъ*; жители града *Ярославля*, гдѣ онъ жилъ, перваго его въ возмущеніи своемъ умертвили (24).

Александръ I. тридцать третій Князь По Р. I. X. 1262 годъ.

Таковое возмущеніе на *Татаръ* въ великую опасность ввергало *Россію* отъ могущаго послѣдовать ей жестокаго мщенія; и когда великій Князь

Походъ Князя Александра въ Орду.

(24) Никонов. Т. I. стр. 592. тип биб. въ лист No 50. лист. 174. No 52. лист. 49. No 46 и 57 противу 6770 году въ чет. No 56. лист 153 No 57 лист. 140. Пат. биб. въ чет. No 3<5 противу 6770 году. Степен. гр. 8. гл 9. Минея, житіе Александра Невскаго. Лызловъ ист. Скиѳ. часть II. гл. 2.

Александрѣ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1262 годъ.

Князь *Александръ* размышлялъ, что ему въ такихъ обстоятельствахъ дѣлать; пріѣхали послы отъ Хана съ повелѣніемъ, дабы *Россіане* собиралися съ нимъ итти на брань. Великій Князь видя истощеніе *Россіи*, и справедливо опасаясь, что когда *Россійскія* войска придутъ къ *Татарамъ*, что бы сіи не учинили надъ оными отмщенія за убіеніе своихъ одноземцовъ, вознамѣрился итти самъ къ Хану *Бургаю*, и просить его, какъ о отпущеніи вины за послѣднѣе возмущеніе *Россіанъ*, такъ и о освобожденіи дать воинство. Довольно зналъ сей великій Князь коликой онъ себя опасности подвергаетъ, но великодушіе его находило удовольствіе жертвовать свою жизнь за отечество. Однако есть ли онъ безпокоился о дѣлахъ *Россіи* съ *Татарами*; но сіе не отнимало у него свободности духа, что бъ помышлять о утвержденіи *Россійскія* власти со стороны рыцарей *меченосцовъ*, увѣдавъ, что тогда они были въ войнѣ съ *Литовцами* воспользовался симъ случаемъ, и можетъ быть по требованіямъ сихъ послѣднихъ помощи отъ *Россіанъ*, яко единъ писатель является показывать (25), послалъ брата своего Князя *Ярослава Ярославича*, сына своего Князя *Димитрія Александровича* съ *Новогородцами*, зятя же своего *Константина* (*), и Князя *Товтавила Полоцкаго* на градъ *Юрьевъ*. Сей градъ тогда примѣчательнаго величества и крѣпости былъ, ибо имѣлъ три стѣны, единую въ окружности

Походъ Россійскихъ Князей противу Юрьева.

(25) Описаніе Лифляндіи письмо V.
(*) Неизвѣстно кто сей Князь Константинъ былъ.

жности другой, однако *Россійскія* воинства подступя подъ сей градъ, учинили приступъ съ толикою храбростію и стремленіемъ, что въ единой сей приступъ всѣмъ градомъ овладѣли, хотя и съ потеряніемъ не малаго числа своихъ войскъ, и тако со славою и побѣдою не продолжая сея войны возвратились.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1262 годъ.

Въ началѣ слѣдующаго года у Князя *Глѣба Васильевича* родился сынъ, котораго иные лѣтописцы *Михаиломъ*, другіе же *Даміаномъ* именуютъ, а по родословнымъ видно, что онъ оба сіи имена вмѣстѣ имѣлъ.

Рожденіе Михаила Глѣбовича. 1263 годъ.

Великій же Князь *Александръ Ярославичь* въ сіе время пребывалъ въ *Ордѣ* у Хана *Береке*, у котораго онъ принужденъ былъ и прошедшаго году всю зиму препроводить, знатно не могши вскорѣ отъ него желаемаго изтребовать; однако на конецъ получа оное уже больной поѣхалъ въ *Россію*; но не доѣхавъ до *Городца* что на *Волгѣ*, видя приближающуюся свою кончину принявъ монашескій и скимническій чинъ, въ которомъ былъ нареченъ *Алексѣемъ*, скончался Ноября 14 числа, пребывъ на *Владимирскомъ* престолѣ 10 лѣтъ; тѣло же его было отнесено и погребено во *Владимирѣ* въ монастырѣ Рождества пресвятыя Богородицы (26).

Кончина Князя Александра Невскаго.

(26) Никонов. Т. I. стр. 593 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 174. No 52 лист. 49. No 46 и 57 противу 6770 и 6771 годовъ въ чет. No 56 лист. 153 и 154. No 57 лист. 140. No 55. лист. 50 No 60 противу 6770 году. Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6770 и 6771 годовъ. Степен. гр. 8. гл. II. Минея, житіе Александра Невскаго. Хронографы. Лызловъ ист. Скиө. часть II. гл. 2.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. І. Х. 1263 годъ.

Его потомство и обычай.

Сей великій Князь имѣлъ одну супругу, дщерь *Брячислава* Князя *Полоцкаго*, отъ которой у него были дѣти, сыновья: 1 Князь *Василій*, 2 Князь *Димитрій*, 3 Князь *Андрей*, 4 Князь *Даніилъ* и 5 другій Князь *Даніилъ*, и дочь за Княземъ *Константиномъ*, изъ которыхъ первый Князь *Даніилъ* скончался при жизни его. Что же касается до его обычая, то оставя даваемые ему похвалы отъ *Россійскихъ* лѣтописателей, представимъ токмо то, что изъ историческаго повѣствованія видно: можно сказать, что сей Государь исполненъ былъ всѣми добродѣтелями; былъ храбръ на брани, яко многія одержанныя имъ побѣды надъ *Нѣмецкими*, *Чюдскими* и *Литовскими* народами свидѣтельствуютъ; твердъ въ предпріятіяхъ своихъ, безъ чего бы въ трудныхъ обстоятельствахъ, въ каковыхъ была тогда *Россія*, не могъ оную отъ многихъ нещастій спасти; любитель правосудія, ненавистникъ всякаго междоусобія, истинный другъ своимъ ближнимъ, не взирая на нѣкоторыя учиненныя оными противу его державы предпріятія, и отецъ своимъ подданнымъ, за которыхъ самъ не одинажды крайнимъ погибелямъ подвергался, и на конецъ толь великую имѣлъ мудрость въ правленіи, что не взирая на тогдашнее разореніе *Россіи*, нашелъ способъ себя учинить почтенна *Татарамъ* и страшна *Нѣмцамъ*, *Шведамъ* и *Литовцамъ*; церьковь же *Россійская* почитая добродѣтели сего Государя въ число святыхъ его вмѣстила.

За полезное я почитаю учинить упоминовеніе о многихъ именитыхъ мужьяхъ отъ коихъ пошли знатные роды, которые во время сего великаго Князя выѣхали изъ другихъ странъ въ подданство *Россіи*; чаятельно чувствуемыя сими озлобленія въ ихъ странахъ отъ нашествій *Татарскихъ* и другихъ причинъ, и вездѣ славимая храбрость и добродѣтель Князя *Александра* ихъ къ тому понудила. Оные выѣхавшіе знатные люди суть; 1 изъ *Нѣмецкой* земли нѣкто именитый мужъ *Радтша*, отъ котораго пошли *Свибловы*; отъ нихъ пошли *Пушкины*; отъ нихъ *Товарковы*, *Курчевы*, *Рожновы*, *Мусины-Пушкины*, *Кологривые*, *Бобришевы-Пушкины*, *Шевириковы-Пушкины*, отъ *Кологривыхъ* пошли *Поводовы*; отъ *Свибловыхъ* же *Гавриловы*; отъ *Свибловыхъ* же *Бутурлины*, *Слизневы*; отъ *Слизневыхъ* *Мятлевы*, отъ *Мятлевыхъ* *Уловы*; отъ *Слизневыхъ* же *Челядины*, *Замыцкіе*, *Курицыны*; отъ *Замыцкихъ* *Застолбскіе*; отъ *Свибловыхъ* же, *Каменскіе*, *Чулковы*; отъ сихъ *Чеботовы*, *Жулебины*; 2 пріѣхалъ изъ *Прусскія* земли мужъ именемъ *Михаилъ*; отъ него пошли *Морозовы*, *Тучковы*, *Павливины*, *Мещениновы*, *Шеины*, *Чеглоковы*, *Шестовы*, *Салтыковы*, *Русалкины*, *Голочеловы*; отъ *Шестовыхъ* пошли *Жестовы*; и нѣкоторые родословные еще прилагаютъ *Филимоновыхъ*; 3 пришелъ изъ *Нѣмецъ* нѣкто знатный мужъ *Гавріилъ*; отъ него пошли, *Кутузовы* и *Голенищевы*; отъ *Кутузовыхъ* *Коровины*, *Лепенковы* и *Клеопины*; 4 выѣхалъ изъ

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. Х. 1263 годъ.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1263 годъ.

изъ Орды Татаринъ *Атунъ Мурза*, отъ него пошли долгіе *Сабуровы* (27).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Княженіе великаго Князя Ярослава Ярославича.

Князь Ярославъ Ярославичь восходитъ на Владимирскій престолъ. 1263 годъ. Изгнаніе изъ Новагорода Князя Димитрія Александровича. 1264 годъ.

По кончинѣ великаго Князя *Александра Ярославича Невскаго*, братъ его *Ярославъ Ярославичь* безъ всякаго спору взошелъ на престолъ великаго княженія *Владимирскаго* (1).

Новогородцы же по самомъ отшествіи Князя *Александра Ярославича* въ *Орду* [яко многіе лѣтописцы являются утверждать], не хотя имѣть у себя на престолѣ Князя *Димитрія Александровича*, уже имѣли переписку съ Княземъ *Ярославомъ Ярославичемъ Тверскимъ*; таковыхъ грамотъ обрѣтается еще сохраненныхъ три, въ которыхъ *они* требуютъ исправленія всѣхъ нарушеній своихъ правъ утвержденныхъ имъ отъ отца его *Ярослава*, и съ клятвою обѣщанія о не нарушеніи впредь оныхъ; и счисляютъ волости *Новогородскія*, между которыми щитается *Югра*, *Печора*, *Вологда*, *Бѣжецкъ* и половина *Торжка*; требуютъ, что бъ судовъ и расправъ, внѣ *Новагорода* и безъ посадника

(27) Родословная книга.
(1) Никоновск. Т. I. *стр.* 593 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 175. No 52 лист. 49 въ чет. No 56 противу 6772 году. No 60 противу 6772 году.

садника ихъ не чинить, что бъ волостей *Новогородскихъ* ни самому Князю, ни его Княгинѣ, ни боярамъ ни подъ какимъ видомъ себѣ не пріобрѣтать, что бы изъ *Бѣжецка* и изъ другихъ областей *Новогородскихъ* людей не выводить, что бъ на Нѣмецкомъ дворѣ самому Князю не торговать, а торговать посредствомъ *Новогородцовъ*, и двора сего не затворять, что бъ Князю токмо въ осеннѣе время ѣздить для охоты въ *Рузу*, и для рыбной ловли и бортныхъ промысловъ въ *Ладогу* по грамотѣ отца его Князя *Ярослава*; учреждаютъ о постановленіи пошлины, и гдѣ овую собирать, и требуютъ возвращенія тоя грамоты Князя *Ярослава Всеволодовича*, которую сей Князь знатно въ прежнюю свою бытность въ *Новѣгородѣ* у нихъ отнялъ, и прочее касающееся до утвержденія ихъ правъ и обычаевъ. Знатно, что Князь *Ярославъ* предлагаемые ему договоры принялъ; ибо безъ того не уповательно, что бы *Новогородцы* ревнивые къ своимъ вольностямъ и правамъ, его на престолъ свой возвели; а между тѣмъ временемъ случившаяся кончина великаго Князя *Александра* и болѣе имъ смѣлости подала; такъ что они Князя ихъ *Димитрія Александровича* отъ себя выгнали и торжественно послали Князя *Ярослава Ярославича* на престолъ къ себѣ звать (2).

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1264 годъ.

Л 3 Великій

(2) Никоновск. Т. I. стр. 593 тип биб. въ лист. No 57 противу 6772 году. Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6772 и 6773 годовъ. Иностран. кол. архивы грам. Новогород. No 1, 2 и 3.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь По Р. I. Х. 1264 годъ.

Великій Князь *Владимирскій* съ радостію принялъ предложеніе *Новогородцовъ*, и немедлѣнно отправился въ сей градъ, гдѣ по приѣздѣ своемъ, дабы болѣе приобрѣсти себѣ любовь отъ гражданъ сего града, поялъ за себя въ супружество дщерь единаго изъ ихъ гражданъ *Юрья Михайловича* (3).

Шествіе Князя Ярослава въ Новгородъ и его супружество. Кончина Князя Андрея Суздальскаго.

Болѣе въ семъ году достопамятныхъ приключеній не обрѣтаемъ, кромѣ кончины Князя *Андрея Ярославича Суздальскаго*, который оставилъ по себѣ двоихъ сыновъ *Георгія* и *Михаила* (*). (4). Обрѣтается сумнѣніе о семъ Князѣ слѣдующее: многіе лѣтописцы повѣствуютъ, яко бы онъ по ушествіи своемъ къ *Нѣмцамъ* съ *Владимирскаго* престола, былъ вскорѣ на войнѣ съ тѣми народами противу *Чюди*, и отъ сихъ послѣднихъ убіенъ. А многіе самые же тѣ лѣтописцы весьма ясно выводя его родословіе и повѣствуя о нѣкоторыхъ дѣлахъ его послѣ въ *Россіи* и о кончинѣ его, склоняютъ меня мнить, что повѣствованіе о убіеніи его отъ *Чюдскихъ* народовъ, какою ни есть ошибкою отъ писателя въ лѣтописцы вошло, ибо онъ послѣ того дѣйствительно возвратился въ *Россію*, съ *Татарами* помирился и на конецъ преставился въ семъ году, бывъ на прежнемъ своемъ *Суздальскомъ* княженіи. По-

---

(3) Тутъ же и тип. биб. въ чет. No 60 противу 6772 году.

(4) Никонов. Т. I. стр. 593. тип. биб. въ чет. No 55. лист. 37. No 56. лист. 155. No 60 противу 6772 году.

(*) Поминается еще о сынѣ его *Василіи*; но сей чаятельно прежде отца своего скончался.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1264 годъ.

Понеже *Литовская* исторія въ нѣкоторыхъ случаяхъ не малую связь съ *Россійскою* имѣетъ, то не за безполезное почитаю, о произшедшихъ смущеніяхъ тогда въ *Литвѣ* упомянуть; ибо какъ въ слѣдствіи предложено будетъ оныя не малое дѣйствіе и въ *Россійскихъ* дѣлахъ произвели. Еще въ 1254 году, по многимъ не удачнымъ войнамъ Князь *Литовскій Миндогвъ*, имѣвъ свиданіе съ орденсъ-мейстеромъ *Лифляндскимъ Андреемъ Стукландомъ*, обѣщалъ пріять Христіанскій законъ, какъ уже я имѣлъ случай о семъ выше упомянуть (5). Но хотя онъ вскорѣ обратился опять во идолопоклонство, однако является, что премѣненіемъ вѣры толикое неудовольствіе въ народѣ произвелъ, что они токмо его терпѣли до того, пока могли найти удобный случай ко умерщвленію его, который можетъ быть въ одержанныхъ ими побѣдахъ противу *Лифляндскихъ* рыцарей, [коихъ довели до того, что для помощи онымъ Папа принужденъ былъ крестоношеніе проповѣдывать,] мнили себѣ найти, и сверьхъ того побуждаемы къ сему родственниками *Миндогва*, умертвили сего Князя, и тогда же бывшаго въ *Литвѣ* и Князя *Полоцкаго Товтавила*, который по бывшему съ *Литовскимъ* Княземъ союзу туда пришелъ, убили, а бывшихъ съ нимъ *Полочанъ* плѣнили; и хотя вскорѣ между главныхъ убійцовъ сихъ Князей произошло несогласіе въ раздѣленіи имѣній *Миндогвовыхъ*; однако опасаясь мщенія отъ сына *Товта-*

Смущеніе въ Литвѣ и убіеніе Князя Миндогва. 1265 годъ.

(5) Страница 70 пр. *.

Ярославъ III тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1265 годъ.

Товтавилова, требовали, что бъ *Полочане* и его имъ выдали, который не бывъ довольно увѣренъ въ вѣрности *Полоцкихъ* гражданъ, или страшась великой силы *Литовскія*, за лучшее для себя почелъ бѣжать съ доброжелательми себѣ въ *Новгородъ*, а послѣ отшествія его вскорѣ *Полочане* заключили миръ съ *Литовцами*, которые и плѣненныхъ ими гражданъ бывшихъ при Князѣ *Товтавилѣ* изъ плѣну выпустили.

Мщеніе за смерть Миндогва.

Во время когда великій Князь *Литовскій*, принималъ съ родомъ своимъ законъ Христіанскій, сынъ его *Вошлегъ* плѣнясь искренною любовію къ чистому ученію Христіанскому, не токмо не послѣдовалъ по томъ отступленію отца своего, но напротивъ того, оставя свое отечество, пошелъ во *Грецію*, а оттуда простирая далѣе свое странствованіе до горы *Синайскія*, въ единомъ монастырѣ сея горы постригся, и оттуда взирая на волненія свѣта, презиралъ всѣ увѣщанія и прозбы отца своего. Но какъ скоро, не взирая на отдаленность странъ, дошло до него извѣстіе о убіеніи отца его; тогда сей не честолюбіемъ побуждаемъ, но желаніемъ отмстить смерть онаго, а можетъ быть надѣясь силою оружія и законъ Христіанскій въ отечествѣ своемъ возстановить, мысли сходныя со мнѣніями того вѣка, учиня обѣщаніе чрезъ три года возвратиться, и пріять опять монашескую одежду, на сіе время ее сложа, съ поспѣшеніемъ пошелъ въ отечество свое, гдѣ сыскавъ друзей своего отца, и пользуяся несогласіями между убійцовъ

убійцовъ войну противу ихъ началъ, великое число *Литовскаго* и *Чюдскаго* народа побилъ и поплѣнилъ, принудивъ многихъ креститься, а многіе ушли во *Псковъ* сь женами и съ дѣтьми своими, гдѣ также крещеніе воспріяли, и на конецъ построивъ многія церкви и монастыри, по единолѣтнему продолженію сея войны отмстя смерть отца своего, и посадивъ на сіе княженіе единаго знатнаго воеводу *Андрея Даниловича*, возвратился по обѣщанію своему въ монастырь свой (6). Но вскорѣ видно сей *Вошлегъ* вторично правленіе принялъ, даже какъ былъ *Львомъ Даніиловичемъ* убіенъ.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1265 годъ.

Тогда, какъ такимъ образомъ *Литовскіе* народы въ смущеніяхъ пребывали, *Россія* наслаждалась совершеннымъ спокойствомъ, и симъ пользуяся Князь *Василій Ярославичь Костромскій*, сынъ Князя *Ярослава Всеволодовича* женился. Лѣтописцы довольствуясь упомянуть о семъ супружествѣ, ни о имени, ни о родѣ его супруги не поминаютъ, что подаетъ мнѣ причину заключить, что она была не княжескаго рода, ибо часто о именахъ такихъ супругъ лѣтописатели умалчиваютъ (7).

Супружество Князя Василія Ярославича 1266 годъ.

Тогда же приключившаяся смерть *Береке* Хана *Капчатскаго*, который предпріявъ войну противъ *Персіи* близь *Тефлиса* въ *Грузіи* скон-

Смерть Береке Хана Капчатскаго.

(6) Никонов Т. I. стр. 594 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 175. No 46 противу 6771 году. No 57 противу 6773 году въ чет. No 56. лист. 155. No 60 противу 6770 и 6771 годовъ. Описаніе Лифляндіи письмо V.

(7) Никонов. Т. I. стр 595. тип. биб. въ лист. No 57. и въ чет. No 60 противу 6774 году.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1266 годъ.

чался, вящшую свободу *Россіанамъ* отъ *Татаръ* пріобрѣла. Сей *Береке* обще похваляемъ писателями *Татарскія* исторіи, за его разумъ, мудрое правленіе и за даваемое имъ защищеніе ученымъ, которыхъ онъ множество собралъ въ построенномъ имъ градѣ *Сараѣ*, на единомъ рукавѣ *Волги*. Сей первый изъ Хановъ *Татарскихъ* принялъ законъ *Магометанскій*: по немъ наслѣдовалъ братъ его *Мангу-Тимуръ*, который взошедъ на престолъ, роздалъ многія изъ своихъ областей Князьямъ своего роду, изъ которыхъ считается, что онъ далъ *Баіадуръ Хану*, сыну *Шебаніеву*, *Акъ Орду* или *Бѣлую Орду*, *Оранъ Тимуру*, сыну *Тоганъ Тимура* городъ *Кафу* съ полуостровомъ *Крымомъ*, который былъ тогда великолѣпнѣйшій во всей *Азіи* (8).

Пришествіе Князя Литовскаго Доманта.

Выше предложенное мною учиненное мщеніе *Вошлегомъ* за смерть отца своего, и принужденіе *Литовцовъ* въ Христіанскій законъ, великаго дѣйствія не произвело, и большая часть преданны въ прежнее суевѣріе идолослуженія остались такъ, что и поставленный надъ ними Князь *Андрей Даніиловичь* является, или былъ убіенъ или изгнанъ; ибо уже идолопоклоннаго Князя именемъ *Гердения* надъ ними обрѣтаемъ. Однако проповѣданіе Христіанскаго закона въ сердцахъ нѣкоторыхъ произвело желаніе его пріять, и между таковыми былъ единый изъ ихъ главнѣйшихъ Князей, имену-

(8) Никонов. Т. І. и многія другія. Дегвинѣесъ ист. Гунновъ Т. IУ. стр. 343.

именуемый *Домантъ*, который оставя отечество свое, пошелъ съ родомъ своимъ во *Псковъ*, гдѣ пріявъ крещеніе *Тимофѣемъ* наименовался; *Псковитяне*, зная знатность его рода, и видя его добродѣтели возвели его къ себѣ на престолъ. Князь *Домантъ* отмщая за обиды, которыя онъ претерпѣвалъ отъ *Герденя* во отечествѣ своемъ, взявъ съ собою 270 человѣкъ *Псковитянъ*, пошелъ опустошать земли *Литовскія*; отсутствіе Князя *Герденя*, бывшаго тогда на войнѣ противу *Лифляндскихъ* рыцарей, весьма ему въ таковыхъ опустошеніяхъ способствовало, гдѣ между прочими плѣнниками взялъ супругу *Герденеву и двухъ его сыновей, и возвращаясь* перешелъ чрезъ *Двину*, отошедъ пять верстъ, послалъ 180 человѣкъ съ плѣномъ во *Псковъ*, а самъ оставшись токмо съ девяностами человѣками учредилъ свой станъ и стражей поставилъ, опасаясь преслѣдованія, и нападенія отъ *Герденя*; и дѣйствительно сей послѣдній возвратясь въ страну свою, и увѣдавъ о учиненныхъ опустошеніяхъ *Домантомъ*, не медлѣнно присовокупя къ себѣ Князей *Литовскихъ Гогорта*, *Люмбея* и *Люганля* съ семью стами воинства, пошелъ во слѣдъ *Псковскаго* Князя; поставленные стражи вскорѣ увидѣли приближеніе *Литовцовъ* и *Доманту* о превосходной ихъ силѣ донесли; но сей употребляя все, что законъ можетъ учинить ко одобренію малыхъ своихъ войскъ, предпріялъ биться съ *Литовцами*; однако *Герденъ*, перешедъ чрезъ *Двину* шелъ противу *Доманта*, который съ толикою храбростію самъ нападеніе на него учинилъ, что ско-

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1266 годъ.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь.
По Р. I. X. 1266 годъ.

вскорости обратя превосходящія своихъ *Литовскія* войска въ бѣгство, многихъ изъ нихъ побилъ, и между сими Князя *Гогорта* и многихъ въ плѣнъ взялъ, а другія спасаяся отъ меча *Россійскаго* кидалися въ *Двину*, изъ коихъ 70 мужей были выверженны на островъ *Гаидовъ*, а другіе въ низъ по рѣкѣ уплыли: сію побѣду Князь *Домантъ* одержалъ 18 числа Іюня мѣсяца, потерявъ съ своей стороны токмо единаго человѣка, котораго лѣтописцы намъ имя сохранили, *Псковитянина Антона Лоскова* сына (9).

Походъ великаго Князя Ярослава на Доманта.

Посажденіе на *Псковское* княженіе Князя *Доманта*, не могло не противно быть великому Князю *Ярославу Ярославичу*, по тому что градъ *Псковъ* принадлежалъ къ *Новогородскому* княженію, и слѣдственно избраніе на сей престолъ Князя *Доманта* онъ за похищеніе надъ властію своею считалъ. Сего ради во время зимы собравъ воинство, пришелъ въ *Новгородъ*, въ намѣреніи присовокупя къ оному жителей сего града *итти на Псковъ* противу Князя *Доманта*. *Новогородцы* почитая въ семъ Князѣ защитника своимъ областямъ со стороны *Литовскія* чрезъ прозьбы свои старались великаго Князя *Ярослава* отъ сея войны удержать, и дѣйствительно толикой имѣли успѣхъ, что Князь *Ярославъ* намѣреніе свое отложа войска отпустилъ, и опредѣля имъ не въ Князи, но

въ

(9) Никонов. Т. I стр. 595. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 175 No 52 лист. 49. No 46 противу 6773 году. No 57 и въ чет. No 60 противу 6774 году. No 55 лист. 37. No 56 лист. 156. No 57 лист. 141. Патріар. биб. въ чет. No 305 и 509 противу 6774 году.

въ правители племянника своего Князя *Димитрія Александровича*, по краткомъ пребываніи въ *Новѣгородѣ*, возвратился во *Владиміръ* (10).

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь
По Р. I. X. 1266 годъ.

Прежде окончанія повѣствованія о приключеніяхъ сего года, за нужное я почитаю предложить то, что *Польскіе* писатели поминаютъ о войнѣ *Болеслава* V. Короля *Польскаго* противу единаго *Черныя Россіи* Князя, именуемаго *Сварновъ*, то есть, что сей *Польскій* государь одержавъ великія побѣды надъ народомъ *Яззинги*, [который я почитаю быть единый съ *Ятвягами*] живущимъ близь тѣхъ мѣстъ, гдѣ нынѣ *Брянскъ*, повелѣлъ собраться всѣмъ войскамъ своего государства, дабы ити учинить нападеніе на *Россіанъ*; по собраніи сихъ войскъ отдалъ ихъ подъ предводительство воеводѣ *Краковскому*, храброму и осторожному мужу; сей пошедъ съ симъ воинствомъ вскорѣ встрѣтилъ идущаго противу его *Россійскаго* Князя *Сварнова*, почти со всѣми своими подданными и съ великимъ числомъ *Татаръ*. Вскорѣ между сими двумя воинствами воспослѣдовалъ бой близь мѣстечка *Піева*, въ которомъ по сильномъ сопротивленіи *Россійскій* Князь былъ разбитъ, и страны его опустошены (11). Остается теперь разсмотрѣть, о какомъ Князѣ *Россійскомъ Польскій* писатель упоминаетъ, ибо

(10) Никонов. Т. I. стр. 596. тип. биб. въ лист. No 57 противу 6774 году въ чет. No 55. лист 37. No 56. лист. 157 No 60 противу 6774 году Патріар. биб въ чет. No 509 и No 305 противу 6774 году.
(11) Солиньякъ ист. Польск. Т. II. стр. 201. Лакомбъ Хронологія сѣверныхъ государствъ Т. I. стр. 418.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1266 годъ.

ибо подлинно есть, что тогда такого имени *Россійскаго* Князя не было, и самое имя сіе есть не *Русское*, и что часть *Черминыя Россіи*, тогда принадлежала къ великому княженію *Кіевскому*, а другая была подвластна *Литовскимъ* государямъ; и сіе последнее подаетъ мнѣ случай заключить, что сей *Сварновъ* былъ не *Россійскій*, прямо сказать Князь, но *Литовскій* названный *Россійскимъ* по владѣніямъ его въ *Черминой Россіи*.

Мятежъ въ Новѣгородѣ. 1267 годъ.

Тако упомянувъ о томъ, что *Польскіе* лѣтописатели повѣствуютъ о дѣлахъ сего государства съ *Россіею*, хотя въ самомъ дѣлѣ сіе приключеніе до *Россіи* и не принадлежитъ, пириступаю къ продолженію повѣствія нашихъ лѣтописателей. *Новогородцы* толь склонные къ мятежамъ, въ началѣ сего года оными себя раздирали, но лѣтописатели не сохранили намъ причины сего ихъ *междоусобія*, и сіе подаетъ мнѣ причину заключить, что оное толь не важно было, что довольствуясь о немъ помянуть лѣтописатели, не почли за нужное причину онаго изъяснить; и хотя случившійся послѣ того вскорѣ пожаръ и пущій вредъ *Новугороду* приключилъ, однако они не оставили съ единымъ знатнымъ ихъ мужемъ *Елиѳеріемъ* ити учинить нападеніе на *Литовскія* земли, тогда какъ Князь *Домантъ* съ другой стороны со *Псковитяны* туда же оружіе свое обратилъ. Сей ихъ походъ имѣлъ желаемый успѣхъ, не токмо опустошеніемъ стороны *Литовскія*,

Походы Новогородцовъ на Литву.

но

но также и тѣмъ, что они во время сего нападенія убили Князя *Литовскаго Герденя* (12).

Ярославъ III тридцать четвертый Князь.

ВЪ началѣ слѣдующаго года родъ Князей *Россійскихъ* пріумножился, рожденіемъ Князю *Борису Василевичу* сына Князя *Василія*.

По Р. I. X. 1267 годъ

Рожденіе Князя Василія Борисовича.

Между тѣмъ временемъ обрѣтаемъ мы премѣненіе правителей въ *Новѣгородѣ*, то есть, что на мѣстѣ Князя *Димитрія Александровича*, уже въ семъ градѣ находился Князь *Георгій Андреевичь*, внукъ Князя *Ярослава Всеволодовича*, а того уже тогда въ *Ярославлѣ* на княженіи обрѣтаемъ. *Новогородцы* съ симъ Княземъ повоевавъ страны за рѣкою *Наровою* предпріяли не набѣгами уже, но порядочную начать войну противу *Нѣмцовъ* и *Чюди*, которые послѣдніе являются тогда покорены *Нѣмцамъ* были. Разсуждая о важности сего предпріятія, послали къ Князю *Димитрію Александровичу* въ *Ярославль* и къ великому Князю *Ярославу Ярославичу*, и ко многимъ другимъ ихъ призывать итти противу *Нѣмцовъ*. Сіи Князья на призваніе ихъ иные сами пришли, а Князь *Ярославъ* прислалъ отъ себя съ воинствомъ двухъ своихъ сыновей *Святослава* и *Михаила*. Между тѣмъ временемъ *Новогородцы* пріуготовляли все потребное къ производженію сея войны, и имѣя у себя единаго мастера для дѣланія стѣнобитныхъ орудій, именуемаго *Тогалъ*, подъ смотрѣніемъ его повелѣли на дворѣ ихъ Архіепископа оныя дѣлать. *Нѣмецкіе* рыцари увѣдавъ о таковыхъ пріуго-

1268 годъ.

Походъ Новогородцовъ на Нѣмцовъ и Чюдь.

(12) Никонов. Т. I. стр 596 Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 158. Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6775 году.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1268 годъ.

пріуготовленіяхъ въ *Новѣгородѣ*, и желая сію войну отъ странъ своихъ отвратить, или воспользоваться неопасеніемъ *Новогородцовъ* отъ нихъ, изъ градовъ *Вельяжа*, *Риги* и *Дерпта* [*Юрьева*] прислали пословъ въ *Новгородъ*, предлагать гражданамъ и правителямъ сего града, что они съ *Новымгородомъ*, никакой вражды не имѣютъ, а напротивъ того въ разсужденіи взаимственнаго ихъ торгу, дружба и доброе согласіе между обѣихъ народовъ есть нужна; естьли же *Новогородцы* хотятъ воевать противу жителей *Ревеля* и *Раковора* (*), то они въ сей войнѣ участія имѣть не намѣрены, и помогать тѣмъ не будутъ; и сего ради требовали подтвержденія прежняго мира и союза. *Новогородцы* радуяся, что чрезъ сіе нѣсколько непріятелей своихъ уменшали, на предложеніе союза согласились и клятвою сіе обѣщаніе утвердили; съ Послами же *Нѣмецкими* отправили нѣкоего именнтаго мужа *Семьюна*, пріяти клятву отъ *Орденсмейстера* и Епископовъ рыцарскихъ.

Вскорѣ послѣ сего *Россійскіе* призванные для сея брани Князья сошлися съ войсками своими въ *Новгородъ*; Князь *Димитрій Александровичь*, Князья *Святославъ* и *Михаилъ Ярославичи*, Князь *Георгій Андреевичь*, Князь *Домантъ Псковскій*,

(*) Сіе мѣсто нынѣ называется по нѣмецки *Везенбергъ*, а по *Чухонски* еще прежнее имя сохраняетъ; мѣстоположеніе его въ *Естляндіи*, на лѣвой рукѣ отъ большой дороги, которая лежитъ отъ *Нарвы* къ *Ревелю* и принадлежитъ нынѣ фамиліи *Тизенгоузенъ*.

скій. Князь *Константинъ*, зять *Александра Невскаго* и Князь *Ярополкъ* (*) и многіе другіе, которыхъ лѣтописатели не именуютъ. Генваря 23 числа, всѣ сіи соединенныя воинства раздѣляся на три части, разными путями выступили въ походъ, ко граду Нѣмецкому *Раковору*, и учиня великія опустошенія, пришли къ единому узкому проходу, [который наши лѣтописцы пещерою называютъ], гдѣ множество *Чюди* собравшись походу ихъ препятствовали и принудили Россійскихъ Князей стоять тутъ три дни безъ всякаго дѣйствія; но на конецъ бывшій въ *Россійскомъ* воинствѣ вышепомянутый мастеръ стѣнобитныхъ орудій *Тогалъ* нашелъ способъ въ узкій сей проходъ пустить воду, что я не инако разумѣю, какъ то, что учинивъ заплоту на протекающей рѣкѣ чрезъ сей проходъ удержавъ теченіе рѣчное, принудилъ водамъ разлиться по берегамъ, которыя чѣмъ ужшее мѣсто обрѣтали, тѣмъ вредительнѣе врагамъ *Россійскимъ* были, такъ что оные противу чаянія своего бывъ потопляемы водами, въ бѣгство обратились и были преслѣдующими за ними *Россіанами* порублены, а имѣніе ихъ въ корысть побѣдоносцамъ досталось.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1268 годъ.

Оттуда *Россійское* воинство продолжало свой походъ къ рѣкѣ *Кегорѣ* (**) или *Кигорѣ*,

(*) О сихъ двухъ послѣднихъ, ни какъ не могъ сыскать, котораго они роду и чьи дѣти были.

(**) Нынѣ *Кегара* течетъ въ 30 или 36 верстахъ отъ *Ревеля*. Ключь ее въ округѣ *Гарве* въ *Естляндіи*, протекаетъ чрезъ приходъ святаго Іоанна того же округа, и впадаетъ въ 14 верстахъ отъ *Яховаля* въ рѣку сего же имени.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь
По Р. I. Х. 1268 годъ.

къ которой пришедъ вдругъ увидѣли Нѣмецкое воинство, собравшееся изъ всѣхъ подвластныхъ странъ *Лифляндскимъ* рыцарямъ, а можетъ быть присовокупленные еще и другіе крестоносцы пришедшіе на помощь къ нимъ тутъ же находились; сіе воинство между прочими полками имѣло единый страшный полкъ, который наши лѣтописатели *Желѣзною стѣною* называютъ, о коемъ я мню, что не иное что былъ, какъ избранные воины въ доспѣхи и брони вооруженные, съ длинными копіями [чего ради лѣтописцы и приравниваютъ Нѣмецкое войско лѣсу], кои на подобіе угла, или такъ называемаго устроенія *свиной головы* устроялися, для прорванія войскъ противничьихъ. Вскорѣ оба воинства стали къ бою ополчаться, и сей полкъ устроенный свиною головою по тогдашнему обычаю извѣстному по браннымъ обычаямъ у другихъ тогдашняго времени Европейскихъ народовъ, сталъ посреди-нѣ, а прочіе по обѣимъ крыламъ. Напротивъ

Бой съ Нѣмцами.

того и *Россійскіе* Князья устроили свои полки слѣдующимъ образомъ: *Новгородцы*, и частельно съ ними Князь *Георгій* стали по середкѣ противу *Нѣмецкаго* полка устроеннаго свиною головою; Князь *Домантъ* со *Псковитянами*, занялъ правое крыло, а на единой высотѣ возлѣ него стали Князь *Димитрій Александровичь* и Князь *Святославъ Ярославичь*; на лѣвомъ же крылѣ Князь *Михаилъ Ярославичъ* съ другими Князьями, каждый съ своими полками. По нѣкоемъ времени продолжающимся малымъ стыч-

стычкамъ, на конецъ оба воинства со всею возможною яростію сразились; но середней полкъ *Нѣмецкой* чрезъ силу своего устроенія, и крѣпкаго вооруженія воиновъ противу всѣхъ усилій *Новогородскихъ* войскъ, не токмо не побѣдимъ остался, но и самихъ ихъ къ отступленію понуждалъ, убивши у нихъ кромѣ великаго числа простыхъ воиновъ изъ знаменитыхъ людей, посадника *Михаила*, *Твердислава Чермнаго*, *Никифора Радятинича*, *Твердислава Моисеевича*, *Михаила Кривцевича*, *Іоанна*, *Бориса Ильдятинича* и брата его *Лазаря*, *Ратшу*, *Василья Войборзовича*, *Осипа*, *Жирослова Дорогомиловича*, *Парамона подвойскаго*, *Полюда* и многихъ другихъ Бояръ, изъ коихъ безвѣстно пропали тысяцкій *Кондратъ*, *Ратиславъ Болдыжевичь*, *Даніилъ Мозотиничь* и многіе другіе. Къ таковому ущербу *Новогородцовъ* послужилъ и побѣгъ Князя *Георгія*, который въ самомъ началѣ побоища въ бѣгство обратился, оставя нѣкоторое сумнѣніе, не имѣлъ ли онъ какого тайнаго сообщенія съ непріятелями. Тогда какъ *Нѣмцы* превосходною добротою своего устроенія побѣждали *Новогородцовъ*, съ другой стороны *Россійскіе* Князья съ равными выгодами горячій бой съ *Нѣмецкими* другими полками производили; но не взирая на всю ихъ храбрость, и на все стремленіе *Россійскихъ* войскъ, побѣда отчаянна казалась; какъ на конецъ Князья призвавъ Бога въ помощь и напоминая войскамъ своимъ клятвопреступленіе *Нѣмцовъ*, съ толикимъ новымъ усиліемъ ударили

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. ПоР I X. 1268 годъ.

Н 2

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь.
По Р. І. Х. 1268 годъ.

рили на нихъ, что оные не могши болѣе сопротивляться удвоенному чрезъ законъ подвигу *Россіанъ*, немедлѣнно съ толикимъ смятеніемъ въ бѣгство обратились, что ниже могли однимъ путемъ себѣ спасенія искать; но раздѣлясь на три пути безпамятно отъ посѣкающаго ихъ *Россійскаго* меча бѣжали, бывъ преслѣдуемы семь верстъ до града *Раковора*. Однако устроенный *Нѣмецкій* полкъ свиною головою не побѣдимъ остался, и тогда какъ прочіе ихъ полки въ бѣгство обратились, онъ окончивалъ побѣждать на супротиву стоящихъ его *Новогородцовъ*, которыхъ понудя къ совершенному отступленію вошелъ въ ихъ обозы. При наступленіи уже темныя ночи побѣдоносные *Россійскіе* Князья отъ погони своея возвратились; но обрѣтши выше помянутый *Нѣмецкій* полкъ, стоящій среди *Новогородскихъ* обозовъ, хотѣли ударить на него, и сіе тѣмъ мнили способнѣе исполнить, что и бѣгущіе *Новогородцы* къ побѣдоноснымъ своимъ согражданамъ присоединились, и желая отмстить свое разбитіе яростію дышали вторично въ бой вступить; однако разсуждая, что темнота ночная можетъ болѣе способствовать плотно сомкнутому полку, нежели ихъ войскамъ, кои принуждены будутъ раздѣлясь на малыя части биться, и опасаясь, чтобъ въ таковомъ смущеніи и темнотѣ *Россіане Россіанъ* не перебили, до завтрея отложили сіе нападеніе учинить; *Нѣмцы* же не дождавшись возвращенія солнца, которое бы конечно ихъ разбитіе освѣтило, ушли. Такимъ

Такимъ образомъ окончился сей бой, бывшій Февраля 18 числа въ субботу Сыропустную, *Россійскія* войска пребывъ три дни для отдохновенія на мѣстѣ побоища возвратились въ *Новгородъ*, и Князья каждый отошелъ въ свое княженіе; однако является, что Князь *Домантъ Псковскій* былъ оставленъ для преслѣдованія успѣховъ одержанныя побѣды, чего ради онъ прошедъ многія непроходимыя мѣста, вошелъ въ страну *Лифляндскихъ* рыцарей и до самыхъ бреговъ морскихъ оную опустошилъ. Ярославъ III. тридцать четвертый. Князь. По Р. I. X. 1268 годъ.

Мы окончимъ описывать приключенія сего году упоминовеніемъ, что въ концѣ онаго возвратился изъ Орды Князь *Глѣбъ Васильевичь Бѣлозерскій* боленъ: однако вскорѣ отъ сея болѣзни выздоровѣлъ.

Вскорѣ послѣ сего скончался въ *Ростовѣ* Князь *Димитрій Святославичь*, внукъ *Всеволода Георгіевича* (*). Сей Князь прежде кончины своея по тогдашнему часто слѣдуемому обычаю, постригся и посхимился, отъ Епископа *Ростовскаго Игнатія* (14). Кончина Князя Димитрія Святославича. 1269 годъ.

Однако *Нѣмецкіе* рыцари не оставили своего намѣренія, какой поискъ надъ *Псковомъ* учинить, а паче бывъ раздражены послѣднимъ своимъ разбитіемъ и учиненными опустошеніями въ ихъ странѣ Княземъ *Домантомъ*. Сего Приходъ Нѣмцовъ ко Пскову.

(14) Никонов. Т. I. стр. 598. тип. биб. въ листь. No 46 противу 6775 году. No 57 и въ чет. No 60 противу 6777 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6776 году.

(*) Зри Томъ II. родословіе No 8 знакъ *н*.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1269 годъ.

ради въ осень, въ самую недѣлю *Всѣхъ святыхъ* они съ великимъ воинствомъ пришли ко *Пскову*, во кругъ сего града обрѣтающійся посадъ сожгли, и стояли тутъ десять дней, даже какъ увѣдавъ о семъ нашествіи Князь *Георгій Андреевичь* съ поспѣшеніемъ съ *Новогородскими* войсками туда пришедъ, принудилъ ихъ отступить за рѣку, и по томъ по изволенію его заключить миръ.

Мятежъ въ Новѣгородѣ.

Является, что сей заключенный миръ не весьма пріятенъ былъ *Новогородцамъ*, ибо вскорѣ послѣ сего обрѣтаемъ въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ повѣствованія о произшедшемъ мятежѣ въ семъ градѣ, коего причина была, что едины хотѣли содержать сей миръ, а другіе хотѣли послать по великаго Князя *Ярослава*, и войну продолжать; между тѣмъ временемъ великій Князь *Ярославъ* и самъ прибылъ въ *Новгородъ*, оказалъ *Новогородцамъ* свое сожалѣніе о многихъ у нихъ избіенныхъ въ послѣднихъ побоищахъ, называя ихъ братьями своими. И тогда же взявъ въ причину сіе приключеніе, сталъ оказывать свой гнѣвъ на знаменитыхъ мужей *Новогородскихъ* на *Жирослава Давыдовича*, на *Михаила Мишинича* и на *Юрья Зыславича*, что они бывъ начинатели прошедшія войны и погубя толико именитыхъ мужей противятся тому, что бы отмщеніе за смерть ихъ учинить, за что хотѣлъ оныхъ лишить ихъ волостей. Но хотя *Новогородцы* между собою не согласны ни были, однако сколь скоро дошло до сохраненія своихъ правъ, то есть,

есть, что бъ Князю безъ суда *Новогородскихъ* гражданъ волостей не лишать, объ противныя стороны противу великаго Князя соединились; однако въ семъ случаѣ, имѣя еще миръ не весьма утвержденный съ *Нѣмцами*, никакой наглости не учинили, но довольствовались прозьбами своими стараться отъ такого нарушенія своихъ правъ Князя *Ярослава* отвратить. Разгнѣванный такимъ сопротивленіемъ Князь *Ярославъ* взялъ намѣреніе итти вонъ изъ *Новагорода*, и хотя граждане сего града, также его и о неотшествіи просили, но онъ не взирая на ихъ прозьбу изъ града вышелъ, и уже дошелъ до *Бронницъ*, когда посланный отъ *Новогородцовъ* Архіепископъ съ имянитѣйшими ихъ мужьями, нагнавъ его въ означенномъ мѣстѣ, склонилъ въ *Новгородъ* возвратиться, и гнѣвъ свой на *Новогородцовъ* отложить, которые тогда по его воли дали мѣсто Тысяцкаго, нѣкоему *Ратибору* (15)

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1269 годъ.

Князь *Ярославъ* продолжая свое намѣреніе итти воевать на *Нѣмцовъ*, послалъ во *Владиміръ* собирать воинство, которое вскорѣ къ нему и пришло Россійское совокупленное съ Татарами, и сіе послѣднее было подъ предводительствомъ великаго Баскака *Владимірскаго Амрагана*, и зятя его *Андара*; но какъ скоро *Нѣмцы*

Князь Ярославъ хочетъ итти на Нѣмцовъ но мирятся съ ними.

---

(15) Никонов. Т. I. стр. 590 тип. биб. въ лист. No 46. No 57 противу 6777 году въ чет. No 56 лист. 159. Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6777 году.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1269 годъ.

Нѣмцы увѣдали о семъ намѣреніи *Россійскаго* Князя, и о совокупленіи на нихъ *Татаръ* толико отъ сего устрашились, что не медлѣнно прислали пословъ съ великими дарами, какъ къ Князю *Ярославу*, такъ и къ Баскаку *Татарскому*, просить о мирѣ, на которое ихъ прошеніе великій Князь согласился и миръ на такихъ договорахъ, какіе ему угодно было *Нѣмцамъ* предписать, заключилъ (*) (16).

Князь

---

(16) Никонов. Т. I. стр. 599. тип. биб. въ лист. No 57 противу 6777 году. Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6777 году.

(*) Означенное обстоятельство о великомъ Баскакѣ *Татарскомъ* во *Владимирѣ* показуетъ, что тогда *Татары* имѣли отъ себя повѣренныхъ въ *Россіи*, которые тогда же были и начальники ихъ войскъ въ сей странѣ; уповательно, что они должны были присматривать за поступкомъ великихъ Князей, и въ случаѣ какого сопротивленія обрѣтающимися *Татарскими* войсками ихъ усмирять; также, понеже *Татары* почитали *Россію*, яко завоеванную ими страну, то сіи же *Татарскія* войска были должны помогать *Россіанамъ*, защищаться и отъ окрестныхъ народовъ, или и новыя завоеванія дѣлать, которыя бы въ пользу *Татаръ* обращались. Можетъ статься, что *Татары* въ семъ случаѣ и дальнѣйшіе имѣли виды, то есть, что толь щедро ссужая *Россіанъ* войсками, хотѣли ихъ совершенно отъ военнаго искусства отвратить, и чрезъ сіе безъ всякія надежды освободиться покоренныхъ *Татарамъ* сдѣлать; политика, которую они и противу *Китайцовъ* употребили. Сей же *Амраганъ*, названъ великимъ Баскакомъ *Владимирскимъ*; изъ чего справедливо можно заключить, что и многіе другіе по городамъ Баскаки были, которые всѣ были подвластны сему живущему во *Владимирѣ* при великомъ Князѣ.

Князь *Ярославъ* видя, что бывшее возмущеніе *Новогородцовъ* покорствомъ ему окончилось, и чувствуя себя подкрѣпляема *Татарами*, началъ вольности и права сего града нарушать. Ревнивые къ вольностямъ своимъ *Новогородцы* начали показывать свои не удовольствія произведеніемъ смятенія и убіеніемъ нѣкоего *Иванки*, который княжескую сторону содержалъ; и другіе доброжелатели *Ярославу*. Тысяцкій *Ратиборъ*, *Гаврила Кіяниновъ* съ прочими, не избавилися бы отъ того же рока, естьли бы не ушли къ великому Князю на городище, куда оный при начатіи смущенія принужденъ былъ отойти; и тако *Новогородцы* довольствовались токмо разграбить домы ихъ. По семъ ударили въ колоколъ для созванія народа на общій совѣтъ, который со смущеніемъ туда на *Ярославлевъ* дворъ, [гдѣ у нихъ обыкновенно такія вечи бывали] собрался. Тутъ они единогласно опредѣлили великаго Князя *Ярослава Ярославича* съ престола *Новогородскаго* согнать, и о томъ послать ему чрезъ грамоту объявить съ прописаніемъ причинъ такого ихъ поступка. Содержаніе сея грамоты сохраненное намъ въ лѣтописцахъ состоитъ: что Князь *Ярославъ* отнялъ у нихъ *Волховъ* и другія воды [мню рыбныя ловли], также поле для заечьей ловли; взялъ домъ *Алексѣя Морткинича*, сребро съ *Никифора Мамускинича*, съ *Романа Болдыжевича* и *Варѳоломея*, изгонялъ отъ нихъ поселившихся *Нѣмцовъ*; къ чему еще нѣкоторые лѣтописцы прилагаютъ,

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь.
По Р. І. Х. 1270 годъ.

Возмущеніе Новогородцовъ на великаго Князя Ярослава, и изгнаніе его.
1270 годъ.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1270 годъ.

что содержалъ ястребовъ, соколовъ и псовую охоту; чего ради повелѣвали ему оставить *Новгородъ* и отъ подданства его отрекались.

Великій Князь *Ярославъ* не могъ никакихъ предосторожностей взять противу сего не ожидаемаго возмущенія *Новогородцовъ*, и тако не нашелъ инаго способа ко утишенію онаго, какъ токмо, что послалъ къ нимъ сына своего *Святослава*, и тысяцкаго своего *Андрея Вростиславича* имъ предлагать обѣщаніе свое, что онъ всѣ нарушенія ихъ правъ, о чемъ они жалуются исправитъ, и о не чиненіи впредь такихъ поступковъ имъ присягу учинитъ; но озлобленные *Новогородцы* словамъ его вѣрить не хотѣли, и ни на какое примиреніе не соглասились, а токмо въ отвѣтъ повелѣли ему сказать, что они его у себя Княземъ имѣть не хотятъ, и что бъ онъ не медлѣнно ѣхалъ изъ *Новагорода*, или они всѣмъ градомъ пойдутъ на него.

Видя толикое ихъ упорство великій Князь изъ *Новагорода* поѣхалъ во *Владимиръ* съ твердымъ намѣреніемъ силою оружія ихъ къ покорности принудить; по пріѣздѣ своемъ во *Владимиръ*, сталъ войска свои къ войнѣ противу сего града изготовлять, и какъ уповательно, *Баскаки Татарскіе* не имѣли позволенія въ междоусобія *Россійскихъ* Князей мѣшаться, дабы сими внутренними войнами они паче ослабѣвали, то послалъ отъ себя *Ратибора* посломъ къ Хану требовать помощи противу сего взбунтовавшагося народа.

Однако

Однако *Новогородцы* учиня толь наглый поступокъ помышляли, кого себѣ въ Князи избрать, дабы и правленіе внутреннее порядочно теченіе свое имѣло и кто бы могъ ими во изготовляющейся войнѣ предводительствовать. Напоминаніе храбрости и добродѣтели великаго Князя *Александра Невскаго* и знаемость ихъ, Князя *Димитрія Александровича* его сына, склонили ихъ послать къ нему пословъ въ *Переславль*, которымъ, является онъ, тогда вмѣстѣ съ *Ярославлемъ* владѣлъ, звать его къ себѣ на престолъ. Но сей не хотя ввергать *Россію* въ междоусобія, принять ихъ престолъ и противу дяди своего великаго Князя *Ярослава Ярославича* вооружаться, отрекся (17).

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1270 годъ.

Князь Димитрій Александровичь отрекается быть Княземъ Новогородскимъ

Какъ скоро о семъ возмущеніи *Новогородцовъ* услышалъ Князь *Василій Ярославичь Костромскій*, братъ великаго Князя *Ярослава*, то немедлѣнно послалъ пословъ въ *Новгородъ* просить гражданъ сего града о избраніи его на сей престолъ, сказывая имъ о изготовленіи брата своего великаго Князя *Ярослава* на нихъ, что онъ, не токмо самъ со *Владимирскими* войсками, но также Князь *Димитрій Александровичь* съ *Переславскими* и *Ярославскими*, Князь *Глѣбъ Ростиславичь* со *Смоленскими*, также и со испрошенною великою помощію отъ *Татаръ* идутъ противу ихъ; обѣщая при томъ имъ съ своея сто-

Князь Василій Ярославичь благодѣтельствуетъ Новогородцамъ и желаетъ сего престола.

17) Никонов. Т. I. стр. 600. тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6778 году въ чет. No 56. лист. 170. No 60 противу 6777 году. Патріар. биб. въ ч. No 509 и 535 противу 6778 году.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь.
По Р. I. Х. 1270 годъ.

стороны всякую помощь учинить. Не видно, что бъ *Новогородцы* его признали тотчасъ своимъ Княземъ, а токмо довольствовались съ прошенïемъ у него помощи, прислать къ нему пословъ. Дѣйствïя вскорѣ словамъ Князя *Василія Ярославича* послѣдовали; онъ взявъ съ собою *Новогородскихъ* гражданъ *Петрилу Рычага* и *Михайла Пенишинича*, поѣхалъ съ поспѣшенïемъ въ Орду; тамъ онъ нашелъ, что уже воинство на помощь великому Князю *Ярославу* противу *Новогородцовъ* отправлено было; ибо посланный отъ *Владимирскаго* Князя *Ратиборъ*, представилъ бунтъ *Новогородцовъ*, не толь противу *Ярослава*, коль противу самихъ *Татаръ* сказывая, яко бы граждане сего града повиноваться *Татарамъ* не хотятъ; и сего ради и Князя *Ярослава* и прочихъ желающихъ пребывать въ подданствѣ у Хана отъ себя выгнали: тако властолюбïе, не разбирая орудïй все ко удовольствïю своему употребляетъ, хотя бы оныя орудïя смертоносны и пагубны самому ему со временемъ могли учиниться. Князь *Василий Ярославичь* не оставилъ по пришествïи своемъ въ Орду *Мангу Тимуръ* Хану обстоятельно о причинахъ возмущенïя *Новогородцовъ* изъяснить, и что братъ его великïй Князь *Ярославъ* нарушенïемъ ихъ вольностей и правъ, ихъ къ справедливому защищенïю оныхъ и къ бунту противу себя принудилъ. *Мангу Тимуръ* Ханъ узнавъ, что въ семъ бунтѣ не было ни малаго предпрïятïя противу его власти, и всегда *Татары* прилѣжно наблюдая позволять *Россïанамъ* междоусо-

бïями

біями себя изнурять, не давая помощи ни кому; а при томъ раздѣленіе великихъ княжений *Владимирскаго* и *Новогородскаго* для содержанія ихъ власти имъ полезно было. Сихъ ради причинъ, Ханъ послалъ немедлѣнно возвратить идущія уже войска противу *Новагорода*, и оказаннымъ почтеніемъ къ Князю *Василію Ярославичу*, оказалъ коликое онъ уваженіе имѣетъ къ правамъ *Новагорода* и къ самому сему Князю.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. I. Х. 1270 годъ.

Великій Князь *Ярославъ*, и безъ помощи *Татарскія* съ Князьями своими сыновьями и съ Княземъ *Глѣбомъ Ростиславичемъ Смоленскимъ*, внукомъ *Мстислава Давыдовича*, и съ великимъ числомъ войскъ, пошелъ къ *Новугороду*. Также *Новогородцы* не оставили къ защищенію изготовляться: всѣ жители областей ихъ, *Псковитяне*, *Ладожане*, *Корелы*, *Ижеряне*, *Вожане* и *Нѣмецкая* помощь къ воинствамъ *Новогородскимъ* соединились; они приведши градъ въ оборонительное состояніе, и отвезя туда все свое имѣніе, внѣ града по разнымъ странамъ стали. *Ярославъ* видя, что безъ великаго кровопролитія градомъ овладѣть не можетъ, и опасаяся еще и самъ разбитіе претерпѣть остановяся въ *Рузѣ*, послалъ отъ себя представлять *Новогородцамъ* о мирѣ, обѣщаяся всѣ учиненныя имъ нарушенія ихъ правъ исправить, и о не чинении того впредь присягу учинить, и въ томъ въ поруки другихъ Князей *Россійскихъ* имъ представлялъ. *Новогородцы* же паче озлоблены вооруженіемъ Князя *Ярослава*, послали къ

Походъ великаго Князя Ярослава на Новгородъ.

 нему

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1270 годъ.

Чрезъ посредство Кіевскаго Митрополита заключаетъ съ ними миръ.

нему нѣкоего *Лазаря Моисеовича* объявить, что понеже онъ на градъ ихъ вооружился, то они никакого мира съ нимъ заключить не намѣрены, и хотя Князя не имѣютъ, но намѣрены всѣ лучше другъ за друга умереть, нежели ему покориться. Когда сіе его посольство имѣло толь худый успѣхъ, Князь *Ярославъ*, писалъ къ *Кириллу Кіевскому* Митрополиту, яко пастырю всея церкви *Россійскія*, дабы онъ употребилъ духовную свою власть, для примиренія его съ *Новогородцами*. Не отрекся сей преосвященный по прозьбѣ Князя *Владимирскаго* исполнить; онъ вскорѣ послалъ грамоту къ *Новогородцамъ*, въ которой ихъ по духовной своей власти увѣщавалъ съ великимъ Княземъ примириться, представляя себя самаго въ поручители о исполненіи обѣщаній его. Видѣніе силы *Ярославовой*, пріобщенныя къ духовнымъ увѣщаніямъ Митрополита, а къ тому можетъ быть и доброжелатели *Ярославовы*, которые симъ умѣли воспользоваться, вскорѣ склонили *Новогородцовъ* на желаніе примириться съ ихъ Княземъ. Присланные его послы уже съ ласкою были приняты, и отъ *Новогородцовъ* къ нему были отправлены другіе для заключенія мира, и принятія отъ него присяги; послѣ чего съ радостію его ввели во градъ, и оказали ему всѣ знаки почтенія, каковые могли учинить въ доказательство, что не слѣпое непостоянство и не ненависть собственно противу его, но желаніе сохранить свои вольности и права, къ возмущенію противу его ихъ довели. Великій

кій же Князь *Ярославъ* пребывъ у нихъ краткое время, то есть, мню толико колико надлежало для исполненія своихъ обѣщаній, возвратился во *Владиміръ*, оставя въ *Новѣгородѣ* для управленія *Андрея Воротиславича* (18).

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1270 годъ.

Однако *Россійскіе* Князья часто чувствовали суровости и безчеловѣчія *Татаръ*. Тако Князь *Рязанскій Романъ Олеговичъ* внукъ *Ингваря Игоревича*, бывъ по пришествіи своемъ во Орду, не извѣстно кѣмъ оклеветанъ, яко бы поносилъ вѣру *Татарскую*, [которые тогда уже *Магометанскій* законъ пріяли] и ругалъ самого Хана, былъ принуждаемъ *Татарами*, что бы въ оправданіе себя самъ пріялъ ихъ законъ. Князь *Романъ* отъ сего отрекся, и истинну вѣры своея предъ ними исповѣдалъ; *Татары* же пріемля сіе уже за доказательство всего того, что на него имъ сказывали, вознамѣрились его умертвить. Тогда *Рязанскій* Князь, видя смерть свою неизбѣжну, и не хотя отъ отеческаго закона отречися сильнѣйшимъ исповѣданіемъ онаго и укоризною *Татаръ* предпріялъ послѣдніе часы жизни своея прославить. Вскорѣ убійцы пришедъ стали на него смертельныя раны налагать, но Князь *Романъ* паче возвышая свой гласъ, укорялъ *Татаръ* въ ихъ суевѣріи и суровостяхъ. Видя толикую его твердость *Татары* пуще въ озлобленіе пришли, но оное яко у лишенныхъ всякаго чувствія,

Оклеветаніе и мученіе Князя Романа Ольговича.

(18) Никонов Т. I. стр. 601 и 603. тип. биб. въ листъ No 46. Патріар. въ чет. No 509 противу 6758 году.

Ярославъ III тридцать четвертый Князь. По Р. Х. 1270 годъ.

ствія человѣколюбія и жалости, не къ тому обратилось, что бы скорѣйшимъ образомъ его умертвить, но къ тому, что бы какъ мучительнѣйшимъ образомъ продлить его казнь. Они во первыхъ отрѣзали ему языкъ; но какъ сей Князь и лишенный сего члена, служащаго ко изъявленію мыслей человѣческихъ, бодрственнымъ своимъ гласомъ движенія духа своего изъявлялъ, силою и безчеловѣчіемъ превозмогающіе, но твердостію духа превозмогаемые *Татары* принуждены были, что бъ избавиться и отъ безмолственныя укоризны сего Князя, платкомъ уста его завязать; и тогда суровости сесей границъ не полагая на части его стали зачавши съ пальцовъ рукъ рубить, и когда остался уже единый трупъ еще не лишенный живота, тогда съ главы его содравъ кожу и на копіе взоткнули. Тако скончался сей *Россійскій* Князь Іюля 19 числа (19). Не могу при семъ случаѣ удержаться, что бы не помянуть, колико человѣкъ разумомъ и смысломъ одаренный, рожденный на свѣтъ, что бъ жить въ сообществѣ, и слѣдственно имѣющій тѣ нравственныя расположенія въ сердцѣ, которыя склоняютъ его любить и соболѣзновать о подобныхъ себѣ; есть-

(19) Никонов. Т. I стр. 604 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 177. No 46 и 57 противу 6778 году въ четв. No 56 лист. 171. No 57 лист 143. No 60 противу 6778 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6778 году.

естьли затушитъ единожды сіи чувствія, а паче когда къ тому бѣсновѣріе способствуетъ, злостію своею превосходитъ всѣхъ дичайшихъ звѣрей. Христіанскій законъ прямо разумѣемый повелѣвая намъ всѣхъ, единаго существа съ собою братьями почитать, и въ слѣдствіе сего даваемое воспитаніе таковыя варварства въ самомъ корнѣ пресѣкаетъ.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь По Р. I X. 1270 годъ.

Въ скоромъ времени послѣ сего приключенія, и тогда какъ великій Князь *Ярославъ* изготовлялся итти въ Орду, скончался старшій сынъ Князя *Александра Невскаго*, Князь *Василій Александровичь*. Прилично было бы здѣсь помянуть о обычаѣ сего Князя, но глубокое молчаніе лѣтописцовъ о его дѣлахъ окромѣ тѣхъ, въ кои онъ еще въ младенчествѣ былъ отцомъ своимъ опредѣленъ, подаютъ мнѣ причину мнить, что сей Князь былъ праву тихаго и спокойно владѣя своимъ удѣломъ не хотѣлъ мѣшаться въ другія *Россійскія* дѣла. По извѣстному обычаю требуемому отъ *Татаръ*, что бы *Россійскіе* Князья въ знакъ подданства своего приходили въ Орду къ Хану, великій Князь *Ярославъ* съ братомъ своимъ *Василіемъ* и съ племянникомъ *Димитріемъ* и съ нѣкоторыми другими Князьями *Россійскими*, между которыхъ уповательно былъ и Князь *Глѣбъ Васильевичь*, [ибо точно лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что вскорѣ послѣ сего при случившейся кончинѣ матери его въ *Ростовѣ*, онъ за бытностію своею въ Ордѣ не былъ,] пошелъ къ

Кончина Князя Василія Александровича. 1271 годъ.

Походъ Ярослава съ прочими Князьями въ Орду.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. Х. 1271 годъ.

тарамъ (*), и *Мангу Темиръ* Ханъ царствующій тогда въ *Капчатскомъ* царствѣ, довольствуяся симъ знакомъ подданства, ихъ вскорѣ отпустилъ (20). На семъ возвратномъ пути великій Князь *Ярославъ* пребывъ на престолѣ великаго княженія около осми лѣтъ, преставился, и былъ везенъ для погребенія въ *Тверь* (21).

Сей великій Князь имѣлъ единую супругу, которую нѣкоторые лѣтописцы *Ксеніею* называютъ (22). Родомъ же она была *Новогородка* дщерь *Юрья Михайловича*, отъ которыя имѣлъ двух сыновей *Святослава* и *Михаила*, рожденнаго послѣ его кончины и одну дочь въ монахиняхъ. Что же касается до его обычаю, то является, что онъ надлежащую мудрость для правленія государствъ съ великодушіемъ и кротостію соединялъ, ибо не видно, что бъ имъ какія жестокія казни были возлагаемы на нѣкоторыхъ приватныхъ людей изъ *Новогородцовъ*, которые противу его бунтовали; но всегда

(20) Никонов. Т. I. стр. 604. тип. биб. No 46 и 57. противу 6779 году въ чет. No 56 лист. 171. No 60 противу 6779 году.

(21) Никонов. Т. I. стр. 605. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 177. No 52 лист. 50. No 46 противу 6780 году. No 57 противу 6779 году въ чет. No 56 противу 6780 году. No 57 противу 6779 году. No 60 противу 6780 году Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6780 году.

(22) Крат. Хронографъ г. Ломоносова стр. 65.

(*) Поминается, что въ семъ случаѣ Князь *Ярославъ* оставилъ *Пскову* Князя *Августа*: но кто сей Князь былъ, и какъ при *Довмантѣ* тогда жившемъ и сѣдящемъ на престолѣ семъ, сіе учинилъ не извѣстно.

всегда болѣе тихостїю и умѣренностїю хотѣлъ ихъ къ намѣренїямъ своимъ склонить. Не можно оправдать его, что бы онъ не оказалъ нѣкоего желанїя захватить надъ правами *Новогородскими*; но признанїе его и отвращенїе отъ войны, которую онъ готовъ былъ предпрїять, его въ семъ извиняютъ.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1271 годъ.

ГЛАВА СЕДМАЯ.

Княженїе великаго Князя Василїя Ярославича.

Василїй тридцать пятый Князь. По Р. I. X. 1272 годъ.

По кончинѣ великаго Князя *Ярослава Ярославича*, меншїй его братъ, юнѣйшїй изъ сыновей Князя *Ярослава Всеволодовича*, бывшїй до сего на престолѣ *Костромскаго* княженїя, Князь *Василїй Ярославичь*, на тридцать первомъ году своея жизни, безпрепятственно взошелъ на престолъ великаго княженїя *Владимирскаго*. Не сумнительно есть, что онъ старался утвержденїемъ и раздаянїемъ удѣловъ, такъ удовольствовать *Россійскихъ* Князей, что бъ они ему никакого беспокойства не приключали, ибо не токмо владѣющимъ дѣйствительно ихъ удѣлами оные подтвердилъ, но и вновь рожденному послѣ смерти брата своего сыну Князя *Ярослава* Князю *Михаилу Тверь* въ удѣлъ далъ (1).

Князь Василїй Ярославичь восходитъ на великое Владимирское Княженїе. 1272 годъ.

Рожденїе Князя Михаила Ярославича.

П 2 Тогда

(1) Никонов: Т. I. стр. 605. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 177. No 52 лист. 52. No 46 и 57 противу 6780 году въ четв. No 56 лист. 171. No

Василій тридцать пятый Князь. По Р. І. Х. 1272 годъ.

Нападеніе Рижскаго Орденмейстера на Псковъ.

Тогда какъ великій Князь *Василій* все въ спокойствіи внутри *Россіи* содержалъ, *Псковскія* области подвергнуты были нападеніямъ отъ *Лифляндскихъ рыцарей*; еще въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего году Нѣмцы въ числѣ осьми сотъ человѣкъ учинили набѣгъ на области *Псковскія*, но были храбрымъ Княземъ *Домантомъ*, имѣющимъ при себѣ токмо шестдесятъ человѣкъ разбиты при рѣкѣ *Мироповнѣ* Апрѣля 23 числа. Сіе разбитіе паче раздражило сихъ рыцарей, которые уже не набѣгами, но прямою наступательною войною вознамѣрились противу *Пскова* воевать; сего ради собравъ не малое воинство *Лифляндцовъ*, къ которымъ присовокупя и *Чюдскія* народы, и раздѣля свои войска, единые иши сухимъ путемъ, а другіе въ судахъ водою, подъ предводительствомъ самого Гросмейстера, пошли ко *Пскову*. Жители сего града *видя идущее* противу нихъ толикое воинство, послали въ *Новгородъ* помощи просить, но какъ опасность была настоящая, а помощь за обыкновенными продолженіями въ народномъ правленіи могла умедлить, храбрый Князь *Домантъ* возлагая всю надежду на Бога и на свою храбрость, взялъ намѣреніе не дождавшись *Новогородскія* помощи итти на встрѣтеніе симъ не пріятелямъ: что бъ силою закона и надеждою Божескаго защищенія воиновъ своихъ ободрить, вошелъ въ соборную

57 лист. 143. No *60* противу *6780* году. Патріар. биб. въ четв. No 305 противу 6780 году. Хроногр. противу 1272 году.

борную церковь, и снявши съ себя мечь положа предъ олтаремъ, съ проліяніемъ источниковъ слезныхъ, призывалъ всевышнюю помощь и защищеніе; по совершеніи же молитвы отъ Игумена *Исидора* пріялъ онъ благословеніе и мечь свой; и яко ратникъ укрѣпленный божественною силою съ ободренными таковою же надеждою воинами, съ едиными *Псковитянами* пошелъ противу враговъ. Вскорѣ онъ встрѣтился съ многочисленнымъ воинствомъ *Лифляндцовъ* и не мѣшкавъ съ ними вступилъ въ бой Іюня 8 дня, въ которомъ не взирая на превосходное число оныхъ, награждая то искуствомъ, что въ числѣ воинствъ ему не доставало, ихъ разбилъ, и самого предводителя ихъ *Лифляндскаго* Гросмейстера поранилъ; храбрый *Домантъ* не довольствовался прогнаніемъ враговъ изъ *Псковскихъ* областей, но и самъ послѣдовалъ за ними въ ихъ страны, которымъ учиня великое опустошеніе, побѣдоносенъ возвратился (2).

Василїй придцать пятый Князь По Р. I Х. 1272 годъ.

Нѣсколько времени уже предъ симъ *Новогородцы* всегда были управляемы великими Князьями *Владимирскими*, бывъ можетъ статься, ко избранію сихъ Князей себѣ на престолъ страхомъ отъ *Татаръ* побуждены; но какъ оныхъ они зачали страшиться, что бъ они помогая великимъ Князьямъ *Владимирскимъ*,

Новгородцы возводятъ къ себѣ на престолъ Князя Димитрія Александровича.

П 3 ихъ

(2) Никонов. Т. I. стр. 605 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 178. No 46 и 57 противу 6780 году въ чет. No 56 лист. 171. No 57 лист. 143. Патріарш. биб. въ чет. No 305 противу 6780 году.

Василій притдать пятый Князь. По Р. І. Х. 1272 годъ.

ихъ въ совершенное подданство не симъ привели, чему уже и видѣли примѣръ въ вооруженіи противу ихъ *Татаръ* великимъ Княземъ *Ярославомъ Ярославичемъ*, которое Князь *Василій Ярославичь* отвратилъ; а къ тому нарушеніе ихъ правъ онымъ Княземъ *Ярославомъ* имъ ясно показывало, что такіе Государи, которые самодержавны въ одной странѣ своихъ владѣній, съ трудомъ въ другой отъ власти народныя зависѣть могутъ. Сими причинами побуждены по кончинѣ великаго Князя *Ярослава Ярославича*, они не поспѣшали новаго себѣ Князь избрать, но въ нѣкоемъ междоцарствованіи нѣсколько мѣсяцовъ пребывали; съ другой стороны важно было Князьямъ *Россійскимъ* кому на престолѣ сего великаго и богатаго града сидѣть. Тако великій Князь *Василій Ярославичь*, съ одной стороны, и Князь *Димитрій Александровичь* съ другой прислали пословъ своихъ склонять каждый *Новогородцовъ*, дабы его къ себѣ на престолъ возвели. Можно сказать, что оба сіи Князья имѣли право требовать сего престола: Князь *Василій* по учиненному имъ благодѣянію, когда онъ отвратилъ *Татаръ* брату своему Князю *Ярославу* противу *Новагорода* помогать; а Князь *Димитрій* по оказаннымъ заслугамъ отцомъ его Княземъ *Александромъ Невскимъ*, и по знаемости его самого *Новогородцами*, яко уже и прежде онъ былъ на семъ престолѣ. По прибытіи сихъ пословъ, *Новогородцы* собрались на вечу на *Ярославлевъ* дворъ, гдѣ выслушавъ оныхъ, разсуждали между

собою,

собою, кого изъ сихъ Князей на престолъ къ себѣ возвести, и какъ Князь *Димитрій* имѣлъ у себя многихъ доброжелателей, то сторона желающая его себѣ въ Князи превозмогла, и *Новогородцы* послали къ нему въ *Переславль* звать его къ себѣ на княженіе.

Василій третійнадцатый Князь. По Р. І. Х. 1272 годъ.

Князь *Димитрій Александровичь* получа извѣстіе о избраніи своемъ на *Новогородскій* престолъ, и посольство отъ *Новогородцовъ* для призванія его, не мѣшкавши въ *Новгородъ* отправился; великій же Князь *Василій* раздраженъ учиненнымъ ему отрѣшеніемъ, послалъ Воеводу своего *Симіона*, что бъ неволею Князя *Димитрія* отъѣзды въ *Новгородъ* удержать; но поспѣшеніе сего послѣдняго, который можетъ быть и предвидѣлъ такой поступокъ великаго Князя, не допустило сего исполнить. Однако не однимъ удержаніемъ *Новогородскаго* Князя, *Василій* озлобленіе свое на *Новогородцовъ* намѣренъ былъ оказать, ибо въ самое то время когда воевода *Симіонъ*, въ погоню за Княземъ *Димитріемъ* былъ посланъ, тогда же великій Князь съ воинствомъ пошелъ сперва къ *Переславлю*, удѣлу Князя *Димитрія*, но не видно, что бы его взялъ, чаятельно довольствуяся опустошить окружности его; а оттуда къ *Торжку*, граду принадлежащему къ областямъ *Новогородскимъ*, который взявъ ежегъ, и посадниковъ своихъ въ него посадилъ.

Походъ великаго, Князя Василія на Новогородскія области и сожженіе Торжка. 1273 годъ.

Съ другой стороны воевода великаго Князя *Владимирскаго Симіонъ* не могши нагнать

Князя

Василій тридцать пятый Князь.
По Р. І. Х. 1273 годъ.

Князя *Димитрія*, учинилъ великія опустошенія въ *Новогородскихъ* областяхъ.

Великій Князь *Василій Ярославичь*, не токмо малыми набѣгами озлобленіе свое *Новогородцамъ* хотѣлъ показать, но склоня *Татаръ* совокупиться съ нимъ, съ великимъ *Баскакомъ Владимирскимъ Аргамaномъ*, и со Княземъ *Андаромъ*, имѣя при себѣ великое число *Татарскихъ* войскъ, пошелъ на *Новогородскія* области, гдѣ учиня великія опустошенія со многимъ плѣномъ и корыстію возвратился. Тогда же Князь *Святославъ Ярославичь Тверскій*, племянникъ великаго Князя, также совокупясь съ великимъ числомъ *Татаръ* воевалъ *Новогородскія* области, *Волокъ*, *Бѣжичь* и *Вологду*; и также со многочисленнымъ плѣномъ и съ богатою корыстію возвратился въ *Тверь* (3).

Начавшаяся сія война между Новагорода и великаго Князя *Владимирскаго*, пресѣкла торговлю *Новогородцовъ* съ другими *Россійскими* областями, такъ что и купцы ихъ обрѣтающіеся въ сихъ странахъ были пойманы и подъ стражу посажены; а чинимыя опустошенія *Владимирскими* войсками, сдѣлавъ помѣшательство земледѣлію, вскорѣ дороговизнь хлѣба въ *Новѣгородѣ* произвели.

Князь

---

(3) Никонов. Т. I. стр. 666 тип. биб. въ лист. No [illegible] лист. 178. No 46 и 57 противу 6780 и 81 го[illegible] чет. No 56 лист. 172. No 57 лист. 143. [illegible]ротиву 6780 году. Патріар. биб. въ чет. [illegible] противу 6780 и 81 годовъ.

Василій тридцать пятый Князь. По Р. I. X. 1273 годъ.

Князь *Димитрій Александровичь Новогородскій* съ своей стороны вознамѣрился силѣ силою сопротивляться, и сего ради повелѣлъ всѣхъ *Новогородскихъ* областей воинствамъ собираться. Однако прежде вступленія въ сумнительную войну послалъ именитыхъ мужей *Новогородцовъ*, *Семена Михайловича*, *Лазаря Моисеовича* и *Степана Душиловича*, послами къ великому Князю *Василію Ярославичу*, предлагать ему о мирѣ, съ тѣмъ, что бъ онъ отъ требованія *Новогородскаго* княженія отказался, что бъ пограбленное въ областяхъ *Новогородскихъ* возвратилъ, и отпустилъ купцовъ *Новогородскихъ* и съ ихъ товарами, которые были пойманы и заточены великимъ Княземъ *Василіемъ*: не сумнительно, что при семъ случаѣ послы не оставили предложить весь вредъ, какій отъ таковыхъ междоусобій *Россія* возчувствуетъ и сумнительный успѣхъ сея войны. Великій Князь *Василій Ярославичь*, ласковымъ своимъ пріемомъ старался пословъ склонить ему быть доброжелательными; но въ требованіяхъ ихъ мира отказалъ, естьли его не возведутъ на *Новогородскій* престолъ, и съ симъ отвѣтомъ ихъ отпустилъ.

Изготовленіе къ войнѣ Князя Димитрія Александровича и посольство къ Князю Василію Ярославичу.

Война учинившись неизбѣжна: Князь *Димитрій Александровичь* съ войсками своими выступя въ походъ, пошелъ къ *Торжку*, гдѣ сидѣли воеводы великаго Князя. Когда *Новогородскія* войска подоступили къ сему граду, тогда вся опасность, каковая имъ можетъ случиться естьли не будутъ имѣть желаемаго успѣха въ сей войнѣ, и что воюя противу Князя *Василія*, тогда же и противу *Татаръ* помогающихъ ему

Василій тридцать пятый Князь. По Р. І. Х. 1273 годъ.

воюютъ, которыхъ раздражить весьма страшились, представилась толь ясно имъ, что они паче о прекращеніи сея войны стали помышлять: можетъ быть къ сему случаю, и тѣ именитые мужіе, которые были посланы къ великому Князю послами и склонены къ нему ласковымъ его пріемомъ, пріобщились увѣщевать, что бъ они его къ себѣ на престолъ возвели, такъ что все сіе произвело то, что *Новогородскія* войска отложа вдругъ намѣреніе воевать противу великаго Князя *Владимирскаго* явнымъ образомъ желаніе свое избрать его себѣ въ Князи, стали изъявлять. Сіе видя Князь *Димитрій* и опасаясь какого возмущенія противу себя, за лучшее разсудилъ самовольно оставивъ *Новогородскій* престолъ уѣхать въ *Переславль* на прежнее свое княженіе. По отъѣздѣ Князя *Димитрія* войска *Новогородскія* чаятельно согласясь съ оставшимися гражданами сего града, единогласно избрали къ себѣ на престолъ Князя *Василія Ярославича*, и пословъ призывать его къ себѣ на престолъ послали, который соизволяя на ихъ избраніе, и уповательно обѣщая все прошедшее забвенію предать, поѣхалъ въ *Новгородъ* и былъ съ радостію отъ гражданъ принятъ, и на престолъ сего знатнаго княженія возведенъ (4).

Новогородцы соглашаются возвести къ себѣ на престолъ Князя Василія Ярославича.

Кончина супруги Глѣба Васильевича. 1274 годъ.

Слѣдующій 1274 годъ весьма не изобиленъ въ приключеніяхъ, касающихся до гражданскія

(4) Никоновъ Т. I. стр. 607. тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6881 году въ чет. No 56 лист. 172. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6781 года.

ждавскія исторіи; ибо лѣтописцы токмо достойнаго примѣчанія противу сего года повѣствуютъ о случившейся кончинѣ въ *Ростовѣ*, Княгини *Ѳеодоры* супруги *Глѣба Васильевича* (5),

Василій тридцать пятый Князь По Р. I. X. 1274 годъ.

Россійския неустройства подали случай *Татарамъ* позвать *Россійскихъ* Князей ити въ Орду; хотя частые оказуемые безчеловѣчія отъ *Татаръ*, Князьямъ походъ сей весьма огорчителенъ чинили, однако они принуждены были повиноваться Ханскому повелѣнію, и великій Князь *Василій*, съ Князьями *Глѣбомъ* и *Борисомъ Васильевичами*, съ Княземъ *Ѳеодоромъ Ростиславичемъ* (*) и съ Княземъ *Димитріемъ Андреевичемъ* туда отправились, гдѣ въ нѣкото-

Походъ Князей Россійскихъ въ Орду. 1275 годъ.

(5) Никонов. Т. I. стр. 68.

(*) Сей Князь *Ѳеодоръ Ростиславичъ* былъ поколѣнія *Мстислава Владимировича*, внукъ *Мстислава Давыдовича*, внука того *Мстислава*, который означенъ Т. II. родосл. 7. знакъ а: сіе поколѣніе Князей владѣло *Смоленскимъ* княженіемъ, на которомъ и отецъ его *Ростиславъ Мстиславичъ* сидѣлъ. По смерти сего Князя оставшіися три сына его, *Глѣбъ*, *Михаилъ* и *Ѳеодоръ* его княженіе раздѣлили; на *Смоленскомъ* престолѣ сѣлъ Князь *Глѣбъ Мстиславичъ*, Князь *Михаилъ* также себѣ довольный удѣлъ получилъ, хотя не упоминается какій точно, а Князю *Ѳеодору* братья его въ сравнении своихъ удѣловъ дали весьма малый градъ *Можайскъ*. *Всеволодъ* же *Константиновичъ* сынъ великаго Князя *Константина Всеволодовича* имѣлъ себѣ въ удѣлъ *Ярославское* княженіе, на которомъ по убіеніи его, и сынъ его *Василій* сидѣлъ, который скончался, оставя по себѣ единую дщерь, и съ нею его супруга по кончинѣ сего Князя правила *Ярославлемъ*. Князь *Ѳеодоръ Ростиславичъ*, посредствомъ Князей *Бориса* и *Глѣба Васильевичей* испросилъ себѣ въ супружество *Ярославскую* Княжну, и по ней взошелъ на сей престолъ, но какъ надлежало для владѣнія симъ

Василій тридцать пятый Князь По Р. I. X. 1275 годъ.

Второе изчисленіе Россіи отъ Татаръ.

рыхъ набѣгахъ на *Польшу Татарамъ* помогали (б) *Татары* довольно примѣтя, колико противно было *Россіанамъ* учиненное ими прежде изчисленіе, и тако пользуяся отсутствіемъ Князей, безъ которыхъ не опасалися ни какого твердаго предпріятія отъ народа, второе изчисленіе *Россіи* повелѣли учинить, которое и было учинено безъ всякихъ помѣшательствъ отъ народа. Зачали ли уже *Россіане* болѣе привыкать къ игу *Татарскому*, или вѣрность *Россіанъ* къ ихъ Государямъ, чемъ они всегда отличались, видя ихъ въ рукахъ *Татарскихъ*, принудила ихъ съ терпѣніемъ сіе изчисленіе снести, опасаясь, чтобъ чрезъ сіе не навлечи погибели на Князей своихъ.

Возвращеніе и кончина великаго Князя Василія 1276 годъ

По окончаніи сего изчисленія великій Князь *Владимирскій* и другіе *Россійскіе* Князья были отпущены въ *Россію* отъ Хана, конечно удовольствіе Князя *Василія Ярославича* узрѣть свое *отечество*, отъ котораго онъ болѣе году былъ отлученъ равно было не терпѣливому желанію его выѣхать изъ такого мѣста, гдѣ жизнь его всечасно опасности подвергнута была, однако не долго онъ вкушалъ сіе удовольствіе; ибо чрезъ нѣсколько мѣсяцовъ послѣ возвращенія своего, пришелъ во градъ *Кострому*, котораго онъ престолъ вмѣстѣ со *Владимирскимъ* удержалъ, занемогъ въ

княженіемъ имѣть соизволеніе Ханское, сего ради онъ пошелъ въ Орду, и бывъ весьма любимъ Ханомъ, пребылъ тамъ три года. Лѣтописцы и Степенные.

(б) Тутъ же.

въ семъ градѣ и скончался, пребывъ на *Владимирскомъ* престолѣ четыре года, отъ роду же бывъ 36 лѣтъ (*) (7). Мы въ невѣдѣніи остаемся за неповѣствіемъ нашихъ лѣтописцовъ ни о его супругѣ, ни о дѣтяхъ, хотя уповательно, что онъ конечно былъ женатъ; по тому что почти не видно примѣра, что бы кто изъ *Россійскихъ* Князей до такихъ лѣтъ холостъ пробылъ, но чаятельно, что дѣтей не имѣлъ, ибо и впредь о нихъ не поминается. Что же касается до его обычая, то также мало рѣшительныхъ знаковъ въ исторіи его усматриваемъ; однако по поступку его во время княженія брата его Князя *Ярослава*, для захваченія *Новгорода*, и по начатой имъ войнѣ противу Князя *Димитрія Александровича* за то же княженіе видно, что онъ не малое честолюбіе и желаніе пріобрѣсти себѣ сильнѣйшую державу имѣлъ.

Василій тридцать пятый Князь. По Р. I. X. 1276 годъ.

 ГЛАВА

---

(7) Никонов. Т. I. стр. 609 тип. 626 въ лист No 50 лист. 173 No 52 лист. 51 No 46 противу 6783 году No 57 противу 6784 году въ чет. No 56 лист. 172. No 57 лист. 143 No 60 противу 6784 году. Патріар библ. въ чет. No 305 противу 6784 года.

(*) Многіе лѣтописцы объявляютъ, что сей Князь жилъ 47 лѣтъ, но какъ они же повѣствуютъ, что онъ родился въ 6749/1241 году, то ему до сего 6784/1276 году, болѣе 36 лѣтъ быть не можно. Чего ради я предпочелъ послѣдовать исчисленію его лѣтъ отъ времени его рожденія, довольствуясь предложивъ сіе повѣствованіе лѣтописцовъ о полномъ числѣ его лѣтъ.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. Х. 1276 годъ.

ГЛАВА ОСМАЯ.

Княженіе великаго Князя Димитрія Александровича.

Князь Димитрій Александровичь на Владимирскомъ престолѣ. 1276 годъ.

По кончинѣ великаго Князя *Василія Ярославича* племянникъ его, сынъ Князя *Александра Невскаго*, Князь *Димитрій Александровичь* съ *Переславскаго* княженія на престолъ *Владимирскій* безъ всякаго спору перешелъ.

Новогородцы призываютъ его въ себѣ на княженіе.

Тогда же *Новогородцы*, имѣя отъ нѣкоего времени за всегдашнее себѣ политическое правило, великихъ Князей *Владимирскихъ*, на престолъ града своего избирать, и сей поступокъ ихъ основанъ былъ на таковыхъ причинахъ, что имѣли по симъ Князьямъ выгоды въ ихъ торговлѣ внутри *Россіи* и надѣялись отъ сихъ яко отъ сильныхъ Государей быть защищены. Правда опасность имъ предстояла, чтобъ сіи Князья пользуяся самыми сими причинами не учинили насильства ихъ вольности и правамъ; но важность имѣть во власти своей сей градъ, и опасность, что бы онъ со всѣмъ отъ власти *Россіи* не отступилъ къ *Лифляндскимъ* рыцарямъ, удерживала властолюбіе Князей въ надлежащихъ границахъ; также недовѣренность самихъ *Новогородцовъ* сильною преградою такимъ предпріятіямъ была. Сими причинами побуждены, и сохраняя доброжеланіе къ Князю *Димитрію Александровичу*, который уже дважды на ихъ престолѣ сидѣлъ, *Новогородцы*,

какъ

какъ скоро увѣдали о кончинѣ Князя *Василія Ярославича* и восшествіи на престолъ Князя *Димитрія Александровича* немедлѣнно отправили къ нему пословъ, призывать его къ себѣ на княженіе: и великій Князь *Димитрій* не отрекся взойти на сей предлагаемый ему престолъ.

Димитрій и двадцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1276 годъ.

Между тѣмъ временемъ, какъ великій Князь *Димитрій* упражнялся принимать къ себѣ въ подданство *Новгородъ* и дѣлать учрежденія во владѣніяхъ своихъ, Князь *Борисъ Васильевичь Ростовскій* женилъ сына своего старшаго Князя *Димитрія Борисовича*; однако лѣтописцы не объявляютъ съ кѣмъ сей Князь вступилъ въ супружество (1).

Супружество Князя Димитрія Борисовича.

Хотя лѣтописцы и не поминаютъ, чтобъ *Новогородцы* при избраніи сего Князя чинили съ нимъ какіе договоры; но по бывшимъ ихъ прежнимъ договорамъ съ *Ярославомъ Ярославичемъ Тверскимъ* въ 1263 году и съ *Михаиломъ Ярославичемъ* въ 1309 году и другими, которыхъ подлинныя грамоты отъ похищенія времени сохранились, мню, что справедливо могу заключить, что и съ симъ великимъ Княземъ у нихъ договоры были; хотя ни грамотъ, ниже поминовенія не остается; и къ продолженію такихъ договоровъ я приписую толикое замедлѣніе сего великаго Князя ити пріять престолъ *Новагорода*; ибо великій Князь *Василій*

Походъ великаго Князя Димитрія въ Новгородъ. 1277 годъ.

(1) Никонов. Т. І. стр. 610. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 178. No 46 и 57 противу 6784 году въ чет. No 56 лист. 172. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6484 году. Хронографы.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1277. годъ.

Василий Ярославичъ скончался зимою 1276 году, послѣ кончины котораго въ томъ же году, [какъ тогда годъ съ весны начинался], *Новогородцы* посольствомъ своимъ звали къ себѣ сего великаго Князя *Димитрія* на престолъ, а обрѣтемъ, что лишь въ недѣлю Всѣхъ святыхъ, то есть въ Октябрѣ мѣсяцѣ пришедъ въ *Новгородъ*, на престолъ сего знатнаго княженія сѣлъ и былъ съ великою честію и изъявленіемъ радости принятъ отъ *Новогородцовъ*.

Походъ Россійскихъ Князей въ Орду.

Коль тягостно иго *Татарское* ни было надъ *Россійскими* Князьями, однако не является, что бы великіе Князья тогда пріявъ престолъ принуждены были сами ходить къ Ханамъ просить ихъ о утвержденіи своемъ, но довольствовались чрезъ пословъ своихъ или чрезъ часто ходящихъ Князей въ Орду покореніе свое изъявлять, ибо и въ семъ случаѣ не видимъ мы, что бъ великій Князь *Димитрій* по возшествіи своемъ на *Владимирскій* и *Новогородскій* престолы ходилъ самъ въ Орду, но чаятельно чрезъ идущихъ тогда въ Орду *Россійскихъ* Князей довольствовался подданство свое изъявить. Сей походъ *Россійскихъ* Князей былъ учиненъ по повелѣнію Хана *Мангу Темира*, тогда бывшаго на *Капчатскомъ* престолѣ. Сей Ханъ бывъ въ союзѣ со *Владиславомъ* IV, Королемъ *Венгерскимъ*, и зная *Польшу* раздѣленну на разныя княженія еще въ началѣ царствованія *Болеслава* V, вознамѣрился оружіе свое на нѣкоторые народы близъ *Польши* лежащіе обратить, не опасаяся себѣ препят-

ствія

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. Х. 1277 годъ.

ствія отъ сея страны упражненныя во всегдашнихъ междоусобіяхъ и войнахъ съ *Литвою*; повелѣлъ *Россійскимъ* Князьямъ къ нему пріити, и Князь *Борисъ Васильевичь Ростовскій* взявъ съ собою свою супругу и дѣтей, и братъ его Князь *Глѣбъ Бѣлозерскій* съ сыномъ своимъ Княземъ *Михаиломъ*, и Князь *Θеодоръ Ростиславичь Ярославскій* со многочисленными войсками отправились въ Орду (2).

Кончина Князя Бориса Васильевича 1278 годъ.

Когда *Менгу Темиръ* Ханъ собиралъ под властныхъ себѣ народовъ войска, и изготовлялся къ войнѣ, Князь *Борисъ Васильевичь* пришедши уже къ Хану занемогъ, и по продолжающейся нѣсколько времени болѣзни, Сентября 16 числа скончался, и былъ везенъ супругою своею и дѣтьми *Димитріемъ* и *Константиномъ* для погребенія въ Ростовъ. По немъ наслѣдовалъ сему княженію братъ его *Глѣбъ* (3) *Васильевичь Бѣлозерскій*, знатно кромѣ часто наблюдаемаго между *Россійскихъ* Князей обычая, чтобы братъ послѣ брата наслѣдовалъ, но также и по повелѣнію Ханскому, при коемъ бывъ тогда легко могъ сіе княженіе себѣ испросить.

(2) Никонов. Т. I. стр. 610. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 178. No 52 лист. 51. No 46 и 57 противу 6785 году. Въ чет. No 57 лист. 144. No 60 противу 6785 году. Атласъ ист. Т. II. No 41 противу 1273 году. Короли Венгерскіе и Т. IV. Короли Польскіе. Солиньякъ, ист. Польская Т. II. стр. 203. Стриковскій.

(3) Тутъ же и тип. биб. въ чет. No 56. лист. 142 Патріар. биб. No 305 противу 6784 году.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1278 годъ.

На конецъ, когда *Менгу Темиръ* собралъ свои войска, тогда имѣя при себѣ *Россійскихъ* Князей отправился въ походъ, и прошедши степи лежащія между *Дона* и *Днѣпра* учинилъ нападеніе на народъ *Язы* (*), и оныхъ побѣдя взялъ

Походъ Россійскихъ Князей на Язы.

(*) Сей народъ *Язы* или *Ясы*, является былъ единый съ тѣмъ, который *Птоломей* называетъ *Язижесы*, и жилъ сперва на полудни *Сарматскихъ* и *Кралакскихъ* горъ, на западѣ жъ части *Германіи*, которая простирается до горъ *Сарматскихъ* до излучины *Дуная* близь *Карписа*, и оттуда возлѣ сея рѣки даже до излучины *Нейса*, откуда сія последняя рѣка на сѣверъ течь начинаетъ, на полуднѣ же *Дакіи* въ доль по *Тейсу*, которая его граничила даже до *Кралакскихъ* горъ; *Корнелій* въ лексиконѣ географическомъ статья *Язижіены* объявляетъ, что *Меховіусъ* въ книгѣ третіей повѣствуетъ, якобы сей народъ со всѣмъ былъ истребленъ въ 1264 и 1282 годахъ *Болеславомъ* V и *Лескомъ* Королями *Польскими*, въ чемъ его господинъ *Мартиндеръ* охуляетъ, яко бы онъ не отъ вѣрныхъ писателей сіе заимствовалъ; но подлинно есть, что *Меховіусъ* есть почтенный *Польскій* писатель, и тако въ последованіи оному *Корнелій* хулы не заслуживаетъ развѣ можно сумнѣніе на повѣствованіе самого *Меховіуса* возложить; ибо съ трудомъ можно повѣрить, чтобъ *Болеславъ* V. по слабости своего обычая, и по раздѣленіи при немъ *Польши*, возмогъ такое истребленіе учинить, и не приписалъ ли онъ по пристрастію то *Польскому* Королю, что съ помощію *Россійскихъ* Князей *Татарами* исполнено было. Тако изъ всего вышеписаннаго видно, что сей народъ *Язижесы*, тогда уже не много подвинулся на востокъ и обиталъ около ключей *Прута* въ *Молдавіи*. Что же *Язы* сочиняли часть Молдавскихъ народовъ, сіе также подтверждено господиномъ *Пейсонелемъ* въ *историческихъ и географическихъ примѣчаніяхъ* на стр. 194, гдѣ онъ говоритъ о *Волохахъ* и *Молдавцахъ*; и *дѣйствительно надлежитъ почитать сіи народы яко смѣшеніе* Римлянъ и Грековъ съ Даками, Гетами, Язижесами, Сарматами и проч.

взялЪ ихЪ главный градЪ *Дедяковъ*, вЪ которомЪ успѣхѣ *Россійскія* войска подЪ предводительствомЪ своихЪ Князей наивеличайшее участіе имѣли; по крайней мѣрѣ сіе мы можемЪ заключить изЪ согласнаго повѣствованія всѣхЪ нашихЪ лѣтописцовЪ, о томЪ что *Менгу ТемирЪ* одарилЪ *РоссійскихЪ* Князей при отпускѣ ихЪ отЪ своихЪ войскЪ. Сіе отпущеніе *РоссійскихЪ* Князей тѣмЪ удивительнѣе быть является, что побѣдою надЪ *Язами Менгу ТемирЪ* не окончилЪ войну; но вЪ самое то время простиралЪ свое оружіе на *БолгарЪ*, кЪ чему былЪ побужденЪ слабостію Государя *Болгарскаго Константина*, супруга *Маріи*, дщери сестры Императора *Михаила Палеолога*, который тогда имѣя переломленную ногу, вЪ постели лежалЪ, и не могЪ за симЪ обстоятельствомЪ самЪ предводительствовать войска и сопротивляться нападенію *ТатарЪ*. Но можетЪ статься; сіе самое предпріятіе Хана *Татарскаго* и было причиною отпущенія Князей *РоссійскихЪ* за опасностію, каковую ему приключала единая вѣра *РоссіанЪ* сЪ *Болгарами*, вЪ слѣдствіе чего страшился, что бЪ *Россійскіе* Князья вЪ самое время жесточайшаго сраженія оружія своего противу самихЪ *ТатарЪ* не обратили. И какЪ всѣ обстоятельства *Татарскія* становятся важны для *Россійскія* исторіи, то при семЪ случаѣ помянемЪ о слѣдствіи сего похода: *Менгу ТемирЪ* отпустя *РоссійскихЪ* Князей, пошелЪ на *Болгарію*, но былЪ разбитЪ единымЪ прежде бывшимЪ свинопасомЪ, именуемымЪ *Кордокубасъ*,

Димитрій тридцать шестый Князь.
По Р. І. Х. 1278 годЪ.

Димитрій тридцать шестый Князь

По Р. I. X. 1278 годъ.

Греками же прозваннымъ *Лаханасъ*, который послѣ и на престолъ *Болгаріи* взошелъ (4)

Кончина Князя Глѣба Ростиславича.

Въ семъ же году обрѣтаемъ кончину *Глѣба Ростиславича* Князя *Смоленскаго*, сына *Ростислава Мстиславича*; не видно въ семъ мѣстѣ по нашимъ лѣтописцамъ, кто наслѣдовалъ его престолу, но какъ во многихъ княженіяхъ былъ обычай, что братъ послѣ брата восходили на престолы, и по томъ учиненное упоминовеніе противу $\frac{6787}{1279}$ по единымъ, и $\frac{6788}{1280}$ году по другимъ лѣтописцамъ, что Князь *Θеодоръ Ростиславичь* по смерти брата своего Князя *Михаила* взошелъ на престолъ *Смоленскій* сіе подаетъ причину заключить, что не посредственно ему братъ его Князь *Михаилъ* наслѣдовалъ (5).

Походъ великаго Князя Димитрія на Корелы.

Возвратимся теперь къ дѣламъ великаго Князя *Димитрія*. Сей Государь увѣдавъ о отложеніи *Корелы* отъ власти *Новогородскія* пріобща свои *Суздальскія* и *Владимірскія* войска къ *Новогородскимъ*, пошелъ на сей народъ; побѣда и благополучные успѣхи не отлучны были отъ его оружія, и онъ наказавъ сіи народы, взялъ ихъ градъ именуемый *Тетяковъ* и благополучно возвратился (*) (6).

На

(4) Никонов. Т. I. стр. 613. тип биб. въ лист. No 50 лист. 178. Въ чет. No 60 противу 6785 году. Дегвинъесъ ист. Гунновъ Т. V. стр. 344. Кшардъ ист. Римск. Т. XIV. стр. 344.

(5) Никонов. Т. I. стр 613 и 616. Тип. биб. въ лист. No 57 противу 6785 и 6788 годовъ.

(6) Никонов. тутъ же тип. биб. въ лист. No 46 противу 6786 году. No 57 противу 6785 и 86 годовъ

На конецъ Князь *Глѣбъ Васильевичь* съ сыномъ своимъ *Михаиломъ* и съ племянникомъ своимъ Княземъ *Константиномъ* возвратились изъ Орды съ великимъ богатствомъ и со множествомъ плѣнниковъ, плодами помощи ихъ *Татарамъ* во одержанныхъ побѣдахъ надъ *Язами*. Вскорѣ по возвращеніи своемъ Князь *Глѣбъ Васильевичь* знатно уже по учиненному договору во время бытности его у *Татаръ* вмѣстѣ съ Княземъ *Өеодоромъ Ростиславичемъ Ярославскимъ*, сына своего Князя *Михаила* бывшаго тогда пятнадцати лѣтъ, женилъ на дщери сего Князя. Свадьба сія была въ *Ярославлѣ*, и между прочими, кои присутствовали тутъ упоминается о *Давыдѣ Константиновичѣ* Князѣ *Галицкомъ* (**)

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1278 годъ.

Возвращеніе изъ Орды Князя Глѣба Васильевича. Супружество Князя Михаила Глѣбовича.

въ чет. No 56 лист. 172 Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6785 году.

(*) О взятіи сего града многіе лѣтописцы спустя нѣсколько времени повѣствуютъ; но какъ не видно, что бы какую войну послѣ сея до того времени великій Князь *Димитрій* имѣлъ, то мнилъ возмочь оное взятіе къ сему самому походу присоединить; и тѣмъ наипаче, что вѣрнѣйшій о *Новогородскихъ* дѣлахъ лѣтописецъ типограф. биб. въ листъ No 46, и нѣкоторые другіе взятіе сіе въ самое время сея войны на *Корелы* полагаютъ.

(**) Лѣтописцы не поминаютъ, котораго *Галицкаго* княженія сей Князь имѣлъ престолъ, того ли града, который внутри *Россіи*, или того княженія, что въ *Польшѣ*; но какъ лежащее въ Польшѣ *Галицкое* княженіе тогда *Кіевскимъ* Князьямъ принадлежало, какъ вскорѣ мною предложено будетъ о строеніи *Львова*, что нынѣ *Лембергъ*, *Львомъ Даниловичемъ*, то мню утвердительно возмочь заключить, что здѣсь о *Галичѣ*, который въ *Россіи*, упоминается, и тѣмъ болѣе, что сіе княженіе было присоединено къ *Дмитровскому*.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1278 годЪ.

и *Дмитровском*Ъ, внукЪ *Всеволода Георгіевича*, который былЪ женатЪ на сестрЂ *Θеодора Ростиславича* (7). Сіе супружество, которое бы являлось толь крЂпкими узами соединить Князя *Ростовскаго* сЪ *Θеодором*Ъ *Ростиславичем*Ъ, на конецЪ не устройства произвело, яко впредь мною предложено будетЪ.

Кончина Князя Андрея Ярославича.

Около же сего времени, единый токмо из Ъ обрЂтающихся у меня лЂтописцовЪ (8) упоминаетЪ о кончинЂ Князя *Андрея Ярославича*, о которомЪ я мню, что былЪ сынЪ великаго Князя *Ярослава Ярославича*; и вскорЂ послЂ послЂдовала ему супруга его Княгиня *Устинія*.

Князь ГлЂбЪ посылаетЪ сына своего на помощь ТатарамЪ.

Россійскіе Князья всегда имЂя попеченіе показывать усердіе свое кЪ *Татарам*Ъ, вЪ каковомЪ поступкЂ является болЂе другихЪ Князь *ГлЂбЪ Васильевичь Ростовскій* и *БЂлозерскій* отличался. Сей вЂдая продолжающуюся войну у *Татар*Ъ сЪ *Болгарами*, и пользуяся отшествіемЪ вЪ Орду Князя *Θеодора Ростиславича Ярославскаго* на помощь *Татарам*Ъ сына своего Князя *Михаила* сЪ тестемЪ его послалЪ; и вскорЂ по отпущеніи сына своего, Князь *ГлЂбЪ Васильевичь* отЪ бывшихЪ тогда повЂтреныхЪ болЂзней преставился Декабря 13 числа, бывЪ отЪ роду 41 году, и былЪ погребенЪ вЪ соборной церкви вЪ *РостовЂ*. Прежде приступленія предлагать, кто по немЪ наслЂдовалЪ, почитаю за нужное предложить о примЂчательномЪ

Кончина Князя ГлЂба Васильевича.

(7) Никонов. Т. І. стр. 613 и 614 тип. биб. вЪ листи. No 50 лист. 178. No 57 противу 6786 году. ВЪ чет. No 57 лист. 144. No 60 противу 6786 году.

(8) Никонов. Т. І. стр. 614.

номѣ поступкѣ Епископа *Ростовскаго Игнатія* [святаго] съ его тѣломѣ. Сей Епископѣ по кончинѣ Князя *Глѣба* хотя самѣ погребѣ его тѣло вѣ соборной церкви, но чрезѣ девять недѣль послѣ, повелѣлѣ изринуть изѣ церкви, гдѣ былѣ погребенѣ и закопать безѣ всякаго обычнаго церковнослуженія вѣ другомѣ монастырѣ святаго Спаса, называемомѣ *Княгининѣ*. Поступокѣ, который вѣ 1280 году толь охуляемѣ былѣ Митрополитомѣ *Кирилломѣ*, что за сіе сей *Игнатій* претерпѣлѣ нѣсколько времени запрещеніе. Не могу удержаться, что бы при семѣ случаѣ не помянуть, колико часто не право принимая правила закона люди вѣ заблужденіе ввергаются, и таковое дѣло учиненное *Игнатіемѣ* Епископомѣ *Ростовскимѣ* разрушало всю справедливость церковнаго суда, тѣмѣ, что мертваго и не могущаго оправдаться обвинилѣ, преступая при томѣ должное почтеніе, каковое кѣ гражданскимѣ властямѣ и самому духовенству имѣть надлежитѣ. Но возвратимся кѣ продолженію гражданскихѣ дѣлѣ. По кончинѣ Князя *Глѣба*, не сынѣ его, но племянники Князь *Димитрій* и Князь *Константинѣ Борисовичи* вѣ княженіяхѣ *Ростовскомѣ* и *Бѣлозерскомѣ* ему наслѣдовали, и является, что не раздѣлили между собою сихѣ областей, но обще ими владѣли (9). Во

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1278 годѣ.

(9) Никонов. Т. I. стр. 614 и 616. тип. биб. вѣ лист No. 50 лист. 178 и 179. No 46 и 57 противу 6786 и 6789 годовѣ вѣ чет. No 56 лист. 173. No 57 лист. 144 и 145. No 60 противу 6786 и 6788 годовѣ. Патріар. биб. вѣ чет. No 305 противу 6787 и 6789 годовѣ.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1278 годъ.

Во исходѣ уже сего года, или въ началѣ слѣдующаго по нашему счисленію, обрѣтаемъ кончину Княгини *Евдокіи*, супруги Князя *Владимира Константиновича*, которая преставилася въ *Угличѣ*, гдѣ она по смерти своего супруга случившейся въ 1249 году жила.

Кончина Княгини Евдокіи.

По убіеніи же отъ *Татаръ* Князя *Романа Олговича*, наслѣдовалъ его престолу сынъ его Князь *Константинъ*, [какъ являтся сіе чаще другихъ княженій случалося въ *Рязанскомъ*] и по нѣсколькихъ годахъ спокойнаго княженія, принужденъ былъ претерпѣть сильное нападеніе отъ *Татаръ*, которые великія опустошенія въ княженіи семъ учиня, по обычаю своему отошли (10). Не можно ясно видѣть, какихъ ради причинъ *Татары* на сіе княженіе набѣгъ сей учинили, хотя и предстаетъ причина та, что можетъ быть убивъ отца и сына за пріятіе *Рязанскаго* престола безъ позволенія Ханскаго по крайней мѣрѣ опустошеніемъ его страны къ испрошенію у Хана сего княженія принудить хотѣли; но по обстоятельствамъ того времени сіе является не весьма вѣроятно, что бы Князь *Константинъ Романовичь* осмѣлился безъ позволенія Ханскаго принять сіе княженіе, а естьли бы и учинилъ сіе, то бы не уповательно, что бъ *Татары* столь долгое время, то есть седмъ лѣтъ, мѣшкали учинить на него нападеніе, да и сіе бы учинили въ такое время, когда *Болгарская* война

Походъ Татаръ на Рязань.

(10) *Никонов. Т. І. стр. 616.*

на всѣ ихъ силы упражняла; тако изъ всего сего я осмѣливаюсь заключить, что сіе нападеніе не отъ подвластныхъ *Татаръ Менгу Темиръ* Хану *Капчатскому* было учинено, но отъ подвластныхъ *Ногаю.* Сей *Ногай* былъ правнукъ *Туши Хана*, сына *Джинзисъ Ханова*, сынъ же *Могола* сына *Өлөатова*, и бывъ посланъ въ сѣверныя ближайшія части къ *Греческой* имперіи, для учиненія завоеваній, гдѣ онъ одержавъ многія побѣды и видя себя подкрѣпляема многочисленными воинствами отъ подданства Хановъ *Капчатскихъ* отрекся, и царствовать сталъ надъ западными *Татарами*, и заключивъ союзъ съ *Михаиломъ Палеологомъ* Императоромъ *Греческимъ*, женился на побочной его сестрѣ *Ефросиніи* (11). Сей, конечно распространяя свою вновь основанную власть, учинилъ сіе нападеніе на *Рязанскія* области, и тогда же себѣ покорилъ *Курское* и *Рыльское* княженія, о коихъ ниже предложено будетъ.

Димитрій тридцать шестый Князь По Р. І. Х. 1278 годъ.

Сей 1279 годъ начинается въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ случившимся премѣненіемъ въ правленіи *Суздальскаго* княженія, приключеннымъ кончиною Князя *Георгія Андреевича*, внука *Ярослава Всеволодовича*, на мѣсто котораго сѣлъ на престолъ сего княженія братъ его родный Князь *Михаилъ Андреевичъ.*

Кончина Князя Георгія Андреевича Суздальскаго. 1279 годъ.

Между тѣмъ временемъ великій Князь *Димитрій Александровичъ*, живши въ *Новѣ городѣ* бралъ надлежащія мѣры, дабы оградить свои

Строеніе града Копорья.

(11) Детвинѣесъ ист. Гуновъ Т. I. стр. 288.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1279 годъ.

страны отъ нападенія *Шведовъ*, не однажды уже чинившихъ покушеніе опустошать *Россійскіе* предѣлы: сего ради онъ поѣхалъ съ бывшимъ тогда посадникомъ *Михаиломъ* и съ знатнѣйшими *Новогородцами*, и прежде построенный *Лифляндскими* рыцарями градъ *Копорье* каменною стѣною оградилъ (12).

Кончина Князя Михаила Ростиславича.

Тогда же воспослѣдующая кончина Князя *Михаила Ростиславича Смоленскаго*, къ новому премѣненію въ княженіяхъ причину подала, ибо по немъ взошелъ на сей престолъ братъ его Князь *Ѳеодоръ Ростиславичь*, и тако приобщилъ подъ свою власть два знатныя сіи княженія, *Смоленское* и *Ярославское*. Тогда же обрѣтаемъ упоминовеніе о кончинѣ Княгини *Марины*, супруги *Всеволода Константиновича*, внука *Всеволожа*, которая по кончинѣ супруга своего случившейся въ 1249 году, жила въ *Ярославлѣ*, гдѣ скончавшись была погребена.

Князь Димитрій Борисовичь похищаетъ волости у Князя Михаила Глѣбовича.

Выше уже помянуто было противу предшествующаго сему года о кончинѣ Князя *Глѣба Ростовскаго*, и что племянники его Князья *Димитрій* и *Константинъ* во всѣ владѣнія дяди ихъ вступили, то есть въ княженія *Ростовское* и *Бѣлозерское*, не учиня въ оныхъ участія Князю *Михаилу Глѣбовичу*, ихъ двоюродному брату, кромѣ нѣкоторыхъ волостей; оный

(12) Никонов. Т. I. стр. 616. Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6787 и 6788 годовъ. Въ чет. No 56 лист. 173. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6785 и 6786 годовъ.

оный тогда съ тестемъ своимъ Княземъ *Өеодоромъ Ростиславичемъ* обрѣтался въ Ордѣ; но видно, что сей Князь, пользуяся самымъ симъ пребываніемъ его у *Татаръ*, изпросилъ себѣ повелѣніе отъ Хана, дабы ему учинили Князья *Димитрій* и *Константинъ* участіе въ княженіяхъ его отца, по чему онъ и получилъ, [хотя въ лѣтописцахъ не упоминается когда и какимъ образомъ] себѣ во удѣлъ *Бѣлозерское* княженіе; тогда же яко можно изъ не весьма обстоятельнаго повѣствованія нашихъ лѣтописцовъ заключить, Князь *Димитрій Борисовичь*, тѣ данныя прежде волости у Князя *Михаила* отнялъ и къ своимъ владѣніямъ присовокупилъ (13). Сіе предлагаемое мое мнѣніе тѣмъ утверждается, первое, что обыкновенно Князьямъ, которые и не наслѣдовали престоламъ, въ удѣлъ давались нѣкоторыя волости; второе не видно, что бъ вооруженною рукою сіе отнятіе было учинено, чего бы инымъ образомъ Князь *Димитрій* исполнить не могъ, естьли бы сіи волости не въ *Ростовскихъ* областяхъ были; третіе, и не видно, что бъ сіе отнятіе произвело какую войну, или жалобу *Татарамъ*, что бы конечно должно было воспослѣдовать, естьли бы на удѣлъ Княжескій *Димитрій* наступилъ.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1279 годъ.

Однако колико *Татары* съ начала гордости и презрѣнія къ *Европейскимъ* народамъ ни пока-

Посольство Хана Татарскаго къ Греческому Императору.

(13) Никонов. Т. I. стр. 616 и 617. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 179. No 57 противу 6788 году. Въ чет. No 57 лист. 144. No 60 противу 6788 году.

Димитрій тридцать шестый Князь По Р. І. Х. 1279 годъ

показывали, но разпростертая ихъ власть во многія части *Европы*, и частыя ихъ войны близь границъ *Греческія* имперіи, принудили ихъ имѣть нѣкое сообщеніе съ *Греческими* Императорами, съ которыми по грубости *Татаръ* чрезъ одноземцовъ своихъ Ханы мало надѣялись сообщеніе утвердить, или получить успѣхъ въ дѣлахъ, за которыми посылать надлежало; сего ради за лучшее разсудили посылать туда *Россійскихъ* подданныхъ. А какъ *Россійскій* духовный чинъ изученнѣе другихъ былъ, и во ономъ были многіе Греки, или по подданству *Россійской* тогда церкви *Греческимъ* Патріархомъ болѣе знаемости со *Греками* имѣлъ, то духовныхъ лицъ въ таковыя посольства и употребляли, чему примѣръ обрѣтаемъ и въ семъ году, чрезъ упоминаемое въ лѣтописцахъ возвращеніе изъ *Константинополя*, Епископа *Өеогниста Саранскаго*, который съ грамотами отъ *Менгу Теміръ* Хана и отъ Митрополита *Кирилла* туда былъ посыланъ (14).

Молчаніе *Россійскихъ* лѣтописцовъ о бывшихъ приключеніяхъ въ *Кіевскомъ* великомъ княженіи, принудило меня долгое время о оныхъ не поминать, даже какъ учиненное упоминовеніе о войнѣ *Татаръ* въ *Литвѣ* и въ *Польшѣ*, о которой мы обрѣтаемъ, что присутствовалъ въ оной Князь *Левъ Даниловичь Кіевскій*, принуждаетъ меня не много выше исторію сего княженія

---

(14) Никонов. Т. I. стр. 617. Тип. биб. въ лист. No 57 противу 6787 году.

женія взять. Выше уже предложено, какъ Князь *Даніилъ Романовичь* пріобщась къ *Римскимъ Католикамъ*, вступилъ въ повиновеніе Папѣ, и какимъ образомъ царемъ *Россійскимъ* былъ чрезъ посланныхъ отъ Папы коронованъ; но на конецъ когда отступилъ отъ сего повиновенія, *Римскій* Епископъ, употребляя мечь существенный въ мѣсто духовнаго, возбуждалъ противу его крестоношеніе; однако какіе сіе успѣхи имѣло опое неупоминовеніе историковъ сіи приключенія скрываетъ отъ насъ въ невѣденіи, а токмо видно, что оныя конечно были не велики; ибо дѣйствій ни какихъ ни въ *Россіи* не произвело, ниже власти его умалило, и онъ до самыя кончины своея случившейся въ 1266 году, не токмо *Кіевское* княженіе со всѣми принадлежностями своими сохранилъ, но также *Галицкое* въ *Польшѣ* и присовокупленное имъ *Острожское*, и писался Царемъ или Королемъ всея *Россіи* По кончинѣ же своей оставилъ двухъ сыновей *Льва* и *Романа*, изъ которыхъ первый, яко является по *Польскимъ* писателямъ, взошелъ послѣ отца своего на *Кіевскій* престолъ. Вскорѣ по кончинѣ Князя *Даніила*, *Болеславъ* мстя за многія учиненныя опустошенія *Польши* *Кіевскимъ* Княземъ съ многочисленнымъ воинствомъ пошелъ на *Россію*, но *Шварно* Князь *Дрогицкій*, супругъ сестры Князя *Льва Даниловича*, съ многочисленною помощію *Татарскою* противу его въ поле вышелъ, и встрѣтившись на единомъ полѣ именуемомъ *Пята*, имѣлъ бой съ *Поляками*. Въ семъ бою *Россіане* съ начала нѣкоторое превосходство

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1279 годъ.

Димитрій тридцать шестый Князь.
По Р. I. X. 1279 годъ.

сходство имѣли надъ *Поляками*, чрезъ великое ихъ искуство стрѣлять изъ луковъ; но какъ единый *Полякъ* также пущенными стрѣлами изъ самострѣла многихъ знатнѣйшихъ изъ *Россіанъ* побилъ, тогда оные бывъ объяты незапнымъ страхомъ въ бѣгство обратились, и побѣду *Полякамъ* уступили, которые великія опустошенія въ *Россіи* сдѣлали.

Въ слѣдующій годъ *Василекъ* Князь *Литовскій*, продолжая войну съ *Россіею*, устремлялся отнять *Владимиръ*, что въ *Волыніи*, и всею *Волыніею* завладѣть. Но *Левъ* Князь *Кіевскій* желая чрезъ хитрость войну предупредить, послалъ къ сему Князю *Литовскому* о мирѣ предлагать, и требовать свиданія въ самомъ *Владимирѣ*. Сей Князь исполнившій уже многія знатныя дѣла отмщевая смерть отца своего, и пребывая въ монашескомъ чинѣ, весьма и самъ желалъ прекращенія сея войны, съ радостію на сіи предложенія согласился, и поѣхалъ въ *Довровскій* монастырь святаго *Даніила*, гдѣ онъ прежде иноческій чинъ пріялъ, въ намѣреніи тутъ ожидать *Россійскихъ* Князей; но Князь *Левъ Даниловичь* желая съ вящшею безопасностію въ дѣйство произвести вредное свое намѣреніе, старался далѣ его заманить въ *Россію*. Сего ради послалъ къ нему дядю своего Князя *Василія Романовича Галицкаго* и *Шварна*, супруга сестры своея, звать его, дабы далѣе безъ опасенія внутрь *Россіи* въѣхалъ, въ чемъ они ему слово свое утвержденное клятвою дали, что никакого нарушенія безопасности его учинено не будетъ.

детъ. *Василекъ* по нѣкоемъ сопрошивленіи по лагаяся на святость клятвы, поѣхалъ во *Владиміръ*; но по иноческому своему чину не хотѣлъ въ иномъ мѣстѣ стать, о кромѣ монастыря, и избралъ себѣ жилищемъ на время своего пребыванія во *Владимірѣ* монастырь святаго *Михаила*. По пріѣздѣ его онъ со всею приличною ласкою и почтеніемъ отъ Князей *Льва* и *Романа Даниловичей* былъ принятъ. На завтрѣе жъ нѣкто *Марколдъ Нѣмчинъ*, бывшій Бояриномъ и главнымъ управителемъ у Князя *Даніила Романовича*, и чаятельно сохраняющій сей чинъ и при сынѣ его звалъ *Россійскихъ* Князей и *Василька* къ себѣ на обѣдъ, гдѣ по тогдашнему обыкновенію всѣ оные Князья пьяни напились, и ласковымъ обхожденіемъ являлися дружбу свою паче утверждать. Князь *Василекъ* отъ сего вельможи поѣхалъ въ монастырь, гдѣ жилъ, а вскорѣ послѣ того и Князь *Левъ Даниловичь* къ нему пріѣхалъ, гдѣ еще вящшія засвидѣтельствованія дружбы употребляя, вызвалъ его въ другую комнату, въ которой обрѣталися многіе служители Князя *Кіевскаго*. Лишь токмо *Литовскій* Князь туда вошелъ, то вдругъ поступокъ *Россійскаго* Князя премѣнился уже вмѣсто ласковыхъ словъ и изъявленія дружбы началъ его укорять въ безчеловѣчіяхъ отца его *Миндогва*, которыя онъ творилъ надъ *Россійскими* землями, также что и онъ самъ многія похищенія надъ *Россіею* учинилъ, и тогда же повелѣвъ его окружить служителямъ своимъ, самъ своею саблею разрубилъ

Димитрій тридцать шестый Князь.
По Р. І. Х. 1279 годъ.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. Х. 1279 годъ.

билъ ему голову. Такимъ недостойнымъ поступкомъ сего *Россійскаго* Князя, погибъ сей Князь *Литовскій*, достойнѣйшій лучшія судьбины, а Князь *Левъ* справедливое на себя омерзеніе, какъ отъ современныхъ себѣ, такъ и отъ потомства навлекъ. А паче справедливо о такомъ поступкѣ сожалѣли Князья, которые по невѣденію своему о зломъ намѣреніи Князя *Кіевскаго* спомоществовали вовлечи *Василка* въ сію погибель. Бывшіе же съ Княземъ *Литовскимъ* его служители, всѣ были порублены и имѣніе ихъ разграблено.

Убіеніемъ Василка родъ Князей *Литовскихъ* пресѣкся, и сего ради Князь *Левъ Даниловичь* достойнаго возмездія за преступное свое дѣло не получилъ. Тако избавивъ себя отъ опаснаго непріятеля, паче власть свою утвердилъ, которая еще приумножилась тѣмъ, что по кончинѣ дяди своего Князя *Василія Романовича* и престолъ Галицкаго княженія наслѣдовалъ, и въ семъ княженіи подъ *Городцкомъ* построилъ во имя свое градъ *Львовъ* [нынѣ *Леополисъ* или *Лембергъ*]. *Стриковскій* пишаетъ, что его владѣнія простирались на княженія *Кіевское*, *Свиногородское*, *Подгородское*, *Галицкое*, *Владимирское* и *Острожское*, которыми онъ обще съ братомъ своимъ владѣлъ, и отъ него пошли Князья *Острожскіе* и *Изяславскіе* (15).

Однако *Гермундъ* Князь *Листовскій* по нѣсколькихъ годахъ по томъ чрезъ перемирія

(15) Стриковскій кн. VIII. гл. 7.

ріа съ *Лифляндскими* и *Прускими* крестоносцами, также и съ *Поляками* сдѣлавъ безопасны свои области, учинилъ нападеніе на *Волынь* область Князя *Кіевскаго*, мстя за убіеніе *Василка*; но не видно, что бы сія война продолжительна была, или бы имѣла какіе знатные успѣхи. Видно, что *Гермундъ* болѣе для угожденія подданнымъ своимъ, сохраняющимъ память и почтеніе къ древнимъ своимъ Государямъ, нежели по своему изволенію сію войну предпріималъ, чего ради и произвожденіе оныя толь слабо было.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1279 годъ.

На конецъ по кончинѣ *Болеслава* Короля *Польскаго*, прозваннаго *Стыдливый*, нѣкоторыя беспокойства произошли въ *Польшѣ*, которымъ былъ причиною Епископъ *Краковскій Павелъ Прземаковъ*, и неутвержденное еще состояніе *Леска Черного* на *Польскомъ* престолѣ, подали случай *Льву Даниловичу* Князю *Кіевскому*, совокупясь съ *Татарами*, съ *Литовцами* и съ другими *Россійскими* Князьями [яко наши лѣтописцы о семъ походѣ *Татаръ* на *Польшу* объявляютъ], съ сильнымъ воинствомъ вошедъ въ *Люблинскую* область, проникнуть даже до воеводства *Сендомирскаго*, гдѣ все огню и мечу предавалъ, даже какъ *Варсіусъ Кастелянъ Краковскій* и два воеводы *Петръ Краковскій* и *Янушъ Сендомирскій*, пошли противу его. Сіи обрѣли Князя *Россійскаго*, стоящаго станомъ при *Горлицѣ* откудова части его войскъ посылались во всѣ страны опустошеніе простирать. Хотя *Россійское* воинство въ семъ случаѣ гораздо

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1279 годъ.

превосходило числомъ надъ *Польскими* войсками, однако войска сего послѣдняго воеводы приняли намѣреніе не мѣшкавши нападеніе учинить. Смѣлое ихъ сіе дѣйствіе имѣло желаемый успѣхъ, и войска *Россійскія* съ помощными надѣяся единственно безъ сопротивленія грабительствомъ обогатиться, вдругъ видя на себя въ добромъ порядкѣ и съ великою храбростію учиненное нападеніе, безъ великаго сопротивленія въ бѣгство обратились и были десять верстъ поражающими ихъ безъ пощады *Поляками* съ потеряніемъ осьми тысячь человѣкъ преслѣдуемы. Однако коль сильно разбитіе сіе ни было, но *Россіане* имѣя прежде довольно времени для грабительства, съ великимъ числомъ плѣна и корысти возвратились; но развѣ оною возпользовались тѣ Князья, которыхъ границы къ *Польскимъ* областямъ не прилегали; а что касается до владѣній Князя *Льва Кіевскаго*, оныя по своей чредѣ вскорѣ подобныя же опустошенія претерпѣли; ибо *Леско* пользуясь своею побѣдою, самъ ли или чрезъ воеводъ своихъ оное въ предѣлы *Россійскихъ* княженій, даже до стѣнъ *Львова* распростеръ, и въ семъ походѣ еще пять тысячь побилъ и четыре тысячи *Россіанъ* въ плѣнъ взялъ.

Кончина Князя *Давыда Константиновича*. 1280 годъ.

Тако предложивъ, колико до свѣденія моего дошло о дѣлахъ великаго княженія *Кіевскаго*, возвращаюсь къ дѣламъ *Владимирскаго* княженія, и тѣхъ, которыя особливо оное себѣ главою почитали. Сей 1280 годъ начал-

ся

ся печальнымъ приключеніемъ для *Россіи*, то есть кончиною Князя *Давыда Константиновича Галицкаго* и *Дмитровскаго*, внука *Ярослава Все володовича*.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1280 годъ.

Однако вышеозначенныя попеченія великаго Князя *Димитрія* о безопасности *Новогородскихъ* областей, не токмо что бъ приобрѣсти ему благодарность отъ сего народа, но паче съ обѣихъ сторонъ огорченія приключили, и Князь *Димитрій* оставилъ *Новгородъ* въ намѣреніи къ надлежащему себѣ повиновенію его войною принудить. Лѣтописатели наши умалчиваютъ о причинахъ толикаго неудовольствія, но естьли позволено иногда въ такой темнотѣ догадки предлагать, то осмѣлюся сказать, дабы не сдѣлать вреднаго ни на которую сторону нареканія, слѣдующее: производимыя войны и строеніе града *Копорья* Княземъ *Димитріемъ* не къ иному чему клонились, какъ къ тому, что бъ утвердить безопасность областей *Новогородскихъ*; однако исполняя сіе не могъ онъ, что бъ по случаю военнаго времяни иногда и безъ согласія народнаго многое не дѣлать, котораго бы испрошеніе излишніе замедлѣнія, а можетъ статься и препоны полезнымъ предпріятіямъ приключило. *Новогородцы* же ревнивые къ своимъ правамъ и весьма подозрѣвательны на всѣ Княжескіе поступки и самыя благія намѣренія за нарушеніе правъ и вольности своея могли принять, а огорченіе народное никогда неимѣющее предѣловъ могло и смятеніе произвести, во время котора-

В. К. Димитрій идетъ войною на Новгородъ.

Димитрій тридцать шестый Князь По Р. I X. 1280 годЪ.

го Князь *Димитрій* могЪ претерпѣть нѣкоторыя обиды. Но естьли и претерпѣлЪ вЪ семЪ случаѣ какое огорченіе великій Князь *Димитрій*, то конечно не уповательно, что бы главные *Новогородскіе* граждане участіе вЪ томЪ имѣли; ибо вскорѣ узнавЪ о неудовольствіи великаго Князя, послали кЪ нему Архіепископа ихЪ *Климента*, просить его о мирѣ и милости кЪ *НовогородцамЪ*; однако Князь *Димитрій* на прозьбу сію не согласился, но собравЪ войска и присовокупя кЪ себѣ другихЪ *РоссійскихЪ* Князей, пошелЪ вЪ *Новогородскія* области, гдѣ вторичное посольство отЪ *НовогородцовЪ* тогоже Архіепископа, склонило на конецЪ его на примиреніе сЪ ними (17).

Вражда между Князей Димитрія и Константина Борисовичей. 1281 годЪ.

СЪ другой стороны вскорѣ послѣ сего также беспокойства произошли между Князей *РостовскихЪ Димитрія* и *Константина Борисовичей*, которые вдругЪ совершенное ихЪ согласіе, сЪ которымЪ нераздѣльно княженіемЪ *РостовскимЪ* владѣли, на крайнюю вражду премѣнили. Тщетно ЕпископЪ *Игнатій* старался ихЪ примирить, любочестіе превозмогая всѣ его увѣщанія, паче раздорЪ умножало, даже что Князь *КонстантинЪ* видя превышающую вЪ семЪ княженіи власть Князя *Димитрія*, уѣхалЪ во *ВладимирЪ* кЪ великому Князю *Димитрію Александровичу* у него

(17) Никонов. Т. I. стр. 617 и 619. Тип. биб. вЪ лист. No 5 лист. 179. No 46 противу 6789 году. No 57 [illegible] 6788 году. ВЪ чет. No 57 лист. 144. No 60 [illegible] 6788 году.

него помощи просить, а Князь *Димитрій Борисовичь*, чрезъ сей отъѣздъ ожидая на себя войны, сталъ градъ свой укрѣплять и къ войнѣ изготовляться. Лѣтописцы не изъясняютъ намъ, намѣренъ ли былъ употребляя силу оружія великій Князь *Владимирскій* защищать сего Князя, также какъ и о причинахъ сего несогласія продолжаютъ, что: *Игнатій* Епископъ *Ростовскій* видя все изготовляющееся къ войнѣ, по крайней мѣрѣ съ стороны *Ростовскія* вознамѣрился послѣднее усиліе сдѣлать ѣздою своею во *Владимиръ* для увѣщанія къ миру. Сіе онъ немедлѣнно исполнилъ, и предлагалъ великому Князю *Димитрію Александровичу*, чтобъ паче постарался не войною, но увѣщаніями своими, утвержденными его властію и силою сихъ двухъ Князей примирить. Великій Князь *Димитрій* уже уповательно зная честолюбивыя намѣренія противу его самого брата своего *Андрея* и самъ не желалъ пламя междоусобныя войны между *Россійскихъ* Князей возжигать; чего ради взявъ съ собою своихъ Бояръ, Князя *Константина Борисовича*, и малое число войска, токмо для безопасности своея, пошелъ самъ въ *Ростовъ* съ Епископомъ *Игнатіемъ*. По пришествіи въ сей градъ, онъ присовокупя свои увѣщанія къ Епископскимъ, тѣмъ сильнѣйшія, что могъ ихъ воинствами подкрѣпить вскорѣ Князя *Димитрія Борисовича*, который является начинатель сея вражды и несогласнѣйшій къ прекращенію оныя былъ, примирилъ: и тако симъ осторожнымъ поступкомъ

Димитрій тридцать шестый Князь
По Р. I. X. 1281 годъ.

Димитрїй тридцать шестый Князь.
По Р. І. Х. 1281 годъ.

Князь Андрей Александровичь испрашиваетъ великое княженїе у Татаръ.

комъ упредилъ брань и кровопролитїе, каковое могло воспослѣдовать (18).

Когда такимъ образомъ сїе возгорающееся междоусобїе утишилось, тогда другое важнѣйшее начиналося, отъ честолюбїя Князя *Андрея Александровича*, юнѣйшаго брата великаго Князя *Димитрїя*. Сей жегомый честолюбїемъ и побуждаемъ къ оному единымъ Бояриномъ и совѣтникомъ своимъ *Семеномъ Тонглїевичемъ*, поѣхалъ въ Орду, гдѣ напередъ нискими своими поступками и великими дарами у корыстолюбивыхъ *Татарскихъ* вельможъ вкрался въ любовь, а оклеветанїями своими брата своего Князя *Димитрїя* имъ подозрительна сдѣлалъ. Когда тако все къ намѣренїю своему изготовилъ, тогда сталъ у Хана просить себѣ великаго княженїя *Владимирскаго*. Многажды уже мною примѣченный поступокъ *Татаръ*, что они всегда старались междоусобїя въ *Россiи* умножать, и учиненное оклеветанїе на Князя *Димитрїя Александровича* сдѣлали, что *Менгу Темиръ* Ханъ безъ всякаго затрудненїя великое княженїе *Владимирское* съ лишенїемъ тогда сѣдящаго на немъ Государя Князю *Андрею Александровичу* отдалъ. Однако поступки и происки *Андрея* при Ханскомъ дворѣ не могли толь тайны быть, что бы о нихъ великїй Князь не увѣдалъ: и тако собранїемъ войска и укрѣпленїемъ градовъ къ защищенїю себя отъ силы *Татарскїя* сталъ изготовлять; о чемъ также извѣстїе въ Орду къ Князю *Андрею*

(18) Никонов. Т. I. стр. 620. Хронографы.

Дрею прежде отъѣзда его съ грамотами Ханскими дошло. Сей Князь не упуская сего случая къ вящшему оклеветанію брата своего предъ Ханомъ, предложилъ ему о семъ, называя то бунтомъ и ослушаніемъ, что *Россійскій* Князь чинилъ для защищенія законно принадлежащаго себѣ престола отъ похищенія онаго братомъ своимъ, и чрезъ сей способъ испросилъ у *Татаръ* войска себѣ на помощь для возведенія своего на великое княженіе *Владимірское*, которые съ нимъ подъ предводительствомъ двухъ *Татарскихъ* воеводъ *Кавгадыя* и *Ялчадыя* и были отправлены.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1281 годъ.

Князь *Андрей Александровичь* получа грамоты и войско, пошелъ въ *Россію* ко граду *Мурому*, и пришедъ подъ сей градъ, послалъ къ Князьямъ *Россійскимъ*, объявляя имъ повелѣніе Ханское, что бы они ему спомоществовали противу брата его Князя *Димитрія*. Не видно, что бы который изъ Князей осмѣлился симъ повелѣніямъ сопротивляться, и между пришедшими къ нему на помощь, обрѣтаемъ Князя *Ѳеодора Ростиславича*, Князя *Михаила Іоанновича Стародубскаго* и Князя *Константина Борисовича*, котораго предъ симъ токмо Князь *Димитрій Александровичь* толь великодушно защищалъ. По общему согласію они положили итти прямо ко граду *Переславлю*, гдѣ Князь *Димитрій Александровичь* укрѣплялся. Когда же вступили въ походъ, вездѣ страхъ и трепетъ предшествовалъ *Татарскимъ* войскамъ; грабительство, плѣнъ, поруганіе, и

Идетъ съ Татарами войною на Князя Димитрія.

самый

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1281 годъ.

самый пламень показывали ихъ присутствіе, а совершенное разореніе и пустота слѣды ихъ означала. Такимъ образомъ они прошли близъ *Мурома, Владимира, Суздаля, Юрьева*, и доходили до *Переславля*, откудова великій Князь *Димитрій*, чувствуя себя не въ состояніи толь великимъ соединеннымъ силамъ сопротивляться съ ближними своими и съ малымъ числомъ Бояръ и другихъ, которые и въ сихъ нещастныхъ обстоятельствахъ не хотѣли его оставить, побѣжалъ къ *Новугороду*. *Татары* же узнавъ его отшествіе, пошли во слѣдъ его, съ равною же суровостію опустошая все до *Торжка*, и для корысти своея мѣшкая походомъ. Зимнее тогдашнее время нещастіе *Россіянамъ* умножало, которые видя отъ жестокости *Татарскія* предстоящую себѣ смерть или неволю, убѣгая отъ оныхъ золъ въ лѣса укрывались, но тамъ отъ зимняго хладу погибали. Въ такое плачевное состояніе честолюбіе Князя *Андрея Александровича* ввергло *Россію*: тако бѣдные народы отъ страстей Княжескихъ претерпѣваютъ.

Побѣгъ Князя Димитрія.

Поступокъ Новогородцовъ съ великимъ Княземъ Димитріемъ.

Возвратимся къ великому Князю *Димитрію*. Сей направлялъ бѣгство свое въ предѣлы *Новогородскіе*, ожидая можетъ статься помощію сего града уменьшить свои нещастія или и брань противу брата своего возобновить. *Новогородцы* малое имѣя усердіе къ своимъ Князьямъ, и всегда за правило себѣ поставляя въ междоусобія Княжескія не мѣшаться, увѣдавъ прежде пришествія Князя *Димитрія*, о нашествіи Князя

Андрея

Андрея Александровича съ *Татарами* и о всемъ произшедшемъ, вышли съ воинствомъ противу великаго Князя *Димитрія* на озеро *Ильмень*; тогда сей нещастный, Князь предузнавая поступокъ *Новогородцовъ* многихъ изъ послѣдующихъ себѣ послалъ въ построенный имъ градъ *Копорье*, самъ же съ весьма малыми людьми, дабы не подать сумнѣнія *Новогородцамъ*, поѣхалъ на встрѣтеніе имъ. Они ему при самомъ его пріѣздѣ объявили, что защищать его, и ниже ни малѣйшія помощи дать не намѣрены, а токмо дозволяютъ ему чрезъ земли ихъ продолжить побѣгъ свой въ Нѣмцы; и тогда жъ объявили, что понеже градъ *Копорье* принадлежитъ къ *Новогородскимъ* областямъ, то и пребыванія посланныхъ туда мужей его, терпѣть не будутъ; и дабы паче увѣриться въ обѣщаніи, которое онъ принужденъ былъ учинить, что оные немедлѣнно изъ сего града выйдутъ, а можетъ быть *Новогородцы* опасаясь, что бъ съ *Нѣмцами* опустошеніямъ ихъ страны Князь *Димитрій* не учинилъ имъ отмщенія за таковый поступокъ, силою взяли у него двухъ его дочерей, и нѣкоихъ супругъ, бывшихъ при немъ Бояръ, а его безпрепятственно отпустили. Сіе все учинилось 1282 году Генваря 1 числа (19).

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1281 годъ.

1282 годъ.

---

(19) Никонов. Т. I. стр. 620 и 622. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 179. No 52 лист. 51. No 46 противу 6790 год. No 57 лист. 145. No 60 противу 6789 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6790 году. *Дегвиньесъ*, истор. Гун. Т. IV. стр. 345.

Димитрій, тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1282 годъ.

Побѣгъ великаго Князя *Димитрія* оставилъ праздeнъ *Владимирскій* престолъ, на который братъ его Князь *Андрей Александровичь*, вшедши въ сей градъ съ *Татарами* безъ сопротивленія взошелъ. Первое его попеченіе состояло, показать свою благодарность симъ помощникамъ своимъ; чего ради призвавъ, какъ воеводъ ихъ *Кавгадыя* и *Ялчадыя*, такъ и прочихъ начальниковъ, и все воинство сего народа одаривъ богатыми дарами отпустилъ, позволя имъ при томъ плоды грабительства своего и взятыхъ въ неволю *Россіанъ* съ собою отвести. Тако можно сказать, начало царствованія Князя *Андрея* знаменито было неблагополучіемъ подданныхъ, тѣмъ, что *Россія* лишилася множества своихъ чадъ, которые въ неволю къ сему варварскому народу были отведены. Нещастныя слѣдствія честолюбія и междоусобія могущія самыя сильнѣйшія Монархіи поколебать.

Князь Андрей Александровичь на великомъ княженіи Владимирскомъ.

Домантъ Псковскій воюетъ за Князя Димитрія.

По отшествіи Князя *Димитрія* въ *Нѣмцы*, *Новогородцы* видно, что желая подслужиться Князю *Андрею Александровичу* и *Татарамъ* оставленныхъ мужей и сокровища перваго въ *Копорье*, выпустить не хотѣли; такую я причину полагаю войнѣ Князя *Псковскаго Доманта* на *Копорье*, ибо естьли бы сего не было, то бъ и причины его походу быть не могло, какъ сіе немедлѣнно означится, что для сего токмо его и предпріималъ. Князь *Домантъ*, зять великаго Князя *Димитрія* видя толикія несправедливости противу его

отъ

отъ *Новогородцовъ*, и хотя не желалъ въ междоусобія Князей мѣшаться, но для возвращенія ему всего оставленнаго имъ въ *Копорьѣ*, пошелъ съ воинствомъ на сей градъ, и взявъ всѣхъ оставленныхъ мужей, и сокровища великаго Князя *Димитрія* къ нему отпустилъ, и увѣдавъ, что многіе еще изъ его мужей обрѣтаются въ *Ладогѣ*, также подступя подъ сей градъ, то же учинилъ. *Новогородцы* же опасаясь, что бъ градъ *Копорье*, который является послѣ сего взятія и остался во власти *Доманта*, не отверсшъ вшествіе въ ихъ области чужестраннымъ войскамъ, послали его до основанія срыть, что и было исполнено.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1282 годъ.

Учиня сіе немедлѣнно, послали во *Владиміръ* призывать къ себѣ на престолъ Князя *Андрея Александровича*, который желая толь знатное княженіе подъ свою власть сообщить, согласясь на ихъ избраніе, вскорѣ и самъ въ *Новгородъ* пріѣхалъ и на престолъ сей взошелъ.

Новогородцы сажаютъ Князя Андрея на престолъ ихъ града.

Между тѣмъ временемъ великій Князь *Димитрій*, содержащій безпрерывное сообщеніе съ доброжелателями своими, и увѣдавъ о отшествіи Князя *Андрея* въ *Новгородъ*, о отпускѣ *Татаръ* и о неудовольствіи народа, во градъ свой *Переславль* возвратился, и началъ войско собирать. Извѣстіе о семъ еще въ бытность *Андрея* въ *Новѣгородѣ* къ нему пришло, и онъ въ таковыхъ трудныхъ для него обстоятельствахъ толико ласки и снисхожденія къ *Новогородцамъ* показалъ, что они ему обѣ-

В. К. Димитрій возвращается въ Переславль и собираетъ войска.

Димитрій тридцать шестый Князь По Р. I. X. 1282 годъ.

щались всею силою своею его защищать, и къ брату его не предаваться. Является, что сіе ихъ обѣщаніе весьма искренно было; ибо и впредь знаки ихъ любви къ сему Князю окажутся.

Возвращается во Владимиръ.

Тогда жъ дѣйствіе обѣщаніямъ *Новогородцовъ* послѣдовало; они немедлѣнно набравши не малое число войскъ, подъ предводительствомъ посадниковъ своихъ *Семена Михайловича* и *Якова Димитріевича* съ Княземъ *Андреемъ* для сопротивленія Князю *Димитрію* отпустили. Князь *Андрей Александровичь* пришедъ во *Владимиръ*, увѣдалъ, что уже братъ его толико усилился, что съ одними *Россійскими* войсками не уповалъ его побѣдить, взявъ съ другими Князьями нужныя предосторожности, дабы воспрепятствовать брату своему возвратить себѣ *Владимирское* великое княженіе, и пославъ вышепомянутыхъ посадниковъ *Новогородскихъ* въ *Торжекъ*, дабы съ сей стороны сопротивляться Князю *Димитрію*, самъ по причинѣ смерти *Менгу Темиръ* Хана, и возшествія на Ханство брата его *Туданъ Менгу Хана*, поѣхалъ у сего помощи противу брата своего просить, и засвидѣтельствовать ему свое подданство (20).

Князь Святославъ Ярославичь и Князь Даніилъ Александровичь идутъ на В. К. Димитрія.

Отъѣздъ Князя *Андрея* въ Орду, брани и междоусобій не прекратилъ; ибо во ожиданіи

(20) Никонов. Т. I. стр. 622 и 623. Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6790 году. No 47 противу 6789 и 6783 годовъ. Въ чет. No 56 лист. 173. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6790 году. Дегвинесъ ист. Гунновъ Т. IV. стр. 346.

ніи возвращенія его съ *Татарскою* помощію союзные ему Князья тщились производимою ими войною противу Князя *Димитрія* въ вящшее его ослабленіе привести, или и вторично изъ *Россіи* выгнать. Сихъ ради причинъ *Святославъ Ярославичь Тверскій* и Князь *Даніилъ Александровичь Московскій*, первый двоюродный, а второй родный братъ великаго Князя *Димитрія*, совокупясь съ *Новогородскими* войсками, которыя какъ выше помянуто, обрѣтались съ посадниками ихъ въ *Торжкѣ*, пошли противу ихъ сродника къ *Переславлю*. Сей увѣдавъ о ихъ походѣ, немедлѣнно съ воинствомъ своимъ пошелъ на встрѣчу къ нимъ. Два воинства вскорѣ близъ града *Дмитрова* сошлися, но какъ оныя оба были сочинены изъ *Россіанъ* и подъ предводительствомъ толь ближнихъ сродниковъ, то жаръ къ бою вдругъ въ нихъ уменшился, и они неподвижны нѣсколько времени стоя едины противу другихъ остались. Въ сіе время съ обѣихъ сторонъ были многія пересылки, которыя на конецъ миромъ окончались, паче полезнымъ для *Новогородцовъ*, яко наши лѣтописцы изъясняются; но какіе точно между сихъ Князей договоры были учинены, молчаніе писателей скрываетъ то отъ свѣденія нашего; однако общимъ образомъ является, что оные ни мало не клонились въ предосужденіе Князя *Андрея Александровича*, ибо не видно, что бы Князья *Святославъ* и *Владиміръ* по возвращеніи сего послѣдняго, какое защищеніе великому Князю *Димитрію* чинили.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1282 годъ.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1282 годъ.

Такія дѣла происходили въ *Россіи*, тогда какъ Князь *Андрей Александровичь* пришедъ въ Орду, приносилъ свои жалобы *Туданъ Менгу Хану* на брата своего, что не взирая на грамоты Ханскія, чрезъ которыя *Владимирское* княженіе ему было отдано, братъ его Князь *Димитрій* на него вооружается, и чрезъ то является ослушенъ воли *Татарской*, и въ бунтѣ своемъ, яко онъ сіе именовалъ, платить дани имъ не хочетъ: жадные къ корысти и къ самовластію *Татары* сіи обвиненія пріяли, и вскорѣ дали ему помощь противу Князя *Димитрія*, подъ предводительствомъ ихъ воеводъ *Турай Темира* и *Алыня*. Съ сими *Татарскими* войсками Князь *Андрей Александровичь* въ *Россію* пошелъ, и возвращеніе его, новыя нещастія чрезъ наглости и грабительства *Татаръ* отечеству его приключили. Страхъ силы *Татарскія*, отъ коея тогда *Россіане* трепетали, лишилъ великаго Князя *Димитрія* всея надежды возмочь противу брата своего сопротивляться. Но какъ въ самое то время, какъ выше уже предложено, власть *Татарская* сама нѣкое раздѣленіе претерпѣла, усиливаніемъ *Ногая*, который уже и надъ *Россіею* въ нѣкоторыхъ мѣстахъ владычество свое простиралъ; сего ради изгнанный вторично великій Князь, намѣряясь *Татаръ* противу *Татаръ* въ сопротивленіе поставить, ушелъ къ *Ногаю*. Пришедъ онъ къ сему владѣльцу *Татарскому*, представилъ ему и право свое на *Владимирскій* престолъ, и неотступную вѣрность Ханамъ

Возвращеніе Князя Андрея съ помощію Татарскою.

Побѣгъ Князя Димитрія къ Ногаю.

Татар-

Татарскимъ, также и несправедливые поступки противу его, брата его Князя *Андрея Александровича*. Полезно было *Ногаю* даваемымъ защищеніямъ *Россійскимъ* Князьямъ паче власть свою въ сей пространной странѣ утвердить; чего ради не токмо принялъ его, но и защищеніе ему обѣщалъ (21).

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1282 годъ.

Между тѣмъ временемъ *Новогородскіе* предѣлы не могли же наслаждаться тишиною и спокойствомъ, ибо *Нѣмцы* учинили нечаянное нападеніе на градъ *Ладогу*, и хотя оное болѣе было набѣгъ, нежели дѣйствительное войны производство, по тому что единые *Ладожане* не взаимствуя помощи отъ другихъ градовъ оныхъ отбили; однако сіе не оставило смущенія и тревоги въ *Россійскихъ* областяхъ произвести (22); другіе же Князья при такихъ смущеніяхъ между собою союзами старались укрѣпляться, и Князь *Святославъ Ярославичь Тверскій* сестру свою отдалъ въ супружество за Князя *Георгія Волынскаго* (*) (23). 1283 годъ.

Возвра-

(21) Никонов. Т. I. стр. 623 и 624. Тип. биб. въ лист. No 52 лист. 51. No 46 противу 6790 и 6791 годовъ. No 57 противу 6790 году. Въ чет. No 56 лист. 174. No 57 лист. 145. No 60 противу 6790 году. Патр. биб. въ чет. No 305 противу 6790 году. Лызловъ ист. Скиеская часть II. гл. I.

(22) Тип. биб. въ лист. No 45 противу 6791 году.

(23) Моея биб. списокъ съ древняго лѣтописца господина Крекшина, и списокъ съ древняго жъ лѣтописца, библіотеки господина Полѣтики.

(*) Не извѣстно, кто былъ сей Князь *Волынскій*, ибо въ тѣхъ лѣтописцахъ, на которые я ссылаюсь, ниже о отчествѣ его не помянуто; но какъ обрѣ-

Димитрій тридцать шестый Князь По Р. I. X. 1283 годъ.

Возвратимся теперь къ Князю *Димитрію*. *Ногай* хотя и отложился отъ совершеннаго повиновенія Хана *Калчатскаго*; однако является, что сіе отложеніе войны между *Татаръ* не произвело, ибо съ обѣихъ сторонъ опасались, что бъ сіе междоусобіе не ослабило вновь сгражденную ихъ имперію: и тако во взаимственномъ видимомъ спокойствѣ пребывали, довольствуяся малыми похищеніями власть единъ у другаго захватывать, а никогда не доходя до такихъ наглостей, что бы сіе могло открытую войну произвести. Таковые поступки имѣя *Ногай* сверьхъ того и самыми союзами со Князьями *Россійскими* старался укрѣпиться, отдавъ свою дочь за Князя *Ѳеодора Ростиславича* Смоленскаго и *Ярославскаго* (*) (24), у котораго за нѣсколько

Возвращеніе изъ Орды Князя Димитрія Александровича и миръ его съ Княземъ Андреемъ.

Второе супружество Князя Ѳеодора Ростиславича.

(24) Лызловъ истор. Скиѳская кн. II гл. I. таемъ, что *Волынь* была во власти колѣна Князя *Даніила Романовича*, то справедливо мню заключить, что сей былъ сынъ или *Льва* или *Романа Даниловичей*; ибо дядя ихъ Князь *Василій*, яко *Стриковскій* упоминаетъ, бездѣтенъ скончался. Однако не имѣвши довольныхъ доказательствъ, чей онъ былъ сынъ, въ родословные его вмѣстить не осмѣлился.

(*) Понеже не многіе наши лѣтописцы упоминаютъ о невпущеніи Князя *Ѳеодора* въ *Ярославль*, а степенныя и прологъ хотя упоминаютъ, но такъже не утверждаютъ о времени сего приключенія; то я нигдѣ не могъ найти пристойнѣе, какъ послѣ поминовенія о второмъ бракѣ сего Князя на княжнѣ *Татарской* сіе упомянуть; ибо въ самомъ дѣлѣ сіе его супружество было дѣйствіе поступка его тещи съ нимъ, и шествіе обратно въ *Ярославль* слѣдствіе сего супружества. Сей Князь какъ выше упомянуто по обычаю всѣхъ *Россійскихъ* Кня-

сколько времени предъ симъ его первая супруга скончалась. Пришествіе же великаго Князя *Димитрія Александровича* отверзло ему новый способъ къ распространенію власти своея въ *Россію*. Онъ учиня ему въ помощи обѣщаніе, яко

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1283 годъ.

зей ходилъ въ Орду къ Ханамъ *Татарскимъ*, для полученія ихъ защищенія и грамотъ на спокойное управленіе своимъ княженіемъ, и въ пребываніи своемъ въ Ордѣ приобрѣлъ къ себѣ великую любовь отъ Хана, а паче отъ его супруги, которая вознамѣрилась дочь свою за него выдать; но какъ сей Князь имѣлъ супругу свою въ живыхъ и не хотѣлъ жениться на иновѣркѣ, то сіе великую препону желаніямъ *Татарскія* Царицы приключало. Однако по пребываніи трехъ лѣтъ въ Ордѣ, Князь *Ѳеодоръ* получилъ дозволеніе возвратиться въ свое отечество; но между тѣмъ временемъ супруга его преставилась, и когда Князь *Ѳеодоръ* пришелъ ко граду, тогда теща его супруга Князя *Василія Всеволодовича* съ гражданами *Ярославскими* его во градъ не впустила, говоря, что понеже градъ сей онъ имѣлъ по его супругѣ, то не ему оный, но сыну его Князю *Михаилу* въ наслѣдіе принадлежитъ. Князь *Ѳеодоръ* бывъ такимъ образомъ отгнанъ отъ града, принужденъ былъ возвратиться въ Орду, гдѣ по нѣкоемъ времени, когда дщерь Ханская съ позволенія отца своего согласилась принять святое крещеніе, въ которомъ наименована была *Анною*, вступилъ съ сею новокрещенною въ бракъ, и получилъ при томъ многіе града себѣ въ удѣлъ. Бывъ такимъ образомъ снабженъ щедростію Ханскою, онъ бранію *Россію* возмущать не хотѣлъ, но оставлялъ *Ярославль* во владѣніи сына своего, а между тѣмъ временемъ у него въ Ордѣ родились два сына: первый *Давыдъ*, а вторый *Константинъ*. Когда же Князь *Ѳеодоръ* увѣдалъ о кончинѣ старшаго своего сына Князя *Михаила*, тогда получивъ грамоты и воинство отъ Хана, пошелъ къ *Ярославлю*, гдѣ уже граждане, устрашенные силою *Татарскою*, ему сопротивляться не смѣли, и онъ во-

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1283 годъ.

яко выше предложено, вскорѣ, не опасаясь сопротивленія отъ *Туданъ Менгу Хана*, недавно еще восшедшаго и неутвержденнаго на *Калчатскомъ* престолѣ, и самымъ дѣломъ исполнилъ, отпустя его съ грамотами, и чаятельно съ воинствомъ [хотя *Россійскіе* лѣтописцы о воинствѣ и не поминаютъ], дабы возвратить ему *Владимирское* княженіе. Князь *Андрей Александровичь* видя возвращеніе брата своего, и защищеніе его *Татарами*, не смѣлъ болѣе сопротивляться; но уже единственно старался заключить съ нимъ миръ уступленіемъ великаго княженія *Владимирскаго*, что съ обѣихъ сторонъ и было исполнено, и *Россія* на нѣсколько времени покой приобрѣла (25).

Хожденіе Максима Кіевскаго Митрополита въ Орду.

До сего времени не обрѣтаемъ мы, что бъ духовный правящій церковь чинъ принужденъ былъ ходить въ Орду; но обрѣтаемъ, что первый

шедъ въ сей градъ, спокойно въ немъ до кончины своея княжилъ. Изъ всего сего я заключаю, что первое хожденіе сего Князя было въ Орду то, о которомъ поминается противу 1275 году; слѣдственно пребываніе тамъ его было до 1278 году, въ которомъ и невпущеніе его въ *Ярославль* было; а для возвращенія его въ Орду, вступленія въ супружество съ дочерью Ханскою, пребыванія столько времени, что два сына ему тамъ родилися, должно положить по крайней мѣрѣ четыре года. Степен. гр. 9 и прологъ, *житіе святаго Князя* Ѳеодора Ростиславича, Сентября 19 дня.

(25) Никонов. Т. I. стр. 625. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 18. No 52 лист. 51. No 46 и No 57 противу 6791 году. Въ чет. No 56 лист. 174. No 57 лист 146. No 60 противу 6791 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6791 году.

первый по поставленіи своемъ въ *Константинополѣ* на *Россійскую* митрополію *Максимъ*, по прибытіи своемъ въ *Россію* ходилъ къ Хану *Татарскому*, и вскорѣ оттуда возвратился, которому обычаю является и другіе послѣдовали, часто ходя къ *Татарамъ*, и получая грамоты для вольностей *Россійскія* церкви, яко сіе между прочимъ является по даннымъ таковымъ ярлыкамъ многимъ Митрополитамъ. Что же касается до того, какія ради причины сей *Максимъ* Митрополитъ первый пошелъ къ *Татарамъ*, краткость нашихъ лѣтописцовъ въ невѣденіи о семъ насъ оставляетъ. Однако является, что конечно нѣчто весьма важное и до всея *Россійскія* церкви касающееся дѣло понудило его къ сему походу, ибо вскорѣ по возвращеніи его обрѣтаемъ учиненное отъ него созваніе всѣмъ *Россійскимъ* Епископамъ въ *Кіевъ*; но причина и окончаніе сего собора намъ также лѣтописательми не преложена. Димитрій тридцать шестый Князь По Р. Х. 1283 годъ.

Между тѣмъ временемъ великій Князь *Димитрій*, не взирая на заключенный имъ миръ съ Княземъ *Андреемъ Александровичемъ*, въ безпрестанной опасности отъ честолюбія его пребывалъ, и паче страшился совѣтовъ *Семена Тонглієвича*, котораго и первому предпріятію своего брата причиною почиталъ. Побужденъ таковымъ страхомъ, онъ все готовъ былъ предпріять, дабы избавиться отъ сея опасности, и какъ обыкновенно, когда страхъ превозможетъ всѣ благородныя чувства въ сердцахъ человѣческихъ, тогда самое преступле- Убіеніе Семена Тонглієвича.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1283 годъ.

ніе уменшаетъ, и пораженному онымъ, законный видъ сему даетъ. Такими чувствіями побужденъ великій Князь *Димитрій*, послалъ двухъ своихъ Бояръ, именуемыхъ *Антонъ* и *Ѳеофанъ*, въ *Кострому*, дабы означеннаго Боярина Князя *Андреева*, *Семена Тонглїевича* убить, вывѣдавъ отъ него сперва мученіями, не имѣетъ ли противу его какихъ вредныхъ мыслей Князь *Андрей*. Сіи посланные отъ великаго Князя пріѣхавъ въ *Кострому*, жившаго спокойно и безопасно полагающагося на вѣру мирныхъ договоровъ *Семена Тонглїевича* взяли и съ мученіемъ стали спрашивать: онъ ли былъ причиною бывшаго похищенія Княземъ *Андреемъ Александровичемъ* надъ великимъ Княземъ *Димитріемъ*, призванія войскъ *Татарскихъ* въ *Россію*, и не имѣетъ ли и нынѣ какихъ намѣреній Князь *Андрей*? Во всѣхъ мученіяхъ сей твердый мужъ сказалъ: что онъ какъ всегда вѣрно служилъ своему Государю, такъ и до смерти своея отъ вѣрности сея ни на малый часъ не отступитъ; что же касается до вопрошаемыхъ ими вещей, сїе все происходило не отъ него, но отъ ссоры между двубратьевъ Князей, въ которую онъ не мѣшался, и какія намѣренія нынѣ Князь *Андрей* имѣетъ, сего ему не извѣстно, да и не уповаетъ, что бы прекратя всю вражду заключеннымъ миромъ какія и имѣлъ. Тако неудовольствовавъ желанія Бояръ Князя *Димитрія*, и показуя неизмѣнную твердость, сей Бояринъ былъ умерщвленъ, являя себя достойнымъ

стойнымъ милости своего Государя и оставя такою вѣрностію намъ великія мысли о Князѣ *Андрѣѣ*, что и сѣдящій на престолѣ могъ толь вѣрныхъ друзей себѣ приобрѣсти. Сей же Князь увѣдавъ о убіеніи сего вѣрнаго себѣ друга, внутреннее озлобленіе противу брата своего Князя *Димитрія* возымѣлъ; но какъ силы его не соотвѣтствовали его желанію ко отмщенію, то тайными образами сталъ къ новой брани изготовляться (26).

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1283 годъ.

Я на нѣсколько времени оставлю сихъ Князей, пребывающихъ уже во взаимной недовѣренности и изготовляющихся ко брани, дабы помянуть о бывшихъ печальныхъ приключеніяхъ въ *Курскомъ* и *Рыльскомъ* княженіяхъ.

Разными образы *Татары* имѣли обычай дань съ *Россійскихъ* областей собирать, по разнымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ находились княженія *Россійскія*; въ иныхъ сами Князья собирали сію дань и въ орду отвозили или отсылали, а въ другія *Татары* своихъ зборщиковъ, называемыхъ *Баскаковъ*, посылали, которые иногда откупали у Хана сію дань. Тогда единый *Татаринъ* именемъ *Ахматъ* подданный *Ногаю* откупилъ дани въ области *Курской*, въ княженіяхъ *Рыльскомъ*, *Воргольскомъ* и *Липицкомъ*, и приобщая наглости къ корыстолюбію, великія насильства и обиды, не токмо простымъ гражданамъ, но и самимъ Князьямъ

Обычай Татаръ дань съ Россіи собирать.

Х 3 сихъ

(26) Тутъ же и тип. биб въ лист. No 50 лист. 180. No 57 противу 6791 году. Въ чет No 56 лист. 174. No 57 лист. 146. No 60 противу 6791 году.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1283 годъ

сихъ княженій чинилъ. Всякое насильство и грабежъ онъ позволеннымъ себѣ почиталъ, и всякаго преступника, могущаго способствовать его корыстолюбію, принималъ подъ защищеніе свое, такъ что сими извергами, можно сказать, изъ человѣчества, населилъ себѣ двѣ

1284 годъ.

великія слободы въ *Курскомъ* княженіи, гдѣ разныя мастерства и торги учредилъ, и симъ же видя себя усиленна, посылалъ часто дѣлать набѣги и грабительства около *Горгала*, въ *Рыльскомъ* и *Лилицкомъ* княженіяхъ. Въ сіе время были на сихъ княженіяхъ Князья, на *Рыльскомъ Олегъ*, а на *Лилицкомъ Святославъ* (*), сродники между собою. *Сіи видя* толь великія наглости отъ сихъ поселившихся *Татаръ*, предпріяли ити въ Орду, къ царствующему тогда Хану *Тула Бугу*, [котораго *Россійскіе* лѣтописцы *Телебузомъ* называютъ] и первый въ сей походъ отправился Князь *Олегъ Рыльскій*

(*) Котораго поколѣнія сіи Князья были, лѣтописатели не упоминаютъ, да и въ родословныхъ также не находится; но какъ обрѣтаемъ, что еще прежде пришествія *Батыя* былъ на *Курскомъ* княженіи Князь *Олегъ Всеволодовичъ*, означенный въ 4 родословной втораго тома подъ знакомъ ч. то мню заключить, что сей *Олегъ* или сынъ, или внукъ онаго былъ, и такъ же обрѣтаемъ, что въ *Рыльскѣ* былъ на престолѣ *Святославъ Ольговичъ*, означенный Т. II. родословная 4. знакъ нд, который былъ дѣдъ вышепомянутаго здѣсь *Олега Всеволодовича*; то сей *Святославъ* можетъ статься произходилъ отъ *Владимира*, сына же *Всеволода Чермнаго*; но за незнаніемъ довольно основательно о ихъ родѣ, въ родословные ихъ вмѣстить не осмѣлился.

скій и *Ворголскій*. Но въ краткое время, на которое Князь *Святославъ Липицкій* остался послѣ сродника своего *Олега*, воспослѣдовали толь великія наглости отъ *Татаръ*, что сей Князь, бывъ нетерпѣливаго обычая, собравъ нѣкое число войскъ въ отмщеніе за оныя учинилъ нападеніе на сіи слободы, и великій имъ вредъ приключилъ; исполня сіе смѣлое дѣло вскорѣ для оправданія себя отправился въ путь къ Хану. Предшествующій уже ему Князь *Олегъ* упредилъ Хана, и склонилъ его принять защищеніе ихъ, что тѣмъ легче могъ испросить, что самое сіе сходствовало съ пользами Хана *Капчатскаго*, чтобы не дать паче усилиться *Ногаю* въ *Россіи*; такъ что *Святославъ* единственно пришествіемъ своимъ и оказаніемъ покорности поспѣшилъ въ отправленіи грамотъ, данія имъ приставовъ и отпущенія ихъ возвратно, съ повелѣніемъ слободы сіи разорить, подданныхъ *Россійскихъ* взять къ себѣ, а другихъ разогнать.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1284 годъ.

Имѣвъ такое дозволеніе отъ Хана *Россійскіе* Князья, по возвращеніи своемъ немедлѣнно напавши на сіи слободы, ихъ разорили, и жителей иныхъ разогнали, а другихъ, кои были ушедшіе ихъ подданные возвратили въ области свои; и тако хотя на малое время спокойство себѣ приобрѣли. Но какъ еще нѣкоторые жители подданные *Ногаю* тутъ оставались, то Князь *Святославъ*, полагаясь на защищеніе Хана *Капчатскаго*, тайныя и нечаянныя на нихъ нападенія часто чинилъ. Тщетно

Разореніе слободъ Ахматовыхъ.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1284 годъ.

но сродникъ его Князь *Олегъ* болѣе проникающій поступокъ *Татарскій*, состоящій въ томъ, что они въ помощь *Россіанамъ* никогда другъ на друга не вооружатся, но единственно предавать *Россіанъ* на грабленіе каждому изъ ихъ народа будутъ, представлялъ ему, что такіе поступки лишъ имя разбойничье на нихъ навлекутъ и подадутъ причину *Татарамъ* новыя опустошенія въ *Россіи* дѣлать. Князь *Святославъ* не токмо на сіи предложенія не согласился, но и на самаго *Олега* началъ враждовать; и тако въ самое такое время, когда бы единое соединеніе и доброе согласіе между Князей *Россійскихъ* могло имъ безопасность приобрѣсти, они безпрестанными своими раздорами ежечасно себя въ вящшее порабощеніе *Татарамъ* приводили.

Оклеветаны предъ Ногаемъ.

Хотя сіе учиненное нападеніе на *Ахматовы* слободы и на *Татаръ* было учинено, но въ самомъ дѣлѣ не можно оное почесть войною противу *Татаръ*; ибо они все равно подвластны *Тула Буге* Хану и *Ногаю* оставались, не отрекаяся платить имъ дани, но единственно пріяли оружіе противу единаго изъ подданныхъ оныхъ чинящаго наглости по своей, а не по Ханской волѣ, и то съ позволенія старшаго Хана. Однако сей *Ахматъ*, который во время разоренія его слободъ, былъ при Ханѣ своемъ *Ногаѣ*, услыша о семъ началъ стараться оклеветать сихъ Князей предъ нимъ. Онъ представлялъ ихъ не яко Князей, имѣющихъ право владычествовать въ *Россіи*, но яко разбойниковъ

бойниковъ и грабителей и сопротивниковъ власти *Татарской*, совѣтуя *Ногаю*, дабы истинну его словъ испытать, что бъ послать въ княженія сіи сокольниковъ для ловленія птицъ въ весьма удобныхъ и обильныхъ оными мѣстахъ, и тогда же бы повелѣлъ Князю *Олегу* къ себѣ притти. *Ногай* по совѣту сего коварнаго мужа исполнилъ; и хотя пришедшіе сокольники безпрепятственно птицъ въ сихъ княженіяхъ ловили, но *Олегъ* по зову ихъ, опасаясь себѣ гибели, отъ такого Хана, который повѣренность свою въ главнаго его злодѣя полагаетъ, не пошелъ, а можетъ статься и *Телебугѣ* Хану хотѣлъ угодное сдѣлать, что единому ему совершенно покоренъ пребываетъ; ибо не сумнительно есть, что *Капчатскіе* Ханы съ завистію на усиливаніе *Ногаево* взирали. Сокольники сего послѣдняго возвратясь рѣчи *Ахматовы* утвердили, и какъ *Олега*, такъ и *Святослава* противниками и разбойниками представили Хану.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1284. годъ.

Ногай немедлѣнно отправилъ отъ себя воинство на *Курское* княженіе подъ предводительствомъ означеннаго *Ахмата* и другаго воеводы, имянуемаго *Темира*, которымъ повелѣлъ опустошать *Курскія* области, поимавши Бояръ *Олеговыхъ* выдать *Ахмату*, а самого *Олега* къ себѣ привести. Генваря 13 числа, подъ градъ *Воргалу* *Татары* подступили, но Князья *Олегъ* и *Святославъ*, не чувствуя себя въ силахъ сопротивляться нашествію сему, оставя свои княженія побѣжали, Князь *Олегъ* къ Хану *Ту-*

Рать Ногаева на Курскъ.

1285 годъ.

Димитрій тридцать шестый Князь
По Р. І. Х. 1285 годъ.

лабугу у него помощи просить, а *Святославъ* въ *Резанскія* и *Воронежскія* лѣса. Тщетно *Татары* имѣющіе крайнее желаніе плѣнить сихъ Князей, за ними гнались; скорый и заблаговременно учиненный побѣгъ избавилъ ихъ отъ неволи и погибели: однако *Татары* возвращаясь плѣнили тридесять лучшихъ Бояръ сихъ Князей, которые также бѣгствомъ спасалися, и сихъ окованныхъ привели въ станъ свой. Побѣгъ Князей оставилъ безъ защищенія всѣ страны *Курскаго*, *Воргольскаго*, *Рыльскаго* и *Липицкаго* княженій, которыя со всѣмъ свойственнымъ варварамъ, каковые *Татары* были, суровствомъ. въ продолженіи двадцати дней опустошаемы были; послѣ чего *Татары* возобновивъ разоренныя прежде *Россійскими* Князьями *Ахматовы* слободы, возвратили въ нихъ всѣхъ тѣхъ жителей, которые отъ Князей *Россійскихъ* разогнаны были, и наполнили всѣми сокровищами взятыми въ помянутыхъ княженіяхъ. По семъ исполняя повелѣніе *Ногаево* плѣнныхъ *Россійскихъ* Бояръ предали въ руки *Ахмату*, и сей ихъ повелѣлъ перевѣшать на деревьяхъ. Между многаго числа плѣнниковъ, обрѣталися многіе нищіе, которые не имѣя никакого пристанища [конечно отъ приключеннаго разоренія *Татаръ*], ходили по разнымъ областямъ милостыни просить (*). Симъ *Татары*

(*) Въ лѣтописцѣ по *Никоновскому* списку сіи гостями, то есть приходящими изъ другихъ земель купцами *Нѣмецкими* и *Константинопольскими* названы; но какъ во многихъ другихъ лѣтописцахъ о

Татары отдавъ одежды побіенныхъ Бояръ отпустили, повелѣвая имъ сказывать во всѣхъ мѣстахъ, куда они ходятъ, коль строго *Татары* наказуютъ тѣхъ, кто имъ противится. Я мню проникать причину такого поступка *Татарскаго*; *Ахматъ* имѣя нужду населить свои слободы, дабы въ состояніи быть сопротивляться Князьямъ *Россійскимъ*, не могъ лучше надѣяться найти поселянъ, какъ въ сихъ людяхъ, которые долгое время бывъ лишены имѣнія и пропитанія, нищетою угнѣтаемы, нѣкоимъ образомъ и любовь къ отечеству въ себѣ затушили, и могли щастливыми себя почесть естьли гдѣ пристанище и малое пропитаніе имѣть могутъ, которое имъ конечно и было предлагаемо; ибо послѣ жителей въ сихъ слободахъ *Россіанъ* обрѣтаемъ; которые же и не согласились бы остаться въ сихъ поселеніяхъ, проходя *Россійскія* страны, и повѣствованіемъ о бывшемъ съ ними устрашали бы единыхъ сопротивляться *Татарамъ*, а обнадеживанія другихъ отъ нихъ пропитаніе и пользу получить, страхомъ бы и надеждою народы въ поддан-

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1285 годъ.

Ц 2 ствѣ

сихъ яко о нищихъ поминается, то я послѣдовалъ повѣствованію тѣхъ; тѣмъ паче, что мнѣ весьма сумнительно является, что бы во время такихъ браней и зная корыстолюбивый обычай *Татаръ*, купцы осмѣлились въ сіи страны ходить, да и самый поступокъ *Татарской*, то есть, что яко бы отдали симъ купцамъ пограбленное ихъ имѣніе, является мнѣ несходственъ съ обыкновеннымъ корыстолюбивымъ поступкомъ *Татаръ*.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1285 годъ.

ствѣ содержали. Впрочемъ *Татары* всѣми княженіями *Курскимъ*, *Воргольскимъ*, *Рыльскимъ* и *Липицкимъ* овладѣли, наложили дани и ясаки, и возвратилися къ себѣ. Однако *Ахматъ* справедливо страшася вновь нашествія *Россіанъ* на возобновленныя имъ слободы, не остался въ *Россіи*, но отходя къ *Ногаю* препоручилъ надъ оными власть братьямъ своимъ, повелѣвая имъ во всегдашней осторожности отъ *Россіанъ* жить.

Святославъ нападаетъ на братьевъ Ахматовыхъ.

Вскорѣ послѣ сего Князь *Святославъ Липицкій*, изъ лѣсовъ убѣжища своего вышелъ, но какъ не могъ открытою силою противу *Татаръ* воевать, то тайными и нечаянными нападеніями вознамѣрился ихъ безпокоить; сего ради ставъ въ удобномъ мѣстѣ между двухъ слободъ, ожидалъ на часто проѣзжающихъ тутъ *Ахматовыхъ* братьевъ нападеніе учинить. Вскорѣ онъ къ сему нашелъ случай, ибо случилось симъ двоимъ начальствующимъ *Татаринамъ* проѣзжать изъ единыя слободы въ другую, имѣя при себѣ токмо тридцать пять человѣкъ служащихъ имъ *Россіанъ* и нѣсколько *Татаръ*, и какъ они не опасаясь ничего безъ всякія осторожности ѣхали, *Святославъ* ударя на нихъ, побилъ двадцать пять человѣкъ изъ послѣдующихъ имъ *Россіанъ* и двухъ *Татариновъ*, но сами братья *Ахматовы* имѣли щастіе спастися. Ободренъ симъ первымъ успѣхомъ, который уповательно побудилъ многихъ *Россіанъ* къ нему приобщиться, *Святославъ* на важнѣйшее предпріятіе началъ поку-

покушаться; онЪ уже открытою силою на *Ахматовы* слободы пошелЪ, вЪ бывшемЪ бою братьевЪ сего *Бискака* разбилЪ и вторично слободы разогналЪ. Когда *АхматЪ* пребывающій тогда при *НогаѢ* чрезЪ ушедшихЪ изЪ *Росіи* своихЪ братьевЪ увѢдалЪ о вторичномЪ разогнаніи своихЪ слободЪ, то видя, что всѢми силами *Татарскими* не можетЪ утвердить спокойство сихЪ учиненныхЪ имЪ поселеній отЪ нашествія *РоссіанЪ*, предпріялЪ то чрезЪ мирные договоры приобрѢсть; сего ради послалЪ сЪ предложеніями отЪ себя посла ко *Святославу*, который не токмо никакія на сіе склонности не показалЪ, но и посла сего умертвилЪ.

Димитрій тридцать шестый Князь По Р. I Х. 1285 годЪ.

УбиваетЪ посла Ахматова.

Все сіе происходило во время пребыванія *Олегова* вЪ ОрдѢ Когда же сей Князь возвратился и увѢдалЪ о учиненныхЪ нападеніяхЪ *СвятославомЪ* на *ТатарЪ*, тогда послалЪ кЪ нему посла со укоризнами вЪ томЪ, что онЪ по обѢщанію своему ничего безЪ согласія сЪ нимЪ не предпріимать не исполнилЪ и сЪ нимЪ вЪ Орду не пошелЪ, гдѢ бы могЪ и защищеніе противу *Ахмата* получить, но чинилЪ такіе поступки, которые не инако какЪ разбоями могутЪ почесться, чрезЪ что навлекЪ и навлекаетЪ разореніе своему и его княженіямЪ. *СвятославЪ* бывЪ нрава наглого и твердаго, на сіе ему отвѢтствовалЪ, что онЪ не разбой, а нападеніе учинилЪ на *ТатарЪ*, людей, которые своими беззаконными поступками учинили себя недостойными, что бы кЪ нимЪ какое ни есть уваженіе имѢть; и тако

Возвращеніе Олега изЪ Орды и посольство его ко Святославу.

Димитрїй тридцать шестый Князь По Р. I. X. 1285 годъ.

не можетъ безъ озлобленія слышать такія чинимыя ему укоризны. Тщетно *Олегъ* ему предлагалъ, что бы онъ шелъ къ Хану *Тула Бугу* или къ *Ногаю* оправдаться предъ нимъ. *Святославъ* ни на какій такій поступокъ склониться не хотѣлъ; а сіе несогласіе произвело между ими вражду, которыя слѣдствіе было такое: *Олегъ* по нѣкоемъ времени вторично поѣхалъ въ Орду, гдѣ уповательно приносилъ свои жалобы на родственника своего *Святослава*, и получа позволеніе и помощь отъ *Татаръ*, возвратяся учинилъ нечаянное нападеніе на сего Князя и умертвилъ его. Такимъ образомъ погибъ сей Князь, на котораго наши лѣтописатели пораженные тогда страхомъ *Татарскимъ* возлагаютъ, яко бы онъ разбойническія дѣла исполнялъ нападеніемъ своимъ на *Татаръ*. Однако не можно сомнѣваться, что сей Князь хотя и данникъ *Татарамъ*, былъ Государь самодержавный и не отъемлемо сохранялъ право мира и войны, которую и производилъ хотя тайными и скрытыми нападеніями, но не разбойнически, а токмо употреблялъ тѣ хитрости военныя, которыя всѣми употребляемы были и непротивны военному праву, и необнадѣяніемъ на мирные договоры онъ воспользовался, но бывъ въ брани, набѣги производилъ: и тако изъ всего его поступка видно, что сей Князь былъ человѣкъ храбрый, не терпящій ига *Татарскаго*, и проникающій, что раздѣленіе власти *Татарскія* можетъ ему подать способъ

Убіеніе Святослава отъ Олега.

отъ

отъ онаго свободиться, или намѣренъ былъ погибнуть въ семъ предпріятіи. Можетъ статься, что такія великія мысли въ нѣкоторыхъ *Россійскихъ* Князьяхъ и сохранили отъ совершеннаго порабощенія *Россіанъ*, подавая имъ отъ времени до времени нѣкоторые лучи надежды возмочь своихъ побѣдителей преодолѣть.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1285 годъ.

Князь Александръ на Липицкомъ престолѣ.

По убіеніи *Святослава* наслѣдовалъ его престолу, братъ его *Александръ*. Сей не токмо не послѣдовалъ мыслямъ брата своего въ ненависти противу *Татаръ*, но на противъ того сталъ защищенія себѣ искать у самого того же *Ногая*, противъ котораго братъ его воевалъ, и какъ при исканіи себѣ дружбы *Ногаевой* онъ пошедъ къ нему, приобщилъ жалобы на *Олега* Князя *Рыльскаго* во убіеніи брата его; *Татары* имѣющіе за всегдашнее себѣ правило раздоры и несогласія между Князей *Россійскихъ* содержать, вскорѣ дружбу и защищеніе ему обѣщали, и пріобщая дѣйствіе ко обѣщаніямъ дали ему воинство, съ которымъ Князь *Александръ Липицкій* возвратясь въ *Россію* напалъ на *Олега Рыльскаго* и *Воргольскаго*, и умертвилъ его съ двумя его сыновьями (27). Симъ окончиваютъ повѣствіе наши лѣтописцы о произшедшихъ сихъ дѣлахъ въ княженіяхъ *Курскомъ*, *Рыльскомъ* и *Липицкомъ*, оставляя насъ въ невѣдѣніи, что послѣ сего въ сихъ княженіяхъ

Убіеніе Олега.

(27) Никонов. Т. I. стр. 626 и 633. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 180 и 182. No 57 противу 6791 и 6792 годовъ. Въ чет No 57 лист 146 и 148. No 60 противу 6791 и 6792 годовъ. Дегвинъесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 346.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1285 годъ.

ихъ происходило. Коль сіе повѣствованіе ни есть не совершенно, однако много послужило мнѣ ко открытію поступка *Татарскаго* въ разсужденіи *Россіи*, какъ по предложенному видно, также и поступка ихъ между собою; ибо по всему слѣдствію сихъ случившихся дѣлъ въ *Курскомъ* княженіи видимъ, что *Ногай* всегда захватывалъ надъ властію Хана *Калчатскаго*, но нигдѣ не обрѣтаемъ, что бы оный силою ему предпріялъ сопротивляться; и все сіе доказуетъ, что *Татары* имѣли себѣ за правило предавать *Россію* въ расхищеніе, кто могъ изъ ихъ одноземцовъ оное учинить, и за оную между собою во вражду не вступать.

Договоръ Князя Андрея съ Новогородцами.

Теперь возвратимся къ дѣламъ великаго княженія *Владимирскаго*. Произведенная недовѣренность и вражда между Князей *Димитрія* и *Андрея*, за убіеніе Боярина *Семена Тонгліевича*, понудила сего послѣдняго постараться прекратить нѣкоторыя бывшія у него несогласія съ *Новогородцами* [который престолъ онъ при первомъ мирѣ брату своему не уступилъ]; сего ради Князь *Андрей* поѣхалъ въ *Торжекъ*, куда призвавъ ихъ посадника, и знатнѣйшихъ гражданъ, договоры съ ними окончилъ, которые яко является по темному слогу нашихъ лѣтописцовъ состояли въ томъ, что бъ ему не токмо не нарушать ихъ правъ, но ниже и вступаться въ правленіе *Новагорода*; а *Новогородцамъ* бы ему быть вѣрными, и другаго Князя себѣ не искать, что съ обѣихъ сторонъ и клятвою утвердили.

Сей

Сей поступокъ Князя *Андрея Александровича* и *Новогородцовъ* къ скорѣйшему разрыву между имъ и Княземъ *Димитріемъ* причину подалъ, который почитая оный, яко похищеніе надъ его властію, ибо онъ прежде владѣлъ *Новогородскимъ* престоломъ, въ немедлѣнномъ времени сталъ войска собирать и пріобща къ себѣ войска *Татарскія*, пошелъ противу брата своего. Сей видя превышающую его силу не хотѣлъ напраснымъ сопротивленіемъ раздражать брата своего, заключилъ съ нимъ вторичный миръ, отрекаяся отъ *Новогородскаго* княженія; но власть Княжеская толь мала была въ семъ градѣ, что отреченіе Княжеское отъ сего престола безъ согласія народнаго ничего Князю *Димитрію* послужить не могло; сего ради взявъ съ собою и брата своего, пошелъ въ области сего града, назначивая свои слѣды совершеннымъ опустошеніемъ страны, и тако дошелъ до единаго урочища, именуемаго *Коречни*, гдѣ и станъ свой учредилъ. *Новогородцы* видя себя оставленныхъ отъ избраннаго ими Князя вскорѣ на вторичное возведеніе къ себѣ на престолъ великаго Князя *Димитрія* согласились, и заключа съ нимъ миръ и договоры вящшее зло, которое бы могло отъ брани сея воспослѣдовать отвратили, и Князь *Димитрій* вшествіемъ во градъ принялъ дѣйствительное правленіе сего княженія, и нѣсколько времени въ немъ пребылъ, ибо обрѣтаемъ его въ семъ градѣ, когда *Максимъ Кіевскій* и всея *Россіи* Митрополитъ обходя страны пастырства своего прибылъ въ семъ году въ *Новгородъ*.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1285 годъ.

Уступаетъ Новгородъ великому Князю Димитрію.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. Х. 1285 годъ.

Князь Андрей приходитъ съ Татарами на Князя Димитрія.

По заключенный миръ великаго Князя *Димитрія* съ братомъ его Княземъ *Андреемъ* не чистосердеченъ былъ съ стороны сего последняго. Онъ вскоръ пошедъ въ Орду испросилъ себъ помощь отъ *Татаръ*, подъ предводительствомъ единаго Воеводы Царскаго роду, котораго наши лътописцы *Царевичемъ* и называютъ; *Татары* пришедъ съ Княземъ *Андреемъ* въ *Россійскія* области, по обычаю своему разсъялись по всей странъ для опустошенія; симъ случаемъ воспользуясь великій Князь *Димитрій*, который, какъ по выше предложенному видно уже предался подъ власть *Ногаю*, на разсъянныхъ *Калчатскаго* Хана *Татаръ* учинилъ нападеніе, и не токмо ихъ разогналъ, но и многихъ бояръ Князя *Андрея Александровича* плънилъ (28).

Такимъ образомъ *Россія*, не токмо чтобъ какую свободу пріобръсти могла отъ раздъленія власти *Татарскія*, въ вящшія бъдствія чрезъ междоусобія своихъ Князей ввергалась, ибо по крайней мъръ прежде сего раздъленія власть *Татарская* содержа всъхъ Князей въ совершенномъ подданствъ не допускала ихъ о великомъ княженіи толико спорити и воевать, вмъсто что чрезъ сіе раздъленіе, каждый надъясь на защищеніе своего Хана, давалъ болъе силы честолюбію своему, а все сіе лишь ежечасно

(28) Никонов. Т. I. стр. 633 и 634. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6792 году. Въ чет. No 56 л. 174. No 57 лист. 148. No 60 противу 6792 году. Патріар. биб. No 305 противу 6793 году.

ежечасно въ вящшія смущенія, а слѣдственно и въ слабость *Россію* приводило. *Нѣмцы* не оставили воспользоваться такими раздорами; они въ нѣскольких судахъ подъ предводительствомъ нѣкоего *Трунды* вошедъ въ *Неву*, и оною восходя шли въ *Ладожское* озеро, въ намѣреніи съ *Корелы* взять дань; но какъ *Новогородцы* мало вступали въ междоусобія Князей, сіи вскорѣ съ посадникомъ *Семеномъ* и съ *Ладожскими* жителями, дождавшись ихъ у истеченія *Невы* изъ *Ладожскаго* озера, ихъ побивъ прогнали (29).

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. Х. 1285 годъ.

Нѣмцы входятъ въ Ладожское озеро.

Съ другой стороны Князь *Романъ Брянскій* (*) учинилъ нападеніе на *Смоленскъ*, посадъ сего града сжегъ, ко граду хотя безъ успѣха приступалъ, и на конецъ отступая села и жилища огню и опустошенію предалъ.

Князь Романъ Брянскій приходитъ ратью на Смоленскъ. 1286 годъ.

Литовские народы, которые не могли не извѣстны быть о такихъ раздорахъ въ Россіи, не

Литва воюетъ Тверскія области, но разбиты.

(29) Тип. биб. въ лѣт. No 46 противу 6792 году.

(*) Краткое повѣствованіе нашихъ лѣтописцовъ о семъ Князѣ *Брянскомъ* не оставляетъ способу, ниже къ догадкѣ, показать какія причины къ сему нападенію сей Князь имѣлъ; также не упоминовеніе, чей онъ былъ сынъ, насъ оставляетъ въ невѣденіи, котораго онъ былъ колѣна; дабы сіе послѣднее наполнить, надлежитъ имѣть прибѣжище къ догадкамъ, которыя осмѣливаюсь предложить: является, что *Брянскъ* сочинялъ часть *Смоленскихъ* областей, и тако обрѣтая Князя *Александра Глѣбовича* на Смоленскомъ княженіи, мню съ вѣроятностію заключить, что меншему его брату сему *Роману Глѣбовичу* данъ былъ въ удѣлъ *Брянскъ*, который можетъ статься не хотя быть подъ его властію началъ сію войну; ибо не обрѣтаемъ, что бы тогда кто другій Князь въ семъ градѣ былъ.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1286 годъ.

не оставили подъ предводительствомъ Князя ихъ *Доманта* учинить нападеніе на *Россію*. Первое стремленіе ихъ было на *Тверскія* области, на волость Епископскую, именуемую *Олешна*, гдѣ когда они опустошенія начали дѣлать, тогда *Тверичане*, *Москвичи*, *Волочане*, *Новоторжцы*, *Дмитровцы*, *Зубчане* и *Ржевичи* соединясь учинили имъ отпоръ и побивъ ихъ всю взятую ими корысть отняли, и Князя ихъ *Доманта* плѣнили.

Кончина Князя Романа Углицкаго.

Около сего же времени обрѣтаемъ кончину Князя *Романа Владимировича*, внука *Константина Всеволодовича*, который имѣлъ престолъ свой въ *Угличѣ*. Тогда же великій Князь *Димитрій* стараяся союзами съ другими *Россійскими* Князьями, паче себя на великомъ княженіи утвердить, женилъ сына своего *Іоанна*, который имѣлъ себѣ въ удѣлъ *Переславское* княженіе на дочери Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго* (30).

Супружество Князя Іоанна Димитріевича.

Раздѣлъ между Князей Ростовскихъ.

Сей заключенный бракъ, подалъ случай великому Князю *Димитрію* вящшія свои попеченія приложить, о успокоеніи несогласій между Князей *Ростовскихъ* и довести ихъ до раздѣленія княжествъ ихъ между собою, которые они такимъ образомъ и раздѣлили; Князь *Димитрій Борисовичь* остался на *Ростовскомъ* престолѣ,

---

(30) Никонов. Т. I. стр. 634. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 182. No 46 и 57 противу 6793 году. Въ четв No 56. лист. 174 No 57 лист. 149. No 60 противу 6792 году. Патріар. биб. No 305 противу 6793 году.

столѣ, Князь *Константинъ Борисовичь* сѣлъ на *Углецкомъ*, а брату своему двоюродному Князю *Михаилу Глѣбовичу* они дали или утвердили обрѣтающійся уже во власти его престолъ *Бѣла озера*, [ибо является, что онъ съ 1279 году имъ владѣлъ] (*).

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1286 годъ.

Вскорѣ же послѣ сего раздѣла родъ сихъ *Ростовскихъ* Князей умножился рожденіемъ Князю *Димитрію Борисовичу* сына *Александра*, а Князю *Константину Борисовичу* сына же Князя *Михаила*.

Рожденіе Князей Александра Димитріевича и Михаила Константиновича.

Великій Князь *Димитрій Александровичь* не преставая имѣть попеченіе, что бы всѣхъ *Россійскихъ* Князей къ себѣ соединить, или княженіями ихъ обладѣть, пользуяся конечно нѣкоими неудовольствіями *Новогородцовъ* на *Тверское* княженіе, съ войсками сего града пошелъ ко *Твери* на Князя *Михаила Ярославича*. Сей младый Князь, имѣвшій тогда токмо

1287 годъ. Великій Князь Димитрій идетъ на Тверь, не мирится.

Ч 3 около

(*) Всѣ имѣющіеся у меня лѣтописцы окромѣ обрѣтающагося въ Академіи списка за подписаніемъ *Никона* Патріарха утверждаютъ въ семъ мѣстѣ: что Князь *Константинъ* сѣлъ въ *Ростовѣ*, а Князю *Димитрію* достался *Углечь*, и хотя я и хотѣлъ было послѣдовать большему числу списковъ, не могши вообразить, чтобъ такая общая и одинакая ошибка въ толь многихъ спискахъ быть могла; но видя, что вскорѣ послѣ сего раздѣла въ самыхъ же тѣхъ лѣтописцахъ Князь *Димитрій Борисовичь* Княземъ *Ростовскимъ* именованъ и родословныя книги ведя родъ *Ростовскихъ* Князей отъ него, склонили на конецъ меня засвидѣтельствованіе единаго *Никоновскаго* списка всѣмъ другимъ въ теченіи исторіи предпочтить, довольствуяся здѣсь о сей разности лѣтописцовъ помянуть.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1287 годъ.

около пятнадцати лѣтъ, не въ силахъ былъ и не хотѣлъ напрасною войною на себя и на народъ свой бѣдствій навлекать, старался заключить миръ и союзъ съ великимъ Княземъ *Владимирскимъ*. Тако, когда уже Князь *Димитрій* дошелъ до *Кашина* пересылки о мирѣ начались, и великій Князь не инаго чего желая, какъ токмо союза и вѣрности вскорѣ на требуемый миръ согласился. Но является, что сей миръ непріятенъ былъ *Новогородцамъ*, ибо вскорѣ послѣ сего обрѣтаемъ великій мятежъ гражданъ на ихъ посадника *Семена*, который уповательно при воинствахъ ихъ во время замиренія сего былъ. Весь народъ, упоминаютъ наши лѣтописцы, собравшись вооруженъ подобно яко на рать, пошелъ съ шумомъ въ домъ сего *Семена* Посадника и оный разграбилъ. Посадникъ же видя, что отъ разъяреннаго народа не можетъ себѣ нигдѣ спасенія сыскать, окромѣ дому Архіепископскаго, которыхъ *Новогородцы* и въ самыхъ пущихъ смущеніяхъ своихъ всегда почитали, побѣжалъ къ сему Преосвященному убѣжища себѣ требовать. *Новогородскій* Архіепископъ видя смущеніе толь велико, что не надѣялся ниже въ домѣ своемъ безопасность ему сдѣлать, предпріялъ введши его во храмъ *Софійскій* святостію самаго мѣста его оградить: или права убѣжища въ церкви, были приняты закономъ отъ *Новогородцовъ*, или единое обыкновеніе и почтеніе къ освященнымъ мѣстамъ сіи убѣжища не нарушимы творило; народъ и въ ярости своей

Мятежъ въ Новѣгородѣ.

ей къ оному прикоснуться не смѣлъ; но когда первый жаръ смущенія прошелъ, то есть на завтрее Посадникъ предъ народомъ принесъ свои оправданія, и видно что народъ сными доволенъ былъ, ибо никакого ему наказанія, ниже отнятія Посадничества не учинилъ, которое онъ до смерти своея случившейся въ скоромъ времени послѣ того сохранялъ (31).

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1287 годъ.

Когда таковыя смущенія въ *Россіи* происходили, *Татары* не оставляли опустошенія въ *Россіи* чинить, и тѣмъ труднѣе было избѣжать *Россіи* отъ нападенія ихъ, что оныя бывъ сами раздѣлены, хотя между собою не воевали, но чинили нападенія на *Россійскія* области единые на тѣ, которые данны были другой Ордѣ *Татарской*. Тако *Елортей* сынъ *Темировъ* Князь *Татарскій*, [котораго я мню быть Орды *Ногаевой*, ибо имя *Темира* между Воеводами его обрѣтаю; *Рязанское* же княженіе является было данно *Капчатскому* Хану, коему и *Мордовскіе* народы конечно также принадлежали] учинилъ нападеніе на *Рязанское* княженіе, и такъ же области *Муромскія*, и *Мордву* опустоша возвратился. Не видно, что бы ему учинено было сопротивленіе ни отъ Россіанъ, ни отъ подвластныхъ *Капчатскому* Хану

Князь Елортей Ординскій приходитъ на Рязань. 1288 годъ.

---

(31) Никонов. Т. I. стр. 635. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 182. No 52 лист. 51. No 46 противу 6794 и 95 годовъ. No 57 противу 6794 году. Въ чет. No 56 лист. 175. No 57. лист. 149 No 60 противу 6794 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6794 году.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1288 годъ.

Хану *Татаръ*, такъ что отъ небреженія сихъ послѣднихъ, *Россійскія* страны всегда разоренію отъ набѣговъ *Ногаевыхъ Татаръ* подвергнуты были (32).

Рать великаго Князя Димитрія противу К. Михаила Ярославича Тверскаго и миръ между ими.

Однако заключенный миръ великимъ Княземъ *Димитріемъ* со Княземъ *Тверскимъ* не долго былъ содержанъ. Хотя лѣтописатели наши и не объявляютъ намъ о причинахъ возобновленія сея войны, однако являются показывать, что Князь *Михаилъ Ярославичь* собраніемъ воинствъ къ возобновленію оныя первый причину подалъ. Великій Князь *Димитрій Александровичь*, который тогда со всѣми *Россійскими* Князьями и съ братомъ своимъ Княземъ *Андреемъ Городецкимъ* въ мирѣ находился, вскорѣ совокупясь съ нимъ и съ Княземъ *Даніиломъ Александровичемъ Московскимъ*, пошелъ на *Тверскія* области, тогда какъ съ другими воинствами, Князь *Димитрій Борисовичь Ростовскій* туда же другимъ путемъ шелъ. Назначенное мѣсто для соединенія обѣихъ воинствъ великаго Князя *Димитрія* было подъ *Кашиномъ*, куда сіи союзные Князья пришедъ вездѣ опустошенія учинили; но какъ тогда же съ сильнымъ воинствомъ Князь *Михаилъ Ярославичь Тверскій* насупротиву ихъ вышелъ, тогда каждый изъ нихъ опасаяся не подлиннаго рока оружія, началъ о мирѣ помышлять, который по нѣкоимъ пересылкамъ и по девятидневномъ стоянія

(32) Никонов. Т. І. стр. 636.

ніи великаго Князя *Димитрія* близъ *Кашина* былъ оконченъ, и Князья разошлися каждый во владѣніе свое.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1288 годъ.

Обычай *Россійскихъ* Князей часто ходить въ Орду всегда продолжался, и сами они находили нѣкоторую пользу оной сохранять, дабы чрезъ утвержденіе Ханское на владѣнія своихъ княженій отвратить похищенія другихъ Князей. Сими уповательно причинами побуждены Князья *Димитрій Ростовскій*, и *Константинъ Углицкій*, для утвержденія учиненнаго ими за два года предъ симъ раздѣла, пошли въ Орду къ Хану *Капчатскому*, (котораго они данники были). Тогда намѣреніе сего Хана состояло послать воинство чрезъ *Россію* учинить нападеніе на *Литву* и на *Польшу*. Пріѣздъ сихъ Князей можетъ быть болѣе объяснившихъ ему состояніе сихъ странъ, и о богатой корысти, каковую могутъ *Татары* пріобрѣсти, паче способствовалъ ко исполненію сего, и сихъ онъ, вмѣсто залога вѣрности у себя оставилъ; войска же свои послалъ въ сей походъ. *Татарское* воинство вошедъ яко дружеское въ *Россію*, и пріобща къ себѣ *Россіанъ*, не толь ради помощи, коль для препровожденія своего вошло въ *Польшу*, сперва въ *воеводство Люблинское*, а по томъ въ *Мазовію*, гдѣ все огню и мечу предавало; оттуда проникло въ *воеводство Сендомирское*, и даже до *Кракова*, откуда принудило Короля *Леска* искать себѣ убѣжища въ *Венгріи*. И тако *Татары* назначивая свои слѣды ужаснѣйшимъ опусто-

Князь Димитрій Борисовичь съ братомъ своимъ Константиномъ идетъ въ Орду. 1289 годъ.

Татары Польшу и Литву опустошаютъ.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1290 годъ.

опустошеніемъ, съ неизщетною корыстію возвратились во *Владимиръ*, гдѣ корысть свою раздѣля, отошли обратно въ землю *Капчатскую*. По возвращеніи сего воинства, Князья *Россійскіе Димитрій* и *Константинъ*, которые въ самомъ началѣ года пріѣхали въ Орду, въ концѣ лишъ онаго испросили себѣ дозволеніе возвратиться въ свое отечество (33).

Рожденіе Князя Іоанна Димитріевича. 1290 годъ.

Родъ же великаго Князя тогда еще приумножился рожденіемъ ему сына *Іоанна*, втораго сего имени (34).

Походъ Князя Димитрія Борисовича на Тверь.

Новое предпріятіе Князя *Димитрія Борисовича* на *Тверскія* области нѣкоторое безпокойство въ *Россіи* приключило; сей Князь совокупясь съ *Новогородцами* пошелъ на *Тверь*; сіи бывъ подъ предводительствомъ посадника своего *Андрея*, вскорѣ на предложенія *Тверитянъ* о мирѣ согласились, и союзника ихъ Князя *Ростовскаго* не включа въ сей миръ оставили, такъ что онъ не чувствуя себя въ состояніи воевать одинъ около *Твери*, принужденъ былъ къ *Кашину* отступить, гдѣ вскорѣ также съ своей стороны миръ съ *Тверитянами* заключилъ.

Смятеніе въ Новѣгородѣ.

Новогородцы же какъ скоро отъ внѣшней войны успокоевались, такъ скоро внутренними своими раздорами беспокойство себѣ приключали. Уповательно, что причину къ симъ беспокойствамъ подали живущіе тогда въ *Новѣ*

(33) Никонов. Т. I. стр. 637. Дегвинѣсъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 348. Стриковскій и Солинѣякъ ист. Польская Т. II. стр. 217.
(34) Никонов. Т. I. стр. 637.

Новѣ городѣ торговые *Нѣмцы*, которые можетъ статься и единымъ изъ посадниковъ подкрѣпляемы были. Смятеніе *Новогородцовъ* началось устремленіемъ ихъ на посадника *Самойла Родіоновича* (*), котораго они пришедъ ночью искавшаго спасенія на Архіепископскомъ дворѣ умертвили. Сіе убіеніе было яко знакъ къ вящшему смущенію; *Новогородцы* немедленно ударили въ вечевой колоколъ, и хотя не многіе мятежъ убіеніемъ посадника начали, но великое число гражданъ къ смятенію готовы были, которые услыша звонъ сего созывающаго колокола, въ броняхъ и доспѣхахъ вооруженные, яко на рать съ смущеніемъ на вечу собрались. Сіи вечи *Новогородскія*, коихъ начало отъ насъ во тмѣ времянъ скрывается, несумнѣнно, яко и у всѣхъ другихъ имѣющихъ народное правленіе народовъ, были учрежденныя собранія для спокойнаго разсужденія о общихъ пользахъ, здѣсь позорищемъ смущенія

Ш 2 и

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1290 годъ.

(*) Достойно примѣчанія, что здѣсь нѣкоторую премѣну въ управленіи *Новагорода* находимъ; ибо сперва у нихъ всегда одинъ посадникъ былъ, но здѣсь обрѣтаемъ, что единый *Андрей* предводительствовалъ ихъ войска подъ *Тверію*, а другій сей *Самуилъ*. И время между единаго и другаго приключенія есть толь близко, что не можемъ почитать яко бы единый умеръ, а другій на его мѣсто былъ возведенъ; и тѣмъ наипаче, что обыкновенно лѣтописцы или о смерти стараго посадника, или о избраніи новаго всегда поминаютъ, чего здѣсь не обрѣтается. И тако мню, что единый, изъ сихъ былъ для воинскихъ, а другій для гражданскихъ дѣлъ.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1290 годъ.

и наглости учинились. Возмущенный народъ сошедшись не о томъ сталъ разсуждать, какимъ бы образомъ силою законовъ, ежели какой безпорядокъ произошелъ оный прекратить; но ярость и озлобленіе мѣсто разсужденія занимая, сходбище сіе было не иное какъ такое собраніе, откуда народъ пошелъ на *Прускую* улицу, и живущихъ въ ней купцовъ домы разграбилъ. Привычка къ таковымъ грабленіямъ, внутреннія беспокойства паче умножала; ибо обогатившіеся таковымъ грабежемъ старалися и вдругія разы смущенія заводить, дабы самимъ оными воспользоваться (35).

1291 годъ.

Слѣдующей 1291 годъ ничего намъ касающе до общенародныхъ приключеній не представляетъ, что доказуетъ о спокойствѣ, въ каковомъ тогда *Россія* находилась, которое почитаю происходило отъ того, что на конецъ *Ногай* возгорженъ долгимъ молчаніемъ Хановъ *Капчатскихъ* и имѣя тайное сообщеніе съ *Тухтагомъ*, братомъ *Тулабуга*, пошелъ на сего Хана, и какъ неудовольствіе подданныхъ сего послѣдняго за великія на нихъ налоги до вышней степени дошло, то *Ногай* его умертвя означеннаго *Тохтагу* на мѣсто его на Ханскій престолъ возвелъ. Сія война *Татаръ* привлекала на себя вниманіе всѣхъ *Россійскихъ* Князей, которые опасаясь успѣховъ единаго и другаго изъ сихъ Хановъ, другъ противу друга

---

(35) Никонов. Т. I. стр. 637. Типогр. биб. въ лист. No 46 противу 6799 году.

друга не смѣли ничего предпрїимать (36). Что же касается до внутренних приключеній, обрѣтаемъ, что въ семъ году дочь *Ярослава Ярославича*, сестра же *Михаила Ярославича Тверскаго* бывъ дѣвою, приняла монашескій чинъ, а у Князя *Константина Борисовича* родился сынъ Князь *Василій* (37). Тогда же пребывающій въ Ордѣ сынъ великаго Князя *Димитрія Александровича*, Князь *Александръ*, тамъ преставился.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1285 годъ.

Постриженіе дочери Ярослава Ярославича, Рожденіе Князя Василія Константиновича.

По возведеніи *Тухтагу* Хана на *Капчатскій* престолъ, неспокойства у *Татаръ* не кончились; ибо сей вскорѣ на благодѣтеля своего *Ногая* всталъ, и сей послѣдній въ единомъ бывшемъ бою жизни лишился. Пока сіи смущенія продолжались, *Россійскіе* Князья пребывали въ страхѣ, не зная къ которому изъ сихъ *Татарскихъ* Хановъ приставать; но какъ скоро смерть *Ногаева*, побѣдителя и Хана властителя оказала, то къ новымъ раздорамъ подъ защищеніемъ *Татаръ* стали изготовляться. Князь *Андрей Александровичь* не взирая на замиреніе свое съ братомъ своимъ великимъ Княземъ *Димитріемъ*, не переставалъ съ жадностію желать престола великаго княженія *Владимирскаго*. Онъ происками своими другихъ Князей себѣ въ пріятство, а во вражду брату своему склонилъ. Не видно, что бы великій Князь *Димитрій* какими наглыми поступками

Кончина Князя Александра Димитріевича.

1292 годъ. Походъ Россійскихъ Князей въ Орду жаловаться на В. К. Димитрія 1293 годъ.

Ш 3 ками

(36) Тутъ же и Абулгази Баядуръ Ханъ ист. родословная Татар. часть VIII. гл. 5. Дегвинъесъ ист. Гуновъ Т. IV стр. 348.
(37) Никонов. Т. I. стр. 638.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1293 годъ

ками огорчилъ сихъ Князей; но неуповательно же, что бы толь многіе Князья и обязанные съ нимъ тѣснымъ союзомъ, безъ причины на него озлобились; изъ чего можно заключить, что было что ни есть такое въ его поступкѣ довольно досадительное Князьямъ, дабы подать причину имъ къ слѣдующему поступку. Князья *Андрей Александровичь*, *Димитрій* и *Константинъ Борисовичи*, *Михаилъ Глѣбовичь*, сынъ *Глѣба Васильевича*, *Ѳеодоръ Ростиславичь* и *Іоаннъ Димитріевичь*, сынъ *Димитрія Ростовскаго*, тая свое неудовольствіе, подъ видомъ, яко бы поздравить новаго Хана и оказать ему свое подданство, пошли къ *Татарамъ*, дѣйствительно же въ намѣреніи жалобы приносить на великаго Князя *Димитрія* (38).

Приходъ Шведовъ на Корелу, и строеніе ими градовъ.

Между симъ временемъ *Шведы* въ числѣ осми сотъ человѣкъ пришли учинить нападеніе на *Новогородскія* области. Они вшедъ въ *Россію* раздѣлились на двѣ части, каждая въ четыре ста человѣкъ, пошли *Ижеру* и *Корелу* опустошать; но были во обоихъ сихъ мѣстахъ побѣждены. Отмщая за сіе многіе *Новогородскіе* младые любящіе войну люди, сами съ воеводами великаго Князя *Димитрія* впаденіе въ *Шведскія* области учинили; *Шведы* желая

(38) Никонов. Т. I. стр. 638. Тип биб. въ лист. No 50 лист. 183. No 52 лист. 51. No 57 противу 6801 года. Въ чет. No 56 лист. 175. No 57 лист. 149. No 60 противу 6801 году. Патріар. биб. No 305 противу 6801 году. Дегвинъесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 438.

желая дѣлать и впредь впаденія въ *Россію*, предпріяли укрѣпиться построеніемъ градовъ, каковый единый на *Корельской* землѣ и построили. Лѣтописцы наши намъ не объявляютъ о имени сего града, но обрѣтаю въ *Шведскихъ* писателяхъ (39), что около сего времени былъ построенъ *Выборхъ*, и хотя сіи послѣдніе до 1297 году строеніе сего града отлагаютъ, но весьма можетъ статься, что сперва малое укрѣпленіе было *Шведами* учинено, для прикрытія ихъ набѣговъ, которое наконецъ градомъ по нѣсколькимъ годамъ учинилось. *Новогородцы* примѣчая, коль имъ вредно можетъ быть сосѣдство сего града, въ началѣ его разорить вознамѣрились, и съ помощію Князя *Андрея Александровича* (*), который къ нимъ прислалъ Князя *Романа Глѣбовича* (**) и *Юрья Мишнича*, и подъ предводительствомъ тысец-

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1293 годъ.

---

(39) Пуфендорфъ ист. Шведская Т. I. стр. 115.

(*) По повѣствованію *Новогородскихъ* лѣтописцовъ является, яко бы тогда на *Новогородскомъ* княженіи былъ Князь *Андрей Александровичь*; но какъ съ другой стороны подлинно есть, что онъ съ помощію *Татаръ*, съ коимъ тогда онъ помощи просить ходилъ, и въ сей разъ онъ взошелъ на *Владимирскій* престолъ, а во время произвожденія имъ войны противу брата своего мало могъ времени имѣть, дабы посылать отъ себя помощь *Новгородцамъ*; изъ чего можемъ заключить, что при отъѣздѣ своемъ къ *Татарамъ*, дабы склонить къ себѣ *Новогородцевъ*, онъ сіе учинилъ, и тако въ семъ случаѣ не должно почитать, что бы сей Князь, яко Князь *Новогородскій* дѣйствовалъ, но токмо яко союзникъ сего града.

(**) Я мню, что сей былъ сынъ Князя *Глѣба Василковича*, братъ же Князя *Михаила Глѣбовича*.

Димитрїй тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1293 годъ.

тысецкаго своего *Андрея*, пошли осаждать сей градъ. Хотя *Новогородцы* и съ обыкновенною своею храбростїю сїю осаду производили, но случившаяся сей зимы оттепель, [въ которое время была предпрїята сїя осада] наводнивъ окружныя мѣста, принудила ихъ безъ успѣха отступить, съ потерянїемъ отъ ранъ многихъ своихъ людей, и единаго именитаго мужа *Іоанна Клекачевича* (40).

Жалобы Россійскихъ Князей на Князя Димитрїя.

Россійскїе Князья пришедъ въ Орду, жаловались вновь возшедшему на престолъ Хану на великаго Князя *Димитрїя*. *Тахтагу* Ханъ сперва не весьма желалъ войну въ *Россіи* возобновить, опасаясь, что бъ великїй Князь *Димитрїй* видя на себя рать *Капчатскихъ Татаръ* не предался подъ власть *Тцаку* сыну *Ногаеву*, который между тѣмъ временемъ усиливаться начиналъ, намѣренъ былъ послать по Князя *Димитрїя*, дабы онъ предъ нимъ на жалобы Князей *Россійскихъ* оправданїе принесъ; но видно усильныя прозьбы Князей *Россійскихъ*, и желанїе корыстїю *Россійскою* обогатить своихъ подданныхъ вскорѣ къ посланїю войскъ въ *Россїю* его склонили. Ханъ послалъ въ *Россїю* съ сими Князьями многочисленное воинство, подъ предводительствомъ брата своего *Дюденя*, съ повелѣнїемъ Князя *Андрея Александровича* возвести на престолъ великаго княженїя *Владимирскаго*: и какъ грабительство сочиняло главный предмѣтъ всѣхъ войнъ *Татарскихъ*, то

Дюдень братъ Хана Татарскаго посланъ противу великаго Князя Димитрїя.

(40) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6801 году.

то, дабы подать причину къ оному, видно съ повелѣніемъ наказать *Россіанъ* за повиновеніе ихъ великому Князю *Димитрію*, по возведеніи его еще прежде на великое *Владимирское* княженіе отъ *Татаръ*, ибо безъ сего не вижу я никакой причины, чего же бы ради *Татары* толикія опустошенія учинили въ *Россіи*. Хотя весьма уповательно, что Князь *Андрей Александровичь*, и прочіе *Россійскіе* Князья, извѣстны были о такомъ повелѣніи; но страстію честолюбія и приватныхъ ссоръ единый противу другаго ослѣпляемы ни предъ Ханомъ, ни по вшествіи въ *Россію Татаръ*, не старались такое зло отвратить, нанося чрезъ сіе цѣлому своему отечеству вредъ и разореніе.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І Х. 1293 годъ.

Дюдень предводительствуя *Татарское* воинство съ помянутыми *Россійскими* Князьями [окромѣ Князя *Михаила Глѣбовича*, который между симъ временемъ въ Ордѣ преставился (41)], отправился; и какъ скоро о вступленіи его въ *Россію* пришло извѣстіе къ великому Князю *Димитрію Александровичу*, бывшему тогда въ *Переславлѣ*, то видя, что никакъ не можетъ толь великимъ силамъ сопротивляться, оставя свой престолъ, бѣжалъ сперва къ *Волоку*, а потомъ во *Псковъ*. Являлось бы, что побѣгъ великаго Князя долженъ былъ окончить войну возведеніемъ Князя *Андрея* на *Владимирскій* престолъ; но какъ желаніе *Татаръ* состояло, сверьхъ того опустошать *Россію*, то симъ непрія-

Побѣгъ великаго Князя Димитрія.

(41) Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57 противу 6801 году. И въ четв. No 60 противу 6801 году.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. Х. 1293 годъ.

непріятельскія дѣйствія не прекратились; *Дюдень*, какъ выше сказано, имѣя на то повелѣніе отъ Хана воинствамъ своимъ грабительства, опустошенія и насилія дѣлать повелѣлъ, вездѣ огнь и мечь, жилища и народы пожиралъ, самый градъ *Владиміръ*, на коего престолъ *Дюдень* имѣлъ повелѣніе Князя *Андрея* возвести, отъ хищничества ихъ не избѣжалъ, и не токмо приватные люди, и домы Княжескіе сіе претерпѣли, но ниже священныя зданія, отъ многихъ лѣтъ набожіемъ великихъ Князей украшаемыя, отъ грабительства ихъ сохранены были, и церьковь *Владимірская*, чудной работы сдѣланнаго изъ мѣди своего полу и всѣхъ священныхъ сосудовъ лишилась. Равнымъ же образомъ и другіе града, которыхъ считаютъ 14 со *Владиміромъ*, и между оными именованы *Суздаль*, *Юрьевъ*, *Переславль*, *Дмитровъ*, *Москва*, *Коломна*, *Можайскъ*, *Волокъ*, *Углечь* опустошеніе и грабительство *Татаръ* претерпѣли. Князь же *Андрей Александровичь* свидѣтель и причина всѣхъ сихъ опустошеній, введши *Татаръ* въ *Россію* не могъ уже ихъ звѣрскіе поступки прекратить.

Намѣреніе Тверитянъ биться съ Татарами.

Стражлущіе *Россійскіе* народы отъ честолюбія и распри своихъ Князей принуждены были, избѣгая насильства *Татарскаго*, бѣжать изъ тѣхъ предѣловъ, гдѣ они опустошенія свои производили, и тако великое число такихъ бѣглецовъ искали себѣ убѣжища во *Твери*. Стеченіе народа въ сей градъ подало надежду

дежду *Татарамъ* опустошеніемъ онаго, великую корысть приобрѣсти, а въ пріятіи бѣглецовъ мнили находить причину на оный воевать; и тако не взирая, что сей градъ никакія войны съ *Татарами* не имѣлъ, и самый Князь онаго *Михаилъ Ярославичь*, тогда при Ханѣ въ Ордѣ находился, вознамѣрились для опустошенія туда итти. Когда намѣреніе *Татаръ* узнано было *Тверскими* гражданами и другими ушедшими къ нимъ *Россіанами*, тогда видя, что единое корыстолюбіе побуждаетъ *Татаръ* на опустошеніе ихъ града, и что они всюды имъ послѣдовать будутъ, гдѣ могутъ надѣяться себѣ корысть приобрѣсти, въ общемъ собраніи согласились *Татарамъ* сопротивляться, и всѣмъ другъ за друга умереть. Знатно не скрылося отъ *Татаръ* сіе согласіе *Тверитянъ*; ибо обождали нѣсколько итти на *Тверь*, стоя кругъ *Москвы* для собранія расточенныхъ своихъ войскъ. Въ самое сіе время Князь *Михаилъ Ярославичь* возвращался изъ Орды, и бывъ уже близъ *Москвы*, увѣдалъ о всемъ произходящемъ отъ нѣкоего человѣка, который и взялся его проводить до *Твери* такими путями, которыя еще свободны были отъ *Татарскихъ* набѣговъ. Пріѣздъ сего Князя перемѣнилъ обстоятельства *Тверитянъ*; ибо оный учинилъ, что *Татары* отложили намѣреніе въ сіе самое время противу сего града воевать.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1293 годъ.

Возвращеніе Князя Михаила Тверскаго.

Великій же Князь *Димитрій*, какъ выше сказано, искалъ себѣ убѣжища во *Псковѣ*, а

Новогородцы отвращаютъ дарами Та-

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1293 годъ.

Татаръ воевать ихъ страну.

какъ сей градъ принадлежалъ къ областямъ *Новогородскимъ*, то сіе подало причину *Татарамъ* итти на области сего града. *Новогородцы* справедливо страшася опустошеній, каковыя они могли бы претерпѣть отъ нашествія *Татаръ*, послали къ нимъ на встрѣчу послами именитыхъ своихъ мужей *Семена Клементьевича* и *Івана Михайловича* съ великими дарами, дабы отъ нашествія на свои области ихъ отвратить; понеже главный предмѣтъ *Татарскій* во всемъ походѣ семъ состоялъ, пріобрѣсти себѣ корысть грабительствомъ и разореніемъ *Россіи*, то довольствуясь сими дарами, походъ свой въ *Новогородскія* области отложили, видно и безъ требованія, что бы *Новогородцы* изгнали изъ *Пскова* Князя *Димитрія*; ибо въ самомъ дѣлѣ по всѣмъ поступкамъ ихъ видно, что они не столь старались возвести Князя *Андрея* на престолъ великаго княженія *Владимірскаго*, сколь желали междоусобія и брани въ *Россіи* безпрестанно возжигать. Однако можемъ приписать вложенному отъ нихъ страху, покореніе *Новогородцовъ* Князю *Андрею*, ибо послѣ самаго сего сей Князь на *Новогородскій* престолъ вступилъ; *Татары* же получа великую корысть, и почитая все порученное имъ дѣло исполнено, возвратились во страну свою.

Приходъ Царевича Тахтамира на Тверь.

Вѣроятно я почитаю, хотя лѣтописцы являются и особливо сіе дѣйствіе полагать, что *Татары* не нарочно пришедъ изъ Орды, но возвращаяся въ оную изъ *Россіи*, исполнили прежде помянутое свое намѣреніе итти опустошать

стошать *Тверь*, учиня сїе нападенїе подъ предводительствомъ Царевича *Тахтамира*, знатно бывшаго единымъ начальникомъ въ ихъ воинствѣ, хотя и не токмо града не взяли, но ниже покушенїя на то не учинили, но окружности онаго разграбили и поплѣнили.

Димитрїй тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1293 годъ.

Видно, что были нѣкоторые договоры между Князя *Андрея* и другихъ *Россійскихъ* Князей, дабы они ему помогли взойти на *Владимирскій* престолъ, и чаятельно во исполненїе сего, вскорѣ по возшествїи своемъ на *Новогородскій* престолъ, чемъ уже сей Князь почиталъ оконченно покоренїе себѣ всѣхъ областей великаго *Россійскаго* княженїя, отдалъ градъ *Переславль* Князю *Ѳеодору Ростиславичу Смоленскому* и *Ярославскому*; не обрѣтаемъ мы, какїя воздаянїя онъ другимъ Князьямъ учинилъ; но хотя лѣтописатели о семъ и не поминаютъ, однако должно мнить, что дарами и волостями также тѣхъ удовольствовалъ (42).

Князь Ѳеодоръ Ростиславичь въ Переславлѣ.

Великїй Князь *Димитрїй*, не взирая на всѣ свои нещастїя, не отчаявался возвратить себѣ великое княженїе; еще многїя области ему вѣрность сохраняли, большая часть *Россійскихъ* жителей справедливо озлоблена опустошенїемъ *Татаръ*, приведенныхъ Княземъ

Приходъ въ Торжекъ Князя Андрея противу великаго Князя Димитрїя. 1294 годъ.

(42) Никонов. Т. I. стр. 639 и 640. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 183. No 52 лист. 51. No 46 и 57 лист. 150. No 60 противу 6801 году. Патрїар. биб. въ чет. No 305 противу 6801 году. Детвинѣесъ Т. IV. стр. 349.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1294 годѣ.

земъ *Андреемъ*, озлобленіе на сего имѣла; сими причинами побужденъ великій Князь *Димитрій* поѣхалъ внутрь *Россіи*; но какъ скоро о отъѣздѣ его изъ *Пскова* увѣдалъ Князь *Андрей* и проникъ его намѣренія, такъ скоро съ воинствомъ *Новогородскимъ*, гдѣ онъ тогда былъ, съ поспѣшеніемъ отправился въ *Торжекъ*, дабы пресѣчь путь своему брату, и постигнувъ его при переходѣ единыя рѣки обозъ его и казну отнялъ. Сей же видя близкую за собою погоню Князя *Андрея*, пошелъ во *Тверь*, коего града Князь озлобленъ опустошеніями *Татарскими* его странъ, доброжеланіе ко Князю *Димитрію* сохранилъ; бывъ во *Твери*, послалъ къ брату своему Князю *Андрею* посломъ Епископа сего града *Андрея* и Князя *Святослава Ярославича* (*) предлагать о мирѣ. Никогда способнѣйшихъ обстоятельствъ для такого предложенія быть не могло: великій Князь *Димитрій* справедливо опасался силы *Татарскія*, которой онъ противуборствовалъ идучи на Князя *Андрея*; сей же испытавъ самымъ дѣломъ, колико помощь *Татарская* вредна самымъ тѣмъ становится, кто ея требуетъ, и

(*) *Я мню, что здѣсь упоминается о сынѣ Князя Ярослава Ярославича Тверскаго*, который и самъ на *Тверскомъ* княженіи былъ; но послѣ упоВательно получилъ какій особливый удѣлъ, о коемъ лѣтописцы умалчиваютъ; миролюбивый же его обычай не допускалъ его во всѣ тогдашнія смущенія вмѣшаться; но токмо въ семъ случаѣ онъ ходателемъ мира восхотѣлъ быть.

и чувствуя себя неукрѣпленна на престолѣ весьма желалъ на всякой миръ согласиться, лишь токмо бы отъ бѣдствій войны избѣжать. Несумнительно есть, что послы великаго Князя *Димитрія* представили Князю *Андрею* старость лѣтъ и слабость здоровья его брата, и что за чемъ то хотѣть войною и разореніемъ отечества сохранять, что въ краткомъ времени по установленному праву наслѣдства безспорно ему достанется, такъ что бывъ уже внутренне склоненъ къ миру, оный вскорѣ заключилъ, возвратя великое княженіе *Владимирское* со всѣми принадлежащими ему областьми великому Князю *Димитрію*, и давъ въ удѣлъ Князю *Іоанну Димитріевичу* городъ *Кострому*, отошелъ обратно въ удѣлъ свой *Городецъ*, ожидать, когда теченіе естества доставитъ ему сей престолъ. Такимъ образомъ кончилась сія брань, которая многое разореніе *Россіи* приключила (43).

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. Х. 1294 годъ.

Миръ между ими.

Послѣ самаго заключенія сего мира повѣствуемое дѣяніе Князя *Ѳеодора Ростиславича* подаетъ причину мнить, что онъ не доволенъ былъ симъ миромъ. Сіе дѣяніе есть, что онъ выжегъ градъ *Переславль*; краткое изъясненіе, которое никакой причины сего поступка не показуетъ. Но естьли догадками взятыми изъ самыхъ обстоятельствъ дѣлъ позво-

Князь Ѳеодоръ Ростиславичь сожигаетъ Переславль.

(43) Никонов. Т. I. стр. 610. Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6801 году. Въ чет. No 51 лист. 176. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6801 году.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1294 годъ.

позволяется иногда темныя объявленія изъяснять, то мню, что сему слѣдующая причина была: выше уже сказано, что Князь *Андрей Ярославичь* отдалъ сему Князю градъ *Переславль*, отъ котораго не обрѣтаемъ тогда никакого сопротивленія противу его; но когда заключеннымъ миромъ Князь *Андрей* возвратилъ своему брату, великому Князю *Димитрію*, великое княженіе *Владимирское*, и всѣ прочія области, такъ какъ они состояли до введенія имъ *Татаръ*, въ числѣ которыхъ и *Переславль* принадлежащій Князю *Димитрію* долженствовалъ конечно быть возвращенъ, и Князь *Ѳеодоръ* лишился сего даннаго ему княженія. Не могу я положить, что бы Князь *Ѳеодоръ Ростиславичь*, злобствуя за принужденное имъ лишеніе сего града, мщеніе такое учинилъ; но весьма можетъ статься, что граждане онаго усердны къ великому Князю *Димитрію*, увѣдавъ о возвращеніи его и о заключенномъ мирѣ, возмущеніемъ изгнать Князя *Ѳеодора* покусились, который имѣя при себѣ довольное число мужей *Смоленскихъ* и *Ярославскихъ*, силу силою отбивая, наконецъ весь градъ, какъ объявляютъ наши лѣтописцы, огню предалъ.

Кончина Князя Ѳеодора Рязанскаго.

Около сего же времени обрѣтаемъ упоминовеніе о кончинѣ Князя *Ѳеодора Романовича Рязанскаго* (*); а вскорѣ изнуренный многими

(*) Въ родословныхъ о семъ Князѣ не поминается, но по наслѣдству на престолъ *Рязанскій* видно, что

ми трудами и нещастіями, и великій Князь *Димитрій Александровичь*, пріявъ монашескій чинъ скончался, и былъ погребенъ въ *Переславлѣ* (44), который градъ былъ его удѣлъ прежде возшествія его на великое *Владимирское* княженіе. Онъ оставилъ по себѣ трехъ сыновей, старшаго *Іоанна*, который уже при жизни отца своего былъ на *Переславскомъ* и *Костромскомъ* княженіяхъ; втораго Князя *Іоанна*, рожденнаго въ 1290 году и Князя *Александра* рожденнаго въ 1294 году. Что же касается до его обычая, то все продолженіе его исторіи показуетъ, что онъ былъ человѣкъ твердаго духа, не отчаевающійся и въ самыхъ вящшихъ злоключеніяхъ себѣ спасеніе обрѣсти, удалялся колико ему возможно, по тогдашнимъ обстоятельствамъ было помощи *Татарскія* требовать. Видно, что онъ не имѣлъ великихъ качествъ для военнаго искусства; но самый бы сей недостатокъ, дѣлая его миролюбивымъ, могъ на тогдашнее время щастіе *Россіи* приобрѣсти, естьли бы

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. Х. 1294 годъ.

И великаго Князя Димитрія Александровича.

 често-

Олегу Ингваревичу наслѣдовалъ, сынъ его *Романъ*, которому наслѣдовалъ сынъ же его *Константинъ*; изъ чего и должно заключить, что сей Князь *Өеодоръ* былъ братъ сего Князя *Константина Романовича*, и хотя не самъ на престолѣ сидѣлъ, но по роду своему Княземъ *Рязанскимъ* именовался.

(44) Никонов. Т. I. стр. 641. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 183. No 52 лист. 52. No 46 и 57 противу 6802 году. Въ чет. No 56 лист. 176. No 57 лист. 150. No 60. И Патріар. биб. No 305 противу 6802 году, и Хронографы.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. Г. Х. 1294 годъ.

честолюбіе его брата Князя *Андрея*, ему самому и всей *Россіи* многихъ нещастій не приключило. Единое дѣло въ его жизни дѣлаетъ ему порокъ и безчестіе, то есть убіеніе *Боярина Симона Тонглiевича*, въ противность добрыя вѣры договоровъ; но опасность, каковую онъ мнилъ отъ него всегда имѣть, а паче непросвѣщеніе тѣхъ временъ, можетъ сіе дѣло, учиняющее порокъ памяти его, нѣсколько извинить. Сказать въ заключеніи при семъ можно, что самымъ симъ своимъ поступкомъ, которымъ онъ мнилъ безопасность себѣ приобрѣсти, въ самомъ дѣлѣ навлекъ на себя всѣ нещастія, какія послѣ претерпѣлъ; ибо нарушa вѣру договоровъ, лишился тоя довѣренности, каковую другіе Князья могли къ нему имѣть, и чрезъ то, естьли не непріятельми, то по крайней мѣрѣ недоброхотами ему учинились. Толь есть справедливо, что ни какій преступный поступокъ безопасности и пользы Государю приобрѣсти не можетъ.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Княженіе великаго Князя Андрея Александровича.

Князь Андрей Александровичь наслѣдуетъ брату своему.

Кончиною великаго Князя *Димитрія Александровича*, престолъ княженія *Владимирскаго*, какъ по установленному тогда праву наслѣдства, такъ чаятельно и по учиненнымъ договорамъ между скончавша-

скончавшагося Князя, и Князя *Андрея*, достался сему послѣднему, на который онъ, приключа прежде многія разоренія отечеству, въ сей разъ не яко уже похититель, но яко законный Государь безъ сопротивленія взошелъ.

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. Х. 1294 годъ.

Когда такая премѣна въ правленіи *Владимирскомъ* воспослѣдовала, тогда же и въ *Ростовѣ* Князь *Димитрій Борисовичь* на 41 году житія своего скончался, а на мѣсто его на сіе княженіе сѣлъ братъ его Князь *Константинъ Борисовичь*, отдавъ *Углицкое* свое княженіе сыну своему Князю *Александру* (1).

Кончина Князя Димитрія Борисовича Ростовскаго.

Является, что всѣ сіи премѣны безъ смущенія произошли и *Россія* въ покоѣ пребывала. Сія тишина подала случай Князьямъ *Россійскимъ* вступить въ браки, и Князья *Михаилъ Ярославичь Тверскій*, и великій Князь *Андрей Александровичь* женились на двухъ дочеряхъ, предъ симъ скончавшагося Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго*; о имени первыя изъ сихъ намъ неизвѣстно, но вторая именовалась *Василисса* (*) (2).

Супружество Князя Михаила Тверскаго и В. К. Андрея.

Ъ 2 Вскорѣ

(1) Никонов. Т. I. стр. 041. Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57 противу 6802 году. No 50 лист. 183. Въ четв. No 56 лист. 176 No 57 лист. 150. No 60 противу 6803 году. Патріар. биб. въ четв. No 305 противу 6802 году.

(2) Никонов. Типогр. биб въ лист. No 57. Тутъ же въ четв. No 60 противу 6804 году.

(*) Изъ трехъ имѣющихся у меня лѣтописцовъ, которые о семъ бракѣ великаго Князя *Андрея* поминаютъ, *Никоновской* называетъ ее дочерію *Василька Ростовскаго*, типографскія биб. No 57 въ листъ, не упоминая чья она была дочь, именуетъ токмо

Андрей тридцать седьмый Князь По Р. I. X. 1295 годЪ.

ВскорѢ по супружествѢ своемЪ великій Князь *Андрей*, хотя знакЪ своего подданства *ТатарамЪ* показать, взошедши на *Владимирскій* престолЪ, отправился сЪ супругою своею вЪ Орду. Видно, что его пребываніе тамЪ весьма кратко было, ибо вЪ началѢ слѢдующаго года обрѢтаемЪ повѢствіе о несогласіи *Россійских*Ъ Князей между собою и о пришествіи *Татарскаго* посла *Алексы Неврюя*, предЪ которымЪ они судились. ВѢроятно мнѢ является, что великій Князь *Андрей* бывЪ всегда искатель дружбы и защищенія *Татарскаго*, на защищеніе которыхЪ онЪ главную свою надежду о безмятежномЪ правленіи *Россіи* полагалЪ, вЪ бытность свою вЪ ОрдѢ у царствующаго тогда *Тугтагу Хана* испросилЪ посланіе сего посла, дабы присутствіемЪ его паче на престолѢ утвердиться. Пришествіе *Алексы Неврюя* со-

ПоходЪ великаго Князя Андрея вЪ Орду. 1295 годЪ. Несогласіе Князей, и посолЪ отЪ Хана, Неврюй.

ее *Василиссою*; а обрѢтающійся у меня списокЪ сЪ весьма древняго списка господина *ПолѢтики*, точно утверждаетЪ, что она была дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго*. ВЪ таковомЪ несходствѢ лѢтописцовЪ я мнилЪ за лучшее послѢдовать послѢднему изЪ именованныхЪ мною, ради слѢдующія причины; ежели сія Княжна была дочь *Василкова*, то конечно не инаго, какЪ *Василка Константиновича*, который былЪ дѢдЪ *Димитрію Борисовичу*, и бывЪ плѢненЪ *Татарами* и убіенЪ вЪ 1237 году, то естьли бы сія и вЪ самый тотЪ годЪ родилась, была бы уже 57 лѢтЪ, слѢдственно не вЪ лѢтахЪ уже вступать вЪ супружество и имѢть дѢтей. Сія погрѢшность вЪ *Никоновском*Ъ лѢтописцѢ видно произошла отЪ невѢжества списателей, изЪ которыхЪ первые, вмѢсто *Василиссы Василка* написали, а другіе и слово дочери прибавили.

со всѣмъ противное надѣянію великаго Князя *Андрея* произвело; ибо не токмо что бъ *Россійскіе* Князья безмолственно преклонились подъ власть сему великому Князю, но напротиву того Князь *Даніилъ Александровичь Московскій*, и Князь *Михаилъ Ярославичь Тверскій* обще съ гражданами *Переславскими* [знатно за небытностію уже въ *Россіи* Князя *Іоанна Димитріевича*], пришли во *Владимиръ* съ жалобами на великаго Князя; правда, что и сей имѣлъ нѣкоторыхъ Князей, то есть Князя *Өеодора Ростиславича* и *Константина Борисовича*, которые его оправдать тщились. Ни малыхъ знаковъ не видно по нашимъ лѣтописцамъ, въ чемъ состояли сіи жалобы, и какое рѣшеніе посолъ Ханскій учинилъ; однако видно, что Князья, которыя ни есть страны, недовольны рѣшеніемъ симъ были. А какъ изъ всегдашняго поступка *Россійскихъ* Князей можно примѣтить, что они не одинаково въ повиновеніи своемъ *Татарамъ* поступали; иногда до рабства свое подданство простирая, снисходили даже до подверженія себя подъ судъ Ханскому послу, яко и въ семъ случаѣ учинили; а иногда и сопротивлялись симъ самымъ *Татарамъ*, никогда не имѣя постояннаго поступка; тако воспослѣдовало и въ семъ дѣлѣ: *Россійскіе* Князья толь другъ противу друга на съѣздѣ озлобились, что не страшася власти *Татарскія* уже до кровопролитія и до брани среди самаго града *Владимира* доходили. Тогда Епископъ *Владимирскій Симіонъ* пользуяся почтеніемъ

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. Х. 1295 годъ.

Владимирскій Епископъ ихъ миритъ.

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. I. X. 1295 годъ

ніемъ, каковое санъ его ему давалъ, употребилъ сильныя увѣщанія, основанныя на правилахъ вѣры для склоненія сихъ Князей къ премиренію между собою. Въ непросвѣщенныя сіи времена, въ которыя мало нравоученія знали, и можно сказать единыя страсти предводителями Княжескимъ поступкамъ были, страхъ законный не рѣдко останавливалъ быстрыя теченія хотѣній, и не смѣли они со всею суровостію своею противуборствовать закону; тако сила онаго и въ семъ случаѣ ихъ на миръ и на согласіе преклонила, и вмѣсто вражды и ожидаемаго кровопролитія миръ и согласіе произошло, и Князья учиня между собою нѣкоторый раздѣлъ въ волостяхъ, разошлися.

В. К. Андрей хочетъ итти на Переславль во время пребыванія Князя Іоанна въ Ордѣ; но недопущенъ другими Князьями.

Не сумнительно есть, что сіе учиненное между Князей премиреніе, и клятвою было утверждено; сего ради можетъ быть великій Князь *Андрей* съ одной стороны желая брань возобновить и учинить похищенія надъ другими *Россійскими* Князьями, но съ другой не смѣя нарушить своея клятвы, предпріялъ такую войну, которая вовлекши другихъ Князей въ ратоборство противу его, дастъ ему право и противу тѣхъ воевать, безъ показанія нарушенія клятвы. Князь *Іоаннъ Димитріевичь Переславскій*, сынъ Князя *Димитрія Александровича*, на бывшемъ послѣднемъ съѣздѣ Князей за отлучкою его въ Орду не присутствовалъ, и чрезъ самое сіе великій Князь *Андрей* не обязанъ былъ клятвою своею къ нему; на области его сей послѣдній и предпріялъ

ялЪ огнь военный разпространить. ОнЪ собравЪ многочисленныя войска, пошелЪ ко граду *Переславлю*; но какЪ при отЪѣздѣ своемЪ сей Князь *ІоаннЪ* препоручилЪ свое княженіе КнязьямЪ *Михаилу Ярославичу Тверскому* и *Даніилу Александровичу Московскому*, то сіи сЪ войсками своими противу великаго Князя выступили, и ставЪ близЪ *Юрьева Полчица*, не допустили его вступить вЪ *Переславскіе* предѣлы. Князь *Андрей Александровичь*, который можетЪ статься надѣялся сихЪ Князей найти невооруженныхЪ, или недовольно сильныхЪ, дабы возмочь ему сопротивляться; сего ради и намѣривался вовлекши ихЪ вЪ сію войну, не токмо на *Переславль*, но и на *Тверь* и на *Москву* итти; но видя ихЪ толь изготовленныхЪ ему сопротивляться, за лучшее разсудилЪ сЪ ними вторично помириться, чаятельно включая вЪ сей новый мирЪ и Князя *Іоанна Димитріевичи*, хотя и отсутственнаго тогда. ТакимЪ образомЪ щастливо безЪ кроволитія возгорющаяся междоусобная война на сей разЪ вЪ *Россіи* прекратилась (3).

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. Х. 1295 годЪ.

Пользуяся симЪ спокойствомЪ Князь *Георгій Даниловичь*, сынЪ Князя *Даніила Александровича* вступилЪ вЪ супружество вЪ *Ростовѣ*. Лѣтописцы наши не поминаютЪ кто его была

БракЪ Князя Георгія Даниловича. 1297 годЪ.

(3) Никонов Т. I. стр. 643. Тип. биб. вЪ лист. No 46 и No 57 противу 6804 году. No 50 лист. 184. ВЪ чет. No 56 лист. 156. No 57 лист. 150. No 55 лист. 38. No 60 противу 6805 году. Патріарш. биб вЪ чет. No 305 противу 6804. Хронографы. ДегвинЪесЪ лист. ГуновЪ Т. IV. стр. 349.

Андрей тридцать седьмый Князь
По Р. І. Х. 1297 годъ.

была супруга, но по примѣченному мною обычаю въ лѣтописателяхъ умалчивать о именахъ тѣхъ Княжескихъ супругъ, которыя не Княжескаго рода были, подаетъ мнѣ причину и о сей то же заключить.

Пожаръ дому Князя Михаила Тверскаго.
1298 годъ.

Краткое время продолжающееся въ *Россіи* спокойство, мало печальнѣйшимъ приключеніемъ знаменито не учинилось: то есть, что въ едину нощь загорѣлся домъ Князя *Михаила Тверскаго*, и толь вдругъ деревянное строеніе [каковъ былъ сей домъ] пожаръ обнялъ, что самъ Князь *Михаилъ* пробудившись, на силу могъ съ супругою своею отъ пожирающаго уже все пламени въ окошко уйти. Однако многіе изъ обрѣтающихся при немъ именитыхъ служителей и стражей, бывъ въ глубокомъ снѣ погружены, жертвою пламени были, и все бывшее въ домѣ его сгорѣло, и сему ли приключенію или обыкновенному теченію природы должно приписать вскорѣ воспослѣдующую тяжкую болѣзнь сему Князю, которая хотя и миновалась, но долгое время учиняла въ опасности его жизнь.

Походъ Князя Өеодора Ростиславича на Смоленскъ.

Мы видѣли уже выше, какимъ образомъ Князь *Өеодоръ Ростиславичь* по братѣ своемъ Князѣ *Михаилѣ* взошелъ на *Смоленскій* престолъ; но Князь *Александръ Глѣбовичь*, сынъ старѣйшаго его брата, бывъ побуждаемъ честолюбіемъ въ концѣ прошедшаго года, нашелъ способъ, обманомъ симъ градомъ и княженіемъ завладѣть. По полученіи о семъ извѣстія, немедлѣнно Князь *Өеодоръ* началъ вооружаться,

жаться, и вскорѣ въ походъ съ многочисленными войсками вступивъ пошелъ прямо подъ *Смоленскъ*. Князь *Александръ* толь изрядно свои мѣры взялъ, что хотя Князь *Ѳеодоръ* градъ сей осадилъ, и многія имѣлъ битвы съ войсками своего племянника; однако никакого успѣха въ намѣреніяхъ своихъ имѣть не могъ, и простоя нѣсколько времени, принужденъ былъ возвратиться въ *Ярославль*, уповательно въ намѣреніи новое предпріятіе съ сильнѣйшими войсками учинить; но слабость, каковую онъ начиналъ чувствовать отъ лѣтъ своихъ и отъ понесенныхъ многихъ трудовъ, изготовленія сіи весьма медлительны творила, даже какъ оная умножалась, довела до того, что сей Князь препроводя въ добродѣтели все время своея жизни, разсудилъ послѣднимъ своимъ дѣйствіемъ себя источнику всѣхъ добродѣтелей посвятить, сего ради постригшись и посхимившись уже бывъ въ тяжкой болѣзни преставился въ *Ярославлѣ*, и былъ положенъ въ церкви Спасителевой, гдѣ послѣ сего же имени построенъ монастырь; сей Князь оставилъ по себѣ двухъ сыновей *Давыда* и *Константина* (4).

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. I. Х. 1298 годъ.

Кончина Князя Ѳеодора Ростиславича. 1299 годъ.

Съ того времени какъ престолъ великаго княженія сталъ пренесенъ изъ *Кіева* во *Владимиръ*,

Митрополи. Максимъ насилія ради Татарскаго оставляетъ Кіевъ.

(4) Никонов Т. I. стр 643 и 645. Тип биб въ лист No 46 и No 57 противу 6805 и 805 годовъ No 50 лист. 164. No 52 лист. 52. Въ чет No 55 лист. 39. N 57 лист. 150. No 56 лист. 177. No 60 противу 6805 и 807 годовъ.

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. Х. 1299 годъ.

димиръ, *Россійскіе* лѣтописцы не столь прилѣжно описываютъ дѣла *Кіевскаго* княженія; а со времени покоренія *Россіи Татарами* уже и весьма мало, и то токмо по случаю о нихъ поминаютъ; такое молчаніе чинитъ насъ не въ состояніи порядочное извѣстіе о бывшихъ дѣлахъ въ семъ древнемъ великомъ княженіи дать; ибо то, что возмогъ почерпнуть изъ чужестранныхъ писателей и здѣсь предложилъ, есть весьма не обстоятельно и не довольно показываетъ тогдашнее состояніе града *Кіева*; однако какъ извѣстные и не оспоримые обстоятельства открываютъ путь къ основательнымъ заключеніямъ, то сими нѣсколько потщусь наполнить то, чего въ дѣйствительныхъ повѣствованіяхъ недостаетъ, а паче что касается до связи съ общею *Россійскою* исторіею. Мы видѣли уже выше, что Князь *Левъ Даніиловичь* наслѣдовалъ всѣ пространныя области отца своего, Князя *Даніила Романовича Кіевскаго*, и по нѣкоимъ бывшимъ войнамъ съ *Поляками*, построилъ во имя свое градъ *Львовъ*, но тогда же послѣ смерти *Ногаевой*, о которомъ толь часто имѣли уже случай упоминать, сынъ его *Тцака* паче усилился; близость же града *Кіева* къ *Ногаевымъ* странамъ, великолѣпіе и издревле собранныя богатства сего града возбуждали въ семъ Ханѣ *Татарскомъ* природное сему народу корыстолюбіе, такъ что уповательно онъ не преставалъ частыя нападенія на сіе княженіе чинить. Съ другой же стороны Князь *Левъ Даніиловичь*болѣе

лѣе упражненъ войнами своими, съ *Поляками* и *Литовцами*, нежели защищать праотеческія свои земли, толь мало прилѣжанія къ сему показывалъ, что является и самое княженіе *Кіевское* оставилъ; ибо обрѣтаемъ его чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ наименована Княземъ *Луцкимъ*, а *Кіевскимъ* уже тогда Княземъ обрѣтаемъ нѣкоего *Станислава* (5), о которомъ не упоминается, какъ онъ Князю *Льву* родственникъ былъ; ибо конечно сей имѣлъ престолъ въ *Кіевѣ* не инако, какъ по уступленію Княземъ *Львомъ Даніиловичемъ*. Такое оставленіе *Кіевскаго* княженія, и отдѣленіе его отъ прочихъ областей, которыя всегда съ нимъ были соединены, привело его въ крайнюю слабость, и подало случай усилиться надъ нимъ насилію *Татарскому*, которое до толь высочайшей степени дошло, что Митрополитъ *Максимъ*, не находя ни безопасности для себя, ни возможности соблюсти свое стадо, беспрестанно претерпѣвающее отъ *Татаръ*, взялъ намѣреніе оставить сей престольный свой градъ, и отошелъ во *Владимиръ*. Отшествіе же сего преосвященнаго паче приведя народъ въ отчаяніе приключило, что и послѣдніе почти всѣ жители сего толь прежде знаменитаго града разошлися, и тако оный сталъ въ крайней слабости пребывать.

Андрей тридцать седьмый Князь.
По Р. І. Х. 1299 годъ.

Ы 2 Когда

(5) Синопсисъ стр. 185.

Андрей тридцать седмый Князь. По Р. І. Х. 1299 годъ

Кончина Князя Ярослава Романовича Пронскаго.

Когда тако полуденная *Россія* часъ отъ часу въ ослабленіе приходила, великая *Россія* лишилась единаго изъ своихъ Князей, то есть Князя *Ярослава Романовича Пронскаго*, внука Князя *Олега Ингваревича*, который имѣя сіе княженіе, яко удѣлъ отъ *Рязанскаго*, бывъ въ семъ градѣ скончался; кому же сей градъ послѣ него достался въ лѣтописцахъ не упоминается; но видно по родословнымъ, что оный перешелъ въ поколѣніе *Всеволода Глѣбовича* къ Князю *Александру*, сыну Князя Киръ *Михаила Всеволодовича*; ибо сей вскорѣ послѣ сего *Пронскимъ* Княземъименованъ (6).

Рожденіе Князя Димитрія Михайловича.

Тогда же Октября 15 дня повѣствуютъ лѣтописцы, что родился Князю *Михаилу Ярославичу Тверскому*, сынъ Князь *Димитрій* (7).

Приходъ Нѣмцовъ ко Пскову.

Такія были тогда премѣны въ полуденной и западной *Россіи*. разсмотримъ теперь, что между тѣмъ временемъ происходило въ сѣверной *Россіи*, то есть въ *Новогородскомъ* великомъ княженіи и въ его областяхъ, между которыми и *Псковъ* должно щитать. *Лифляндскіе* Нѣмцы хотя многажды были Княземъ *Довмонтомъ* побѣждены, однако не преставали частыя нападенія на *Россію* дѣлать, и что болѣе когда промежку времени между нападе-

нія

---

(6) Родословные.

(7) Никонов. Т. І. стр. 644 и 645. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6807 году. Въ четв. No 55 лист. 39 No 55. лист. 177. No 56 лист. 151. No 60 противу 6807 году. Патріар. биб. No 305 противу 6807 году. Хронографы.

нія и нападенія полагали, что въ вящшихъ силахъ приходили. Тако и въ началѣ сего году, вѣдая уже о престарѣлыхъ лѣтахъ Князя *Доманта*, мнили возмочь обыкновенно сопряженною слабостію съ древними его лѣтами воспользоваться: они въ великомъ числѣ пришли подъ *Псковъ*, и оный обложили. Князь *Домантъ* не ожидая ни откуда помощи съ едиными *Псковскими* войсками, имѣя при себѣ *Псковскаго* воеводу *Ивана Дорогомиловича*, вышелъ противу ихъ, и въ бывшемъ бою на брегу рѣки близъ храма святыхъ Апостолъ *Петра* и *Павла* ихъ толь совершенно разбилъ, что малое число могло спастися, но иные отъ оружія пали, а другіе въ рѣкѣ потонули, или въ плѣнъ впали. Уповательно, что въ семъ случаѣ *Нѣмцы* соединены были съ *Литовскими* народами, отъ которыхъ имѣли помощь состоящую изъ гражданъ града *Вильни*, которые бывъ плѣнены, были отосланы *Домантомъ* къ великому Князю *Андрею*; видно по сему, что Князь *Домантъ* чрезъ отосланіе сихъ плѣнныхъ во *Владимиръ* къ великому Князю показывалъ вѣрность свою въ союзѣ съ нимъ, или и знакъ подданства ему, чрезъ то же оное, и *Новугороду* изъявлялъ, въ которомъ градѣ тогда былъ правителемъ сынъ великаго Князя *Борисъ Андреевичь*, яко въ семъ году по причинѣ избранія въ Архіепископы *Ѳеогниста* упоминается. Остается разсмотрѣть, чего ради *Домантъ* послалъ во *Владимиръ Виленскихъ* плѣнныхъ гражданъ, а не другихъ; причины сему нигдѣ колико мнѣ извѣ-

Андрей тридцать седьмый Князь.
По Р. I. X. 1299 годъ.

Князь Борисъ Андреевичь въ Новѣгородѣ.

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. I. X. 1299 годъ

извѣстно не поминается; но должны мы изъ сего поступка заключить, что конечно былъ какой союзъ между *Литовскаго* народа и Князя *Андрея Александровича*, чего ради *Домантъ* плѣнивъ оныхъ, яко непріятелей, и отослалъ ихъ ко Князю *Владимирскому*, дабы оный съ ними по благоразсужденію своему поступилъ. Обще же наши лѣтописцы увѣряютъ, что сей бой былъ кровопролитнѣйшій и знатнѣйшая побѣда, каковую когда *Домантъ* одерживалъ; и тако увѣнчанъ вновь побѣдоносымъ вѣнцомъ, Князь *Домантъ* вскорѣ послѣ того впадши въ болѣзнь, Маія 20 числа исполненную славы и великихъ дѣлъ жизнь свою прекратилъ.

Кончина Князя Доманта.

Приходъ Шведовъ въ Неву рѣку и строеніе града, вѣнца земли. 1300 годъ.

Съ другой стороны *Новогородскіе* предѣлы частымъ же нападеніямъ отъ *Шведовъ* подвергнуты были, еще въ 1295 году, нѣкто знатный ихъ мужъ именуемый *Сигъ*, пришедъ съ нѣкоимъ числомъ войска, градъ въ *Копорьѣ* построилъ; *но Новогородцы* въ томъ же годъ собравшись, сей построенный градъ взяли, и какъ самого сего воеводу, такъ и всѣхъ бывшихъ при немъ не упустя ни единаго побили. *Шведскіе* писатели поминаютъ о строеніи сего града, почитая, яко бы то *Выборхъ* былъ, въ сіе время построенъ, и яко бы *Кексголмъ* тогда у *Россіи* былъ *Шведами* отнятъ; но какъ *Россійскіе* лѣтописатели о знатныхъ дѣйствіяхъ продолженія сея войны не поминаютъ, да и не уповательно, что бъ она могла съ толикими успѣхами съ стороны *Шведской* продолжаться, въ разсужденіи смутныхъ тогда обстоятельствъ

стоятельствѣ сего государства, приключенныхѣ первое отѣ малолѣтства *Биргера* тогдашнего Короля, который былѣ подѣ блюстительствомѣ маршала короннаго *Торкеля Кнютсона*, и второе, что Король *Валдемарѣ*, низверженный со престола отцомѣ сего *Биргера*, хотя и вѣ заключеніи, но живѣ еще и сѣ сыномѣ своимѣ былѣ, и чрезѣ то всегда угрожалѣ какимѣ ни есть возмущеніемѣ *Швеціи*; и тако хотя весьма уповательно, что по укрѣпленіи *Выборха*, и по взятіи его *Россіанами* война между *Россіею* и *Швеціею* продолжалась, но то по тогдашнему обыкновенію малыми нападеніями и грабительствами, толь маловажными, что и самые лѣтописатели наши не почли оную за достойную упомянуть. Но какѣ скоро Король *Биргерѣ* пріялѣ самѣ правительство своего государства, такѣ скоро восхотѣлѣ что ни есть знатное противу *Россіи* предпріять. Сего ради послалѣ даже вѣ *Римѣ* требовать у *Папы* довольно искусныхѣ людей для строенія и укрѣпленія градовѣ, и получа оныхѣ, послалѣ единое многочисленное воинство опустошать *Новогородскія* области и *Корелию*; другое же, дабы воспрепятствовать *Россіанамѣ* выходить рѣкою *Невою* вѣ море, и дѣлать сѣ моря набѣги на *Шведскія* брега, вошло вѣ устье *Невы* рѣки, и близѣ того мѣста, гдѣ рѣка *Охта* впадаетѣ вѣ *Неву*, построило градѣ, который наименовало *Норбургѣ*, или *Ландсѣ Кроонѣ* то есть, *Вѣнецѣ земли* [послѣ названный *Ніешанцѣ*]. *Новогородцы*, по засвидѣтельствованію *Шведскихѣ* писателей не остави-

Андрей тридцать седьмый Князь.
По Р. І. Х. 1300 годѣ.

Андрей тридцать седьмый Князь По Р. Х. 1300 годъ.

оставили, что бъ не сопротивляться *Шведскимъ* предпріятіямъ; они съ тритцатью тысячами войска вышли противу ихъ, но были *Шведами* отбиты, и единый храбрый мужъ сего народа, именуемый *Матіасъ Кетельмундсонъ*, вызывалъ при семъ случаѣ храбрѣйшаго изъ войскъ *Россійскихъ* съ собою на поединокъ, но ни единъ не осмѣлился на вызовъ его выпти (8).

Князь Андрей Александровичь идетъ на Шведовъ и беретъ градъ, Вѣнецъ земли. 1301 годъ.

Шведы отходя оставили въ семъ созданномъ ими градѣ для храненія его триста человѣкъ, съ довольнымъ числомъ припасовъ; но вскорѣ всѣ оные отъ сырости стѣнъ повредились, и отъ сего и на самыхъ хранителей онаго пришли великія болѣзни. *Новогородцы* же разумѣя, коликой важности для нихъ было разорить сей градъ, замыкающій имъ устья *Невы* рѣки, послали требовать помощи отъ великаго Князя *Андрея Александровича*, который вскорѣ самъ съ *Владимірскими* и *Суздальскими* войсками поспѣшилъ, и подступя подъ сей градъ, по краткомъ облежаніи приступомъ Маія 18 числа его взялъ, и ослабѣвшихъ смертоносными болѣзнями порубилъ, градъ же повелѣлъ сжечь и разрыть. Господинъ *Пуфендорфъ* къ симъ обстоятельствамъ прилагаетъ, что

---

(8) Никонов. Т. I стр. 645. Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57 противу 6807 и 808 годовъ. No 52 л. 52. Въ чет. No 56 лист. 177. No 6 противу 680 году Патріар. биб. No 509 и 305 противу 6808 году. Пуфендорфъ ист. Шведская Т. I. стр. 115 англ. ист. Т. IV. Ежемѣсячныя сочиненія 1755 году Мартъ No 1.

что яко бы отъ трехъ сотъ человѣкъ, оставленныхъ *Шведами*, токмо уже при взятіи сего града оставалось 20 человѣкъ, и что *Новогородцы* обнадѣясь на слабость сихъ оставленныхъ войскъ, пошли градъ сей осаждать. Въ томъ почти сумнѣнія нѣтъ и по нашимъ лѣтописцамъ, что оставленный *Шведами* гарнизонъ былъ весьма слабъ; ибо не повѣствуютъ, что бы взятье сего града великаго затрудненія стоило, или бы кровопролитно было; но потому что *Новогородцы* призвали къ себѣ на помощь великаго Князя является смѣло можно заключить, что слабость сего града имъ была не извѣстна (9).

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. Х. 1301 годъ.

Тогда какъ сіе въ сѣверной *Россіи* происходило, Князь *Даніилъ Александровичь Московскій* поссорился со Княземъ *Константиномъ Романовичемъ Рязанскимъ*, который опасаясь на себя нападенія, испросилъ себѣ помощь у *Татаръ*, видно у бывшихъ тутъ Баскаковъ. Князь *Московскій* не взирая на сіе, пошелъ съ войсками своими на него; но не доходя *Рязани* встрѣтился съ нимъ близъ *Переславля*, гдѣ вскорѣ съ обѣихъ сторонъ, желающіе битвы войска въ бой вступили, въ которомъ Князь *Даніилъ Александровичь* остался побѣдитель; но

Рать Князя Даніила Александровича на Рязань, и плѣненіе Князя Константина Романовича.

(9) Никонов. Т. І. стр. 647. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6809 года. No 52 лист. 52. Въ чет. No 56 лист. 177. No 60 противу 6810 года. Патріарш. биб. въ чет. No 305 и 509 противу 6809 году.

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. I. X. 1331 годъ.

какъ единымъ разбитіемъ сія война не прекратилась, а паче тѣмъ, что Князь *Константинъ* могъ надѣяться получить помощь отъ *Татаръ*, то Князь *Даніилъ Александровичь* зачалъ стараться, какою ни есть лестію плѣнить Князя *Рязанскаго*; какія къ сему онъ способы употреблялъ, лѣтописцы наши о всемъ семъ ни малаго повѣствія не предлагаютъ; но видимъ токмо, что наконецъ онъ по желанію своему исполнилъ, и Князя *Рязанскаго* взялъ въ плѣнъ со многими его боярами, котораго хотя отвезши въ *Москву* и содержалъ подъ стражею, но съ такою честію и довольствомъ, что могъ надѣяться при заключеніи мира и отъ благодарности его твердаго содержанія онаго, къ чему единственно и клонились желанія Князя *Даніила Александровича*.

Князь Александръ Глѣбовичь Смоленскій идетъ къ Дорогобужу.

Тогда же Князь *Александръ Глѣбовичь Смоленскій*, во многихъ уже случаяхъ показавшій свое честолюбіе, съ многочисленными войсками пошелъ къ *Дорогобужу*, и осадя сей градъ воду у онаго отнялъ, и всѣ окружности опустошилъ. Князь *Андрей Вяземскій* (*), которому

(*) Кто былъ сей Князь *Андрей Вяземскій*, ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ не поминается; а находимъ по родословнымъ, что Князь *Андрей Владимировичь*, который Т. II. родословная No 7 обрѣтается подъ знакомъ ӡг былъ на княженіи въ *Вязьмѣ*: но какъ сей былъ убіенъ въ 1223 году, то не можетъ въ семъ случаѣ о немъ быть упоминовенія, развѣ сей Князь *Андрей* былъ единый изъ его потомковъ, ибо часто обрѣтаемъ, что такія удѣльныя княженія отъ отца къ сыну переходили.

рому уповательно и сіе *Дорогобужское* княженіе принадлежало, услыша о семъ облежаніи поспѣшно съ великимъ воинствомъ на помощь граду пришелъ; *Дорогобужскіе* жители радуяся о пришедшей къ нимъ помощи, немедлѣнно изъ града противу осажденныхъ вышли, а въ то же время Князь *Андрей* нападеніе на *Смоленскія* войска учинилъ. Бой съ обѣихъ сторонъ съ довольнымъ упорствомъ продолжался, даже какъ убіеніе сына Князя *Александра Глѣбовича*, и полученныя раны имъ самимъ и братомъ его *Романомъ Глѣбовичемъ* принудили его въ бѣгство обратиться, и возвратиться въ *Смоленскъ* (10).

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. X. 1301 годъ.

Въ таковыхъ всегдашнихъ смущеніяхъ и междоусобныхъ браняхъ *Россія* находилась, и главныя попеченія Князей, которые не хотѣли чрезъ честолюбіе свое въ конечное разрушеніе *Россію* привести, состояло, употреблять всевозможные способы, дабы основательными поставленными договорами брани и вражды предупредить. Сіе подавало причину къ частымъ съѣздамъ Князей, каковый и въ семъ году воспослѣдовалъ, чаятельно для прекращенія нѣкоторыхъ начинающихся беспокойствъ. Сего ради Князь *Андрей Александровичь Владимірскій*, *Михаилъ Ярославичь Тверскій*, *Даніилъ Александровичь Московскій*, *Іоанъ Димитріевичь Переслав-*

Съѣздъ Князей.

Ъ 2

(10) Никонов. Т. I. стр. 646 и 647. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 184. No 57 противу 6808 и 6809 годовъ. No 60 противу 6806 и 6809 годовъ.

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. I. Х. 1301 годъ.

Переславскій съѣхались въ *Дмитровъ*, гдѣ учинили между себя раздѣлъ областямъ; однако видно, что сей раздѣлъ не могъ иныхъ Князей удовольствовать; ибо Князья *Михаилъ Ярославичь* и *Іоанъ Димитріевичь* къ заключенію сего мира и дружбы не приступили, но не окончавъ онаго, уѣхали въ свои княженія (11).

Рожденіе Князя Александра Михайловича.

По возвращеніи Князя *Михаила Ярославича* въ его княженіе, вскорѣ родъ его приумножился рожденіемъ ему третьяго чада, сына Князя *Александра*; первый же былъ *Димитрій*, о которомъ уже помянули, а вторая была дочь *Ѳеодора*, рожденная въ прошедшемъ году (12).

Огражденіе Новагорода каменного стѣною. 1302 годъ.

Что же касается до дѣлъ *Новогородскихъ*, правительство сего града видя частые набѣги на ихъ области отъ *Шведовъ*, и опасаясь еще важнѣйшихъ предпріятій, за нужное почло надлежащія предосторожности противу сего угрожающаго зла взять. Сего ради, первое великій *Новгородъ* оградили каменною стѣною, который чаятельно до сего времени, по тогдашнему обычаю токмо деревяннымъ обрубомъ наполненнымъ каменіемъ и землею былъ окруженъ; и, второе, зная чрезъ пріѣзжихъ купцовъ о бывшихъ частыхъ браняхъ между *Даніею* и *Швеціею*, и бывъ довольно извѣстны о силѣ сего Короля, по прежде бывшимъ *Дацкимъ* войнамъ въ *Лифляндіи*, послали союза и дружбы у тогда царствующаго Короля *Ерика* VI

(11) Никонов. Т. I. стр. 647.
(12) Никонов. тутъ же. Тип. биб. въ лист. No 57. И въ чет. No 60.

VI просить, который въ требованіяхъ *Новагорода* не отказалъ, знатно желая себѣ имѣть такій градъ союзникомъ, который можетъ многую ему помощь противу *Шведовъ* и *Лифляндскихъ* рыцарей учинить (13).

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. Х. 1302 годъ.

Возвратимся къ дѣламъ великаго княженія *Владимірскаго*, и окружныхъ онаго областей. Князь *Іоаннъ Димитріевичь*, который имѣлъ еще при отцѣ своемъ Князѣ *Димитріи Александровичѣ Переславскій* престолъ, и по кончинѣ онаго претерпѣвъ разныя премѣненія, паки его себѣ приобрѣлъ; но никогда не могъ въ совершенномъ согласіи съ великимъ Княземъ *Владимірскимъ* быть, ради разныхъ похищеній и требованій, которыя сей чинилъ надъ княженіемъ его, чего ради и пребывалъ всегда въ союзѣ съ Княземъ *Михаиломъ Тверскимъ*, и со Княземъ *Даніиломъ Александровичемъ Московскимъ*, съ которымъ послѣднимъ окромѣ ихъ блискаго родства, онъ тѣсною дружбою былъ соединенъ. Сей Князь *Переславскій* впадши въ жестокую болѣзнь, и чувствуя себя близь смерти, за не имѣніемъ своихъ дѣтей, Князю *Московскому Переславское* свое княженіе отказавъ, скончался Маія 15 числа. Тогда Князя *Даніила Александровича* въ *Переславлѣ* не было, чемъ воспользовавшись Князь *Андрей Александровичь*, вскорѣ по кончинѣ Князя *Іоанна* посадниковъ своихъ прислалъ въ *Переславль*; но тщетно сіе имъ было учинено: когда власть не основана на любви народной, малое

Кончина Князя Іоанна Димитріевича.

Ъ 2

(13 Патріар. биб. въ чет. No 509 противу 6810 году.

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. I. X. 1302 годъ.

малое число присланныхъ посадниковъ не могутъ власти утвердить. Князь *Даніилъ Александровичь* увѣдавъ о поступленіи ему *Переславскаго* княженія, вскорѣ для пріятія власти надъ онымъ пришелъ, и бывъ помогаемъ любовію къ нему народа, посадниковъ великаго Князя *Владимирскаго* выгналъ.

Князь Даніилъ Александровичь въ Переславлѣ.

Учиненное сіе предпріятіе великимъ Княземъ *Андреемъ Александровичемъ* для завладѣнія *Переславскимъ* княженіемъ, ему суровую войну отъ другихъ Князей *Россійскихъ* предвѣщало; того ради, дабы оное въ дѣйство произвести, и отъ нападенія другихъ Князей укрѣпиться, онъ предпріялъ итти въ Орду, для испрошенія себѣ помощи, что и дѣйствительно исполнилъ (14).

Походъ въ Орду В. К. Андрея Александровича.

Съ другой стороны *Россійскіе* Князья опасаясь нападенія отъ великаго Князя *Андрея*, начали укрѣпляться разными союзами, и приобрѣтеніемъ власти, а паче Князь *Михаилъ Ярославичь Тверскій* уже за нѣсколько времени предъ симъ имѣлъ переписку съ *Новогородцами*, о возведеніи его на ихъ престолъ, яко свидѣтельствуютъ ихъ пять грамотъ къ Князю *Михаилу*, въ которыхъ упоминается о сообществѣ Князя *Михаила* съ Княземъ *Даніиломъ* *Алек-*

(14) Никонов. Т. I. стр. 648 и 649. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6810 году. No 50 лист. 184. No 52 лист. 52. Въ чет. No 55 лист. 39. No 56 лист. 177. No 57 лист. 151. No 60 противу 6811 года. Патріар биб въ чет. No 509 противу 6810 года. No 305 противу 6811 года.

Александровичемъ (*). Въ сихъ грамотахъ (15) *Новогородцы* твердо настоятъ, что бы Князю суда и росправы *Новогородцамъ* нигдѣ индѣ окромѣ самаго *Новагорода* не чинить; что бъ никакихъ Князь ни его супруга, ни служители его волостей и земель собственныхъ въ *Новогородскихъ* областяхъ не имѣли, и что бъ наблюдалъ учиненные ими договоры съ *Нѣмецкими* градами, и въ случаѣ на нихъ нападенія ихъ бы защищалъ. Повторительныя въ единомъ разумѣ грамоты подаютъ мнѣ причину мнить, что происходилъ нѣкій торгъ между Князя *Михаила* и *Новогородцовъ*, но они твердость свою, ничего изъ требованій своихъ неуступать, симъ повтореніемъ доказали. Яснѣе бы сіе можно видѣть, естьли бы сохранились отвѣтственныя грамоты Князя *Михаила Ярославича*,

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. Х. 1302 годъ.

(15) Архивы иностранной коллегіи грамоты Новогородскія. № 4, 5, 6, 7, 8 и здѣсь въ концѣ выписки изъ оныхъ.

(*) Во времена сіи не было обычаю становить годы и числа на грамотахъ, и такъ нѣкоторые не обрѣтая въ лѣтописцахъ возведенія Князя *Михаила Ярославича* на *Новогородскій* престолъ при жизни Князя *Андрея Александровича*, почли, что они были писаны уже по возвращеніи изъ Орды Князя *Михаила*, когда по смерти Князя *Андрея* онъ великое княженіе *Владимирское* получилъ. Но понеже въ сихъ грамотахъ упоминается, и о грамотахъ, которыя онъ долженъ былъ испросить отъ Хана на великое княженіе, и о Князьяхъ *Даніилѣ* и *Андреѣ Александровичахъ*, яко о живыхъ, то я изъ сего заключаю, что Князь *Михаилъ* при жизни Князя *Андрея* великаго княженія хотѣлъ добиваться, и слѣдовательно сіи грамоты писаны въ означенномъ мною году.

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. Х. 1302 годъ.

вича, но за не именіемъ техъ изъ сихъ однихъ вышеозначенное можемъ заключить. Наконецъ Князь *Михаилъ* опасаясь возвращенія Князя *Андрея* изъ Орды, испрося себѣ обѣщаніе отъ *Новогородцовъ*, что они его и Князя *Даніила Александровича* отъ нападеній Князя *Андрея* будутъ защищать договорными грамотами, единою отъ себя, а другою отъ *Новогородцовъ* (16), окончилъ сіе дѣло съ ними.

Кончина Князя Бориса Андреевича.

Во время сего отсутствія Князя *Андрея*, сынъ его Князь *Борисъ Андреевичь*, который, яко является, имѣлъ во удѣлъ себѣ *Кострому*, въ семъ градѣ Февраля 25 числа преставился.

Кончина Князя Даніилъ Александровича 1303 годъ.

Не долго вновь приобрѣтеннымъ *Переславскимъ* престоломъ пользовался Князь *Даніилъ Александровичь*; ибо въ началѣ сего 1303 году, чувствуя себя ослабѣвающа, съ поспѣшеніемъ въ *Москву* возвратился, гдѣ уже узнавъ приближеніе своея кончины, пріявъ монашескій чинъ и поскимясь на 42 году житія своего скончался, и былъ погребенъ по повелѣнію его въ построенномъ имъ *Даниловскомъ* монастырѣ внѣ церкви, между прочими монахами (*) (17).

По

(16) Тутъ же No 9 и 10, и здѣсь ниже выписка изъ оныхъ.

(17) *Ядро Рос. ист.* стр. 128. Никонов. Т. I стр. 649. Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6811 года. No 50 лист. 184. No 57 противу 6811 году. Въ чет. No 56 лист. 177. No 56 лист. 151. No 60 противу 6812 году. Патріарш. биб. No 305 противу 6811 году. Хронографы степенные гр. 9 гл. 2.

(*) Я въ семъ случаѣ предпочтилъ засвидѣтельствованіе степенныхъ книгъ предъ другими лѣтописцами, которые утверждаютъ, яко бы сей Князь

По немъ осталось пять сыновъ *Георгій*, *Александръ*, *Іоаннъ*, *Борисъ* и *Аѳанасій*, изъ коихъ старшій, то есть Князь *Георгій Даниловичь* обрѣтался тогда въ *Переславлѣ*, который услыша о кончинѣ родителя своего хотѣлъ итти въ *Москву* для воздания послѣдняго долгу, присутствуя при погребеніи его; но *Переславцы* знатно опасаясь какого предпріятія отъ Князя *Андрея Александровича*, или отъ его воеводъ, сего Князя отъ себя не отпустили, и признали его своимъ Государемъ. Однако сіе удержаніе его *Переславцами* и во владѣніи *Москвы* ему предосужденія не учинило, ибо и тамъ является онъ также Государемъ и наслѣдникомъ по отцѣ своемъ былъ признанъ. Такимъ образомъ безъ всякихъ смущеній Князь *Георгій Даниловичь* наслѣдовавъ сіи два княженія, пошелъ

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. Х. 1303 годъ.

Его дѣти

Походъ Князя Георгія на Можайскъ.

въ церкви Архангела Михаила, что нынѣ соборъ, былъ положенъ. Сие я учинилъ утверждаясь, на обрѣтающейся надписи въ *Даниловѣ* монастырѣ, учиненной во время обрѣтенія мощей сего Князя, слѣдующего содержанія: *въ лѣто 6811, мѣсяца Марта въ 4 день преставися благовѣрный великій Князь Московскій схимонахъ Даніилъ Александровичь; мощи же его обрѣтены по откровенію въ лѣто 7160, мѣсяца Августа въ 30 день, и повелѣніемъ великаго Государя Царя и великаго Князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя Россіи самодержца, пренесены въ церьковь, что во имя седьми Вселенскихъ соборовъ. Ежемѣсячныя сочиненія* 1757 года, *Ноябрь* No 1. Въ сей надписи не поминается, что бы они изъ другова мѣста въ сей *Даниловскій* монастырь были пренесены, что соединяя съ засвидѣтельствованіемъ степенныхъ книгъ, чинитъ несумнительно, что сей Князь въ семъ построенномъ имъ монастырѣ былъ погребенъ.

Андрей тридцать седьмый Князь. По Р. І. Х 1303 годъ.

шелъ вскорѣ на *Можайскъ*, гдѣ былъ тогда на княженіи Князь *Святославъ* (*), градъ сей взялъ, и самого Князя плѣня, привелъ въ *Москву* (18).

Возвращеніе и кончина Князя Андрея Александровича. 1304 годъ.

Наконецъ пребывъ болѣе году въ Ордѣ великій Князь *Андрей Александровичь* возвратился въ *Россію*; однако прежде достиженія его до стольнаго его града *Владимира*, близъ *Городца* занемогъ; и какъ вскорѣ узналъ сей Князь, что конецъ его приближается, то по тогдашнему обычаю принявъ монашескій чинъ, и посхимясь преставился Іюня 22 дня, и былъ положенъ въ *Городцѣ* въ церкви Архангела *Михаила* (19).

Хотя о точныхъ лѣтахъ сего Князя намъ не извѣстно, однако можемъ утвердить, что онъ еще не старъ былъ; но многія понесенныя имъ труды и беспокойства приключенныя онъ не помѣрнаго его честолюбія, можетъ статься нить жизни его сократили; многажды онъ брата своего старшаго съ престола *Владимирскаго* сгонялъ, но ни какъ на немъ при жизни онаго утвердиться не могъ, а токмо сіи междоусобія,

---

(18) Тутъ же.

(19) Никонов. Т. I. стр. 650. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6812 году. No 50 лист. 184. No 52 лист. 53. Въ чет. No 56 лист. 177. No 57 лист. 151. No 60. и Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6812 году. Хронографы. Степенныя гр. 9 гл. 2. Новая исторія Т. XIV. стр. 357.

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается, чей былъ сынъ и котораго поколѣнія сей *Святославъ*; того ради и въ родословныя его не вмѣщаю.

ждоусобіи, какъ выше показано, въ разореніе *Россію* приводили, и подъ жесточайшее иго *Татарамъ* ее подвергали; а паче сей Князь бывъ владычествуемъ сею страстію, не щадилъ никакія своея покорности, дабы усердіе и доброжеланіе *Татарамъ* показать, и чрезъ то бы взаимственно и ихъ благосклонность приобрѣсти. Наконецъ, когда уже по кончинѣ брата своего взошелъ на великое княженіе *Владимирское*, хотя видѣлъ, что междоусобія и раздоры имъ возженные много вреда *Россіи* учинили; но не могъ воздержаться, что бы захватчиваго своего обычаю, вездѣ, гдѣ хотя малый случай имѣлъ, не показать; войны его единственно всѣ къ похищенію владѣній другихъ Князей клонились, чиненные договоры токмо, что бъ сыскать себѣ удобнѣйшее время къ новому нападенію, а клятвы, дабы прикрыть тайныя свои намѣренія. Такіе поступки не могли не учинить недовѣренности во всѣхъ другихъ Князьяхъ противу его, которыхъ соединеніе и возбраняло всегда ему намѣренія свои въ дѣйство произвесть. Сей Государь имѣлъ одну супругу, именуемую *Василисса*, дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго*, отъ которыя имѣлъ сына Князя *Бориса* скончавшагося прежде его, и другаго Князя *Михаила*.

Андрей тридцать седьмый Князь.
По Р. I. X. 1304 годъ.

Михаилъ тридцать [redacted] Князь. По Р. І. Х. 1304 годъ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Княженіе великаго Князя Михаила Ярославича.

Несогласія о наслѣдствѣ на престолѣ великаго княженія. 1304 годъ.

Кончина великаго Князя *Андрея* въ крайнія безпокойства *Россію* ввергла, тѣмъ что на оставшійся его праздный престолъ многіе требователи были; по прежде помянутому нами обыкновенію наслѣдства, что бъ престолъ отъ брата къ брату переходилъ, Князь *Михаилъ Ярославичь Тверскій*, двоюродный братъ умершаго великаго Князя, бывъ подкрѣпляемъ силою своею, миновавъ потомства дядей своихъ Князей *Андрея* и *Константина Ярославичей*, требовалъ на него взойти; а съ другой стороны, основываясь на томъ же правѣ, что Князь *Даніилъ Александровичь* (*) долженствующій быть цар-

(*) Многіе писатели, какъ *Россійскіе*, такъ и чужестранные сего Князя *Даніила Александровича* въ число великихъ Князей полагаютъ послѣ Князя *Андрея Александровича*; коль великая сія ошибка, довольно по вышеписанному видно; ибо сей Князь за годъ прежде Князя *Андрея* скончался, и тако послѣ его царствовать не могъ; а во все время жизни своея не токмо что бы когда былъ на великомъ княженіи, но ниже и требованій на великое *Владимирское* княженіе, при братьяхъ своихъ Князѣ *Димитрѣ* и Князѣ *Андреѣ* оказывалъ. И тако остается токмо здѣсь разсмотрѣть, отъ чего же сія ошибка произошла; кажется мнѣ, что сіе ни отъ чего инаго, какъ отъ того, что тѣ писатели весьма послѣдовали *степеннымъ* книгамъ, которыя мало упоминая о другихъ Князьяхъ, единственно прилежатъ описывать житія тѣхъ, ко-

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. Х. 1304 годъ.

царствовать послѣ кончины Князя *Андрея Александровича*; сынъ его Князь *Георгій Даніиловичь*, яко вступающій въ права отца своего, по причинѣ его кончины онаго требовалъ взойти на престолъ великаго княженія *Владимирскаго*. Однако народныя желанія являются болѣе клонились къ Князю *Михаилу Ярославичу Тверскому* нежели къ Князю *Георгію*, которыя и тѣмъ оказались, что бывшіе бояре при Князѣ *Андреѣ Александровичѣ*, по кончинѣ сего отъѣхали къ Князю *Михаилу*. Бывшія же междоусобія, и нанесенный отъ нихъ вредъ, а паче страхъ силы *Татарскія* не дозволилъ симъ Князьямъ соперникамъ чрезъ силу оружія о великомъ княженіи спорить; но безъ начатія междоусобныя войны положили ѣхать въ *Орду*, тамъ требованія и права свои представить, и получить отъ Хана великое княженіе, кому онъ его дастъ.

Согласіе сіе между ими не толь искренно было, что бы каждый не старался между тѣмъ временемъ сторону свою въ *Россіи* усилить,

---

торые продолжили степени, или которые были начальники онымъ; чего ради и жизнь Князя *Даніила Александровича* вмѣщена въ оныя пространно съ наименованіемъ его великимъ Княземъ, ибо отъ него степень Княземъ *Георгіемъ Даніиловичемъ* и далѣ продолжилась; однако и въ оныхъ нигдѣ не поминается, что бъ онъ на *Владимирскомъ* княженіи былъ, которое тогда бывъ главное единое прямо титла *Великаго* долженствовало имѣть, хотя и другіе Князья не рѣдко его принимали; и неразличіе сего ввергло тѣхъ писателей въ сію ошибку.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1304 годъ.

лить, и другому бы пути въ *Орду* не возбранить; сего ради Князь *Георгій Даніиловичъ* послалъ брата своего Князя *Бориса Даніиловича*, что бы *Владимиромъ* овладѣть: но бояре Князя *Михаила Тверскаго*, знатно имѣя наставленія отъ своего Государя уже отшедшаго въ *Орду*, сего Князя на пути плѣнили и отвели подъ стражею въ *Тверь*, и тогда же старались и самого Князя *Георгія* на пути его въ *Орду* поимать; но онъ узнавъ о таковомъ предпріятіи обшелъ другимъ путемъ поставленныя противу его засады, и благополучно въ *Орду* къ Хану пришелъ.

Плѣненіе Князя Бориса Александровича.

Предпріятіе Тверитянъ на Новгородъ.

Бояре Князя *Михаила Ярославича* желая между тѣмъ *Новогородское* великое княженіе по прежнимъ договорамъ подъ власть его привести, послали безъ согласія *Новогородцовъ* во градъ ихъ *Тверскихъ* посадниковъ, дабы именемъ Князя *Михаила* симъ градомъ управлять; но жители сего града всегда любящіе свою вольность, и мало покорствующіе власти и избранныхъ ими Князей сихъ посадниковъ непріяли, и предостерегаяся отъ какого нечаяннаго на страны ихъ вооруженною рукою нападенія отъ *Тверитянъ*, послали отъ себя хранить свои границы, и градъ *Торжекъ*, яко сосѣдственный княженію *Тверскому*; и тогда же другое посольство отправили во *Тверь* объявить, что непріятіе присланныхъ къ нимъ оттуда посадниковъ, не должно приняться, яко бы они отрекалися Князя *Михаила Ярославича* принять себѣ въ Государи, но токмо

что

что они ожидаютъ возвращенія Князей, дабы у себя по учиненнымъ уже ими договорамъ избраніе учинить по древнимъ своимъ правамъ. Таковое предложеніе не могло отвергнуто быть, и тако съ сея стороны никакого беспокойства въ *Россіи* не возгорѣлось, и согласіе было возстановлено (1).

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1304 годъ.

Тако *Россійскія* страны не имѣя надъ собою владѣтеля въ крайнія смущенія ввергнулись, народъ иногда по справедливымъ причинамъ, а болѣе побуждаемъ неспокойными людьми обрѣтающими себѣ прибытокъ въ смущеніяхъ и беспорядкахъ, и которые часто подъ видомъ мщенія за общество собственныя свои досады отмстить желаютъ, негодованія свои явно на бояръ оказывать сталъ. *Костромскіе* граждане, такими мыслями побуждены вскорѣ собрались на вечу противу управляющихъ ими бояръ, *Давыда Давыдовича*, и нѣкоего другаго применованнаго *Жеребецъ*; не видно по нашимъ лѣтописцамъ, предстали ли сіи бояре на судъ предъ озлобленный сей народъ или нѣтъ; но послѣднее вѣроятнее является, и конечно они бѣгствомъ спасенія себѣ искали; а другіе два, единый именуемый *Изерь* или *Зерно*,

Въ Костромѣ веча на бояръ.

---

(1) Никонов. Т. I. стр. 650. Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6812 году. No 50 лист. 184. Въ чет. No 56 лист. 178. No 57 лист. 151. No 60 противу 6813 году. Патріар. биб. въ чет. No 509 и No 305 противу 6812 году. Дегвинъесъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. Х. [illegible] году.

Князь Іоаннъ Даніловичь правитель Москвы и Переславля.

Приходъ Тверитянъ на Переславль.

но , а другій *Александръ* отъ сихъ гражданъ были умерщвлены (*) (2).

Однако добрымъ учрежденіемъ Князя *Георгія Даніиловича* смущенія междоцарствованія не распростерлись на его владѣнія ; ибо сей отъѣзжая въ *Орду* , препоручилъ правленіе княженій своихъ *Московскаго* и *Переславскаго* брату своему Князю *Іоанну Даніиловичу* , который не токмо все въ тишинѣ и спокойствѣ сохранялъ , но былъ еще въ состояніи и отпоръ учинить противу предпріятія *Тверитянъ* на *Переславское* княженіе. Единый изъ бояръ великаго Князя *Андрея Александровича* отшедшій послѣ его кончины въ *Тверь* именуемый *Акинфъ*, возбудилъ *Тверитянъ* въ отсутствіе ихъ Князя нечаянное нападеніе учинить на *Переславль*. Колико изготовленія къ сему походу ни были тайны , однако не могли укрыться отъ Князя *Іоанна Даніиловича* , который не мѣшкавши пришелъ самъ во градъ *Переславль* , повелѣвая себѣ слѣдовать и *Московскимъ* войскамъ. Сей *Акинфъ*

---

(2) Никонов. Т. I. стр. 651. Тип. биб. въ чет. No 60 противу 6813. году.

(*) Въ лѣтописцѣ типографскія книгохранительницы въ четверть No 60 написано, *тогда же Изерая убиля Александра*, что является показывать, якобы *Изерья* было имя единаго народа, который сего *Александра* убилъ ; но я въ семъ случаѣ предпочелъ засвидѣтельствованіе *Никоновскаго* лѣтописца , потому что ни народа ни града сего имени не обрѣтаю , и что сей лѣтописецъ , яко весьма древній и собранный еще изъ другихъ древнѣйшихъ , достоинъ во многихъ случаяхъ предпочтенія многимъ.

Акинфъ предводительствуя самъ силы *Тверскія*, вскорѣ послѣ сего пришествія Князя *Іоанна*, подъ *Переславль* подступилъ. Но уже изготовленные ко отпору, и ободренные присутствіемъ Князя *Переславцы*, сего не токмо не устрашились, но и сами изъ града противу войска *Тверскаго* вышли; бой немедлѣнно между ими воспослѣдовалъ, и во время, когда онъ въ самомъ пущемъ жару кипѣлъ, подоспѣли и силы *Московскія*, которыя побѣду на сторону *Переславцовъ* рѣшили: и такъ *Твертяне* были побѣждены, и начинатель сего предпріятія бояринъ *Акинфъ* въ семъ бою умерщвленъ съ зятемъ своимъ *Давыдомъ*. Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1304 годъ.

Россія пребывъ около осьми мѣсяцовъ безъ великаго Князя, наконецъ онаго отъ руки *Татарскія* Князя *Михаила Ярославича* получила, который бывъ снабженъ грамотами Ханскими, и подкрѣпленъ силою ихъ, безъ сопротивленія на престолъ великаго княженія *Владимирскаго* вступилъ. Князь Михаилъ Ярославичь на великомъ княженіи Владимирскомъ. 1305 годъ.

Первое, что онъ по вступленіи своемъ на *Владимирское* великое княженіе учинилъ, состояло, въ браніи на Князя *Георгія Даніловича Московскаго*. Краткое повѣствованіе нашихъ лѣтописцовъ чинитъ насъ неизвѣстными о причинахъ сея войны; но уповательно, что оказуемое честолюбіе и недружба Князя *Московскаго* противу великаго Князя *Михаила*, суть довольныя причины ради начатія симъ послѣднимъ войны. Однако начинающееся сіе междоусобіе не долго продолжалось; Походъ его на Москву и миръ съ Княземъ Георгіемъ Даніловичемъ.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1305 годъ.

ибо по произшествіи нѣсколькихъ боевъ, которыхъ успѣхи не описаны, великій Князь *Михаилъ* заключилъ миръ съ Княземъ *Георгіемъ*.

Убіеніе Князя Константина Романовича.

Освободясь отъ происходящей опасности отъ сея войны Князь *Георгій Даніиловичь* суровый свой обычай не замедлилъ оказать, и первое: плѣненный еще отцомъ его въ 1301 году Князь *Константинъ Романовичь Рязанскій*, внукъ *Олега Ингваревича*, содержался подъ стражею, котораго Князь *Даніилъ Александровичь* заключа съ нимъ миръ и союзъ, намѣренъ былъ освободить; но сынъ его сей Князь *Георгій*, не имѣя сердце толь склонное къ милосердію, и опасаясь, что бъ освобожденіемъ или побѣгомъ своимъ сей Князь горшимъ ему непріятелемъ не учинился, повелѣлъ его умертвить.

Братья Князя Георгія Даніиловича отъѣзжаютъ къ В. К. Михаилу.

Оказавшій толикую суровость Князь *Георгій*, и къ братьямъ своимъ мало снисхожденія показывать началъ, такъ что оные страшася его, принуждены стали оставить отческій градъ и искать себѣ убѣжища при великомъ Князѣ *Михаилѣ* (3).

Побіеніе бояръ въ нижнемъ Новгородѣ.

Между тѣмъ временемъ, какъ великій Князь *Михаилъ* утверждалъ свою власть во *Владимирѣ*, Князь *Михаилъ Андреевичь* сынъ великаго Князя *Андрея Александровича* испросилъ себѣ

(3) Никонов. Т. I. стр. 651 и 652. Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57 противу 6812 и 6813 годовъ. No 50 лист. 185. No 52 лист. 53. Въ чет. No 55 лист. 40. No 56 лист. 178. No 57 лист. 151 и 152. No 60 противу 6813 и 6814 годовъ. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6813 году.

себѣ удѣлъ отца своего, то есть, то княженіе, которое отецъ его имѣлъ прежде возшествія на престолъ *Владимирскій*, состоящее въ *Городцѣ*, *Суздалѣ* и *нижнемъ Новѣгородѣ*, къ чему можетъ статься ему послужило и супружество его на единой *Татаркѣ* въ *Ордѣ*. Но отсутствіе Князей и неподлинность кому сіи княженія достанутся къ частымъ смущеніямъ народа причину подавало; тако и въ *нижнемъ Новѣгородѣ* народъ собравшись на вечу побилъ управляющихъ ихъ, Князя *Андрея Александровича* бояръ. Вскорѣ послѣ сего возвратившійся Князь *Михаилъ Андреевичь*, справедливо опасаясь, что бъ таковые наглые народные поступки и величайшаго зла не произвели, убійцовъ сихъ самихъ смертію наказалъ (4).

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1305 годъ.

Нижегородцы наказаны за сіе.

Однако не взирая на всю покорность *Россійскихъ* Князей *Татарамъ*, нѣкоторые привашные владѣльцы, хотя и подвластные Хану *Капчатскому*, не оставляли часто для приобрѣтенія корысти нападенія на *Россію* дѣлать. Въ число сихъ набѣговъ должно положить и учиненное нападеніе отъ *Татаръ* въ осень сего года, подъ предводительствомъ *Таира*, которое наши лѣтописатели *Таировою ратью* называютъ. Но сіи нападенія слѣдствій не имѣли, а вскорѣ оные кучи *Татаръ* полу-

Таирова рать.

Э 2 ча

(4) Никонов. Тип. биб. въ лист. No 46. Въ чет. No 57 тутъ же. No 60 противу 6815 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6813 году. и Хронографы.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1305 годъ. Рожденіе Князя Константина 1306 годъ. Князь Михаилъ Ярославичь восходитъ на Новогородскій престолъ.

ча себѣ корысть отходили; и тако сіе можно сказать не нарушило спокойства *Россіи*. Во время сего спокойства родился великому Князю *Михаилу* сынъ *Константинъ*.

Сіе спокойное время великій Князь употребилъ для вступленія во владѣніе *Новогородскимъ* престоломъ, по преждеучиненнымъ еще при жизни Князя *Андрея Александровича* между имъ и *Новогородцовъ* договорамъ (5).

1307 годъ. Литва беретъ Полоцкъ.

Между тѣмъ временемъ другія страны *Россійскія* не наслаждалися спокойствомъ; ибо всегдашнія непріятели *Россіи Литовцы*, всегда тогда, когда находили удобный случай, не упускали онаго, что бы *Россію* не опустошать. *Полоцкое* Княженіе паче другихъ сему злу подвержено было, и въ семъ году яко повѣствуетъ *Стриковской*, они и градомъ симъ овладѣли (6).

Убіеніе въ Ордѣ Князя Василія Константиновича Рязанскаго 1308 годъ.

Тогда же Князь *Василій Константиновичь Рязанскій* пребывая въ *Ордѣ*, чаятельно для испрошенія себѣ мщенія за убіеніе отца своего, былъ убіенъ *Татарами*. Въ лѣтописцахъ ни малаго упоминовенія нѣтъ о причинахъ сего убіенія; не осмѣлюсь же и я догадками сіе наполнять, дабы можетъ статься и несправедливаго обвиненія на *Россійскихъ* Князей въ причинахъ его смерти не возложить; и тако продолжая токмо повѣствованіе лѣтописцовъ, пред-

---

(5) Никонов. Т. I. стр. 653. Тип. биб. въ лист. No 46 и 47. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6815 году. No 509 противу 6816 году.

(6) Кн. X. гл. 5.

предложу, что *Татары* лишивЪ княженіе *Рязанское* его Князя, вскорѢ сЪ воинствомЪ на оное пришли, и обыкновенныя ими грабительства и разоренія учинили (7).

МихаилЪ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1308 годЪ.

Внутренняя же вражда продолжаяся между великаго Князя *Михаила* и Князя *Георгія Даніиловича* подала причину кЪ новому предпріятію Князю *Владимирскому* на *Москву*. Хотя причины сей войны намЪ и не описаны, но справедливо можемЪ заключить, что честолюбивыя мысли Князя *Георгія* бывЪ извѢстны великому Князю, сей старался сЪ своея стороны вЪ такое его состояніе привести, дабы онЪ не могЪ ничего противу его предпріять. Сего ради собравЪ многочисленное воинство, пошелЪ ко граду *МосквѢ*, и возлѢ града сего Августа 25 числа на память апостола *Тита*, между сихЪ Князей былЪ сильный бой, который какЪ видно не рѢшителенЪ остался; ибо великій Князь послѢ онаго отЪ *Москвы* отступилЪ, а и Князь *Георгій* сію войну нашествіемЪ сЪ своея стороны на области Князя *Михаила* не продолжалЪ (8).

Рать великаго Князя Михаила на Москву и бой возлѢ сего града.

Между тѢмЪ временемЪ и престолЪ Митрополичій *Россійскія* церкви долго празденЪ оставался; ибо послѢ кончины Митрополита *Максима*, случившейся вЪ 1305 году до 1308 году ни кто на него посвященЪ не былЪ, а вЪ

Пришествіе во ВладимирЪ Петра Митрополита 1309 годЪ.

Э 3

(7) Никонов. Т. I. стр. 653

(8) ТутЪ же и тип. биб. вЪ лист. No 50 лист. 185 No 57 противу 6816 году. ВЪ чет. No 57 лист. 52 No 60 противу 6816 году.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х 1309 годъ.

въ семъ, наконецъ *Аѳанасіемъ* Патріархомъ *Константинопольскимъ* былъ на оный возведенъ *Петръ* родомъ изъ *Волыніи* (9). Сей пришедъ въ *Кіевъ* на Митрополичій свой престолъ, и видя крайнее разореніе сего града, вскоръ оставя оный въ 1309 году пришелъ жить во *Владиміръ*.

Кончина Князей Александра Даніиловича, и Константина Борисовича.

Вскоръ послъ сего воспослъдующія кончины, Князей *Александра Даніиловича*, брата Князя *Георгія Московскаго* и *Константина Борисовича Ростовскаго* (*) большихъ премънъ въ *Россіи* не приключили, и сынъ сего послъдняго, Князь *Василій* бывъ 18 лътъ безъ всякихъ смущеній на престолъ *Ростовскаго* княженія взошелъ. И тогда же малолътный сынъ Князя *Михаила Андреевича Городецкаго* и *Суздальскаго* скончался.

Князь Святославъ Глъбовичь выгоняетъ Князя Василія изъ Брянска.

Тогда какъ *Россія* такимъ образомъ внутри нъкоимъ спокойствомъ наслаждалася, возженное междоусобіе между потомствомъ Князя *Ростислава Мстиславича* въ лежащихъ *Россійскихъ* предълахъ близъ *Польши* не малыя не-

---

(9) Минея Декабря 21 дня житіе Петра Митрополита.

(*) Лътописцы весьма не соглашаются о времени кончины Князя *Константина Борисовича*, *Никоновскій* дважды объ оной поминаетъ, въ первые противу $\frac{6812}{1304}$ году, а въ другорядь въ семъ году. Тип. биб. въ лист. No 46. No 50, въ чет. No 57. Патріар. въ чет. No 305 противу $\frac{6815}{1307}$. Типографской же, въ лист. No 52, и въ чет. No 60 противу $\frac{6813}{1305}$ году. Я предпочилъ въ семъ случаъ послъдовать засвидътельствованію *Никоновскаго* лътописца, гдъ онъ вторично о сей кончинъ поминаетъ, яко такому, которое тогда же объявляетъ и о наслъдникъ его.

нещастія приключило; сіе состояло: Князь *Святославъ Глѣбовичь*, внукъ сего вышеименованнаго Князя, вдругъ собравъ воинство, пришелъ на племянника своего Князя *Василія* (*) во *Брянскъ*. Нечаянное сіе нападеніе принудило Князя *Василія*, оставя свой градъ, бѣжать въ *Орду*, просить помощи отъ *Татаръ*, а Князь *Святославъ* на престолъ града сего сѣлъ. *Татары* всегда стараяся содержать междоусобія въ *Россіи*, вскорѣ ему довольную помощь дали, для возвращенія похищеннаго его княженія; съ которою онъ подступилъ подъ градъ *Брянскъ*. Въ то время Митрополиту *Петру* объѣзжающу *Россію* случилось быть во *Брянскѣ*. Сей видя пришествіе *Татаръ* съ Княземъ *Василіемъ*, совѣтовалъ *Святославу*, или учинить раздѣлъ во владѣніяхъ, или и совсѣмъ не вступая въ бой оставить сіе похищенное имъ княженіе: но *Святославъ* полагаяся на мнимую ему вѣрность гражданъ и на свою храбрость, мнилъ себя въ состояніи силою оружія сей престолъ защищать. Сего ради онъ съ гражданами *Брянскими* изъ града вышелъ, и бой между имъ и Князь *Василіемъ* Апрѣля 4 числа воспослѣдовалъ. Когда съ обѣихъ сторонъ уже по пущеніи стрѣлъ до рукопашнаго бою дошло, тогда вдругъ *Брянчане*, имѣющіе тайное согласіе съ ихъ изгнаннымъ Княземъ въ бѣгство обратяся, оставили единаго *Святослава* съ его дворомъ всей силѣ

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1309 годъ.

Князь Василій приходитъ подъ Брянскъ 1310 годъ.

(*) Сей Князь *Василій* былъ сынъ Князя *Александра Глѣбовича*, яко по причинѣ кончины его родословіе его исчислено. *Никоновскій противу 6822 году*.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1310 годъ.

силѣ и упорству *Татаръ* сопротивляться. Тщетно зрилъ *Святославъ* таковую измѣну, тщетно великое число враговъ на него устремлялись, опасность сія не могла поколебать его твердаго духу; неустрашимую храбрость въ сопротивленіе оной поставлялъ, долгое время противу всѣхъ вражескихъ усилій себя защищалъ, даже какъ вѣрный ему дворъ бывъ побіенъ, и онъ самъ съ онымъ отъ оружія *Татарскаго* жизни лишился. При семъ обстоятельствѣ не могу я удержаться, что бъ не сказать, коль конечно достоинъ былъ владычествовать сей храбрый Князь, окромѣ храбрости своея, и тѣмъ что могъ толикую любовь отъ окружающихъ себя привлечь; и коль достойны добродѣтельнаго Государя такіе подданные, которые за лучшее избрали во кругъ своего Князя умереть, нежели спасеніе себѣ оставленіемъ его обрѣсти. Возвращаюся къ продолженію исторіи. Хотя измѣна *Святославу Брянчинянъ* и являлася бы долженствовать избавить ихъ отъ всякаго насилія отъ пришедшихъ съ Княземъ *Василіемъ Татаръ*; но кажется, что корыстолюбивый ихъ обычай не могъ такимъ поступкомъ *Брянскихъ* жителей сдержанъ быть; ибо *Петръ* Митрополитъ отъ онаго единственно затвореніемъ себя въ церкви спасеніе получилъ; знатно *Татары* во мзду за ихъ помощь требовали преданія града на грабленіе, и Князь *Василій* не могши имъ сего отказать, токмо пощаженіе церквей у нихъ испросилъ (10).

и убіеніе Святослава.

Надлежитъ

(10) Никонов Т. I стр. 654 и 655. Тип. биб. въ лист. No 57 противу 6818 году. Въ чет No 56 лист. 179.

Надлежитъ мнить, что Князь *Святославъ Глѣбовичь* учинилъ предпріятіе завладѣть *Брянскимъ* престоломъ съ согласія другихъ Князей, и конечно въ числѣ оныхъ, или и главный его союзникъ былъ *Святославъ Мстиславичь Карачевскій* (*), на котораго уповательно въ отмщеніе за сіе, немедлѣнно по возстановленіи своемъ Князь *Василій* пошелъ и его умертвилъ; но въ брани ли или при взятіи нечаянно его града, о семъ наши лѣтописатели по краткости своей насъ въ невѣденіи оставляютъ.

Михайлъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1310 годъ.

Князь Василій Брянскій идетъ къ Карачеву и убиваетъ Князя Святослава Мстиславича

Наконецъ мы окончимъ повѣствія о достопамятныхъ дѣлахъ случившихся въ *Росіи* въ семъ году предложивъ, что въ концѣ онаго Князю *Василію Константиновичу Галицкому*, внуку Князя *Бориса Васильевича* родился сынъ Князь *Ѳеодоръ* (11).

Рожденіе Князя Ѳеодора Васильевича.

Новогородцы же имѣя у себя на престолѣ великаго Князя *Владимирскаго*, бывъ его силою

Война Новогородцовъ противу Лифляндскихъ рыцарей. 1311 годъ.

No 60 противу 6818 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6818 году.

(11) Никонов. Т. I. стр. 655. Тип. биб. въ лист. No 52 лист. 53. No 56. лист. 178. Патріар. биб. въ четв. No 305 противу 6818 году.

(*) Лѣтописцы не поминаютъ, котораго колѣна сей *Святославъ* былъ, и тако за симъ умолчаніемъ я принужденъ сіе догадкою наполнять. Между всѣхъ Князей, о коихъ упоминается со времени нашествія *Батыева*, нѣтъ ни единаго именованнаго *Мстиславомъ* окромѣ сына *Святослава Ольговича*; а какъ подлинно есть, что сіе колѣно имѣло престолъ свой въ Украинскихъ городахъ, гдѣ *Карачевъ* обрѣтается, то и можно съ вѣроятностію положить, что сей *Святославъ* былъ сынъ *Мстислава Олговича*, племянникъ же *Всеволода Чермнаго*.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1311 годъ.

силою подкрѣплены, не страшились быть обезпокоенны со стороны *Россіи*; сего ради обратили свои мысли противу *Лифляндскихъ* крестоносцовъ рыцарей, коихъ честолюбіе толь вредное *Польскому* королевству, давшему имъ убѣжище въ своихъ странахъ, не менѣе и на *Россію* простирлось. *Россіане* чувствовавъ многія отъ нихъ обиды, наконецъ собравшись съ немалымъ воинствомъ, подъ предводительствомъ Князя *Димитрія Романовича* (*), сѣдши въ суда и обошедъ *Ревельскія* области, которыя тогда отчасти *Датчанамъ* принадлежали, учинили нападеніе на страну во кругъ *Кулецкой* рѣки (**), села въ сей странѣ пожгли, жителей

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается, котораго колѣна сей Князь *Димитрій* былъ; въ Князьяхъ же послѣ нашествія *Батыя* обрѣтаю четырехъ *Романовъ*. Перваго, *Романа Глѣбовича*, внука *Ростислава Мстиславича*. Втораго, *Романа Олеговича*, внука *Ингварева*. Третіяго, *Романа Даніиловича* брата *Льва Даніиловича Кіевскаго*. Четвертаго, *Романа Владиміровича*, внука *Констаніина Всеволодовича*; то съ трудомъ можно утвердить, чей сей былъ сынъ; однако яко по обыкновеніямъ тогдашняго времени видно, что Князья единаго роду у другихъ того же роду Князей служили, а не видно, что бы въ службѣ были у Князей другаго роду; изъ сего и можно заключить, что какъ *Романъ Владиміровичь* былъ единаго поколѣнія съ Княземъ *Михаиломъ Ярославичемъ*, который такъже происходилъ отъ *Всеволода Георгіевича*, то кажется мнѣ вѣроятнѣе положить, что и сей Князь *Димитрій* былъ сынъ *Романа Владиміровича*, внучатный же братъ великаго Князя *Михаила*.

(**) Хотя въ сихъ странахъ нынѣ имя *Кулецкой* рѣки и не извѣстно, за тѣмъ, что всѣ сіи мѣста принявъ *Нѣмецкія* имена, уже почти древнія на-

телей поплѣнили и скотъ побили; тутъ чаятельно отъ жителей *Риги*, яко въ близости обрѣтающихся было имъ учинено сопротивленіе, но не толь явною силою сколь нечаянными нападеніями и засадами, изъ которыхъ въ одной нѣсколькихъ *Новогородцовъ* побили, и между протчими единаго именитаго мужа *Константина Ильинича* сына *Ильи Станимировича*. Первые успѣхи *Новогородцовъ*, ихъ къ дальнѣйшимъ предпріятіямъ побудили, они пришедъ на *Черную* рѣку подобныя же опустошенія учиня, сдѣлали нападеніе на градъ *Ванай*, который вскорѣ взявъ выжгли. Обитающіе въ сихъ странахъ *Нѣмцы* упражненные при томъ другими предпріятіями на *Польскія* владѣнія, не могши сопротивляться быстрому нашествію *Россіанъ* искали себѣ убѣжища во градѣ *Детинцѣ*, построенномъ на высокой и неприступной горѣ, который также *Новогородцы* сдѣлали покушеніе взять; но простоявъ тутъ трои сутки, и не видя никакого способа, дабы къ оному съ нѣкоею надеждою успѣха могли приступить, принуждены были сіе намѣреніе оставить. Во время стоянія ихъ во кругъ сего града присы-

Михаилъ тридцать осмый Князь. По Р. I. X. 1311 годъ.

Ю 2 ланы

званія потеряли, и тако не находится, которое бы на семъ языкѣ древнее именованіе сея рѣки знаменовало; но по положенію мѣстъ можно думать, что сія рѣка была *Аа*, которая яко выходящая изъ нутри страны изъ озера *Вурцъ*, которое рѣкою *Емъ* съ *Чюдскимъ* озеромъ соединяется, могла весьма удобна быть къ привозу изъ внутреннихъ областей всякихъ товаровъ, и по тому *Кулецкою* рѣкою прослыть.

Михаилъ тридцать осмый Князь. По Р. І. Х. 1311. годъ.

ланы были послы отъ *Нѣмцовъ* требовать заключенія мира, на которой *Новогородцы* побуждены успѣхами, и желая болѣе еще грабежемъ ихъ странъ обогатиться, согласиться не хотѣли; и отступя отъ сего града, пошли къ рѣкамъ *Кавгалѣ* и *Пернѣ*, во кругъ которыхъ также лежащія страны опустошили (12). И по толь знатнымъ успѣхамъ видя собранныя противу себя войска, подъ предводительствомъ *рыцаря Конрада Гундермана*, намѣстника сея области, не вступая съ нимъ въ бой почти безъ урону возвратились въ *Новъ городъ*. Надлежитъ примѣтить здѣсь, что сей походъ *Новогородцовъ* бывъ предпріятъ водою, они видно все у бреговъ морскихъ и воевали; сего ради обрѣтаемъ мы, что всѣ ихъ опустошенія были кругъ рѣкъ, въ которыхъ устья чаятельно они входили, и токмо для ради набѣговъ оставляли свои суда никогда не отдаляяся далеко отъ нихъ. При томъ же толь знатные успѣхи противу толико войну любящаго народа, каковые были сіи жители *Лифляндіи*, подаетъ намъ великое мнѣніе о силѣ морской *Новогородской*.

Митрополитъ Петръ возбраняетъ Князю Димитрію Михайловичу итти на нижній Новгородъ.

Изъ послѣдствія повѣствованій о бывшихъ приключеніяхъ въ *Россіи* видно, что когда удѣльные Князья возводилися на престолъ великаго княженія, тогда оставляли свое прежнее удѣльное княженіе своимъ сыновьямъ, которые

(12) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6819 году. Въ чет. No 509 противу 6819 году. Ист. Герман. отца Барра Т. VI. стр. 405.

торые имѣя токмо сыновнее повиновеніе правили сами собою, и тако уже по кончинѣ отцовъ своихъ безспорно на оныхъ княженіяхъ оставались, яко и видимъ, что Князь *Михаилъ Андреевичь* сынъ великаго Князя *Андрея Александровича*, вступилъ послѣ смерти отца своего на *Городецкое*, *Суздальское* и *Нижегородское* княженія, единственно испрося для вящшія безопасности своея подтвержденіе сему отъ Хана; тако и великій Князь *Михаилъ* по возшествіи на престолъ великаго княженія *Владимирскаго*, сыну своему Князю *Димитрію* свой престолъ *Тверскій* уступилъ, которымъ онъ конечно еще подъ присмотромъ бояръ опредѣленныхъ его отцомъ управлялъ. Честолюбіе не хранящее никакихъ границъ въ младыя сердца легче другихъ страстей, пріемля на себя видъ самыя добродѣтели может вкрасться, а можетъ статься, что и отецъ его великій Князь не освобожденный же отъ сея страсти его къ нижепоказанному предпріятію побуждалъ; ибо безъ сего не уповательно бы, что бъ государь бывъ тринадцати лѣтъ, и конечно подъ правительствомъ еще бояръ и имѣя родителя, могъ самъ собою войну предпріять, или что бъ во время пришествія его съ воинствомъ во *Владимиръ* отцомъ своимъ отъ того отвращенъ не былъ: сіе предпріятіе состояло итти войною на Князя *Михаила Андреевича*, на градъ его *Нижній Новъ городъ*. Князь *Димитрій Михайловичь* съ довольнымъ воинствомъ по важности сего предпріятія пришелъ во *Владимиръ*.

Михаилъ тридцать осмый Князь. По Р. I. X. 1311 годъ.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1311 годъ.

димиръ въ намѣреніи далѣе походъ свой продолжать; но бывшій тутъ Митрополитъ *Петръ*, мужъ почтенный болѣе святостію и добродѣтелію своею, нежели самымъ своимъ саномъ, увидя начинающуюся таковую междоусобную войну безъ всякихъ правильныхъ причинъ, не могъ воздержаться, что бы со всею силою приличною его сану, а паче извѣстной добродѣтели, младаго Князя отъ сея брани не отвращать, и употребляя не къ своей, но къ общей пользѣ *Россіи* и духовную свою власть, дошелъ даже до учиненія точнаго запрещенія Князю *Димитрію* походъ его продолжать. Тщетно Князь *Димитрій* конечно побуждаемъ отцомъ своимъ, три недѣли стоялъ съ воинствомъ своимъ во *Владимирѣ*, которое время конечно было употреблено на склоненіе Митрополита къ благословенію на сей походъ; но сей твердый мужъ презирая всѣ увѣщанія, единственно послѣдуя стезямъ истинны и добродѣтели, ни малыя преклонности не явивъ, принудилъ наконецъ и Князя *Тверскаго* намѣреніе свое оставить, и въ *Тверь* возвратиться; такимъ образомъ твердостію подкрѣпляемою добродѣтелію своею *Петръ* Митрополитъ отвратилъ кровопролитную и всегда обѣимъ странамъ бѣдоносную войну. Великое дѣло, но опасное къ подражанію; ибо не всякій сію власть имѣющій толико преисполненъ добродѣтели будетъ каковъ былъ сей, и всегда странно есть, когда Царскій вѣнецъ въ дѣлахъ гражданскихъ покоряется Епископской митрѣ.

Послѣ

Послѣ сего *Россія* въ совершенномъ спокойствѣ являлась пребывать; ибо не обрѣтаемъ никакихъ смущеній ни войнъ, а токмо лѣтописцы предлагаютъ намъ въ семъ году о кончинѣ супруги Князя *Ярослава Ярославича*, матери тогда царствующаго великаго Князя *Михаила*. Сія Княгиня была дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго*, которая по смерти супруга своего вошедъ въ монастырь постриглась и поскимилась, и тутъ живъ въ добродѣтельномъ житіи, преставилась во *Твери*. Въ слѣдующій же годъ скончался Князь *Смоленскій Александръ Глѣбовичь*, внукъ *Ростислава Мстиславича*, оставя послѣ себя трехъ сыновей *Іоанна*, *Димитрія* и *Василія*.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1311 годъ.

Кончина Княгини Ярослава Ярославича. 1312 годъ.

Кончина Князя Александра Глѣбовича 1313 годъ.

Между тѣмъ временемъ *Тухтагу Ханъ Капчатскій* скончался, и былъ погребенъ во градѣ *Шаризаранцикѣ*, а на мѣсто его наслѣдовалъ сынъ его *Узбекъ*, бывъ отъ роду токмо тринадцати лѣтъ (*). *Россійскіе* Князья, а паче великій Князь принужденъ былъ итти въ Орду для изъявленія своего подданства, и какъ великая

Кончина Тухтагу Хана Татарскаго.

(*) О семъ *Узбекѣ Россійскіе* лѣтописцы объявляютъ, что онъ принялъ *Магометанскій* законъ, но мы видѣли уже выше, что *Бурга* или *Береле* первый сей законъ пріялъ; но какъ другіе Ханы мало о разпространеніи его попеченія имѣли, сей толикое приложилъ попеченіе о расширеніи сего закона, что во всѣ страны владѣнія своего его ввелъ. Въ прочемъ толь любимъ былъ своими подданными, что съ его времени оные стали по имени его себя *Узбеками* называть. *Абулгази Баіадуръ Ханъ*, *Родословная исторія Татарская* часть VII. гл. 5. Дегвинbесь Т. IV. стр. 351.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1313 годъ.

великая власть *Россійскихъ* Митрополитовъ надъ народомъ была причиною, что *Татары* желали, что бы и оные хожденіемъ въ *Орду* оказывали свою зависимость отъ *Татаръ*, а съ другой стороны нужды церковныя и самихъ ихъ къ сему принуждали; сего ради и Митрополитъ *Петръ* пошелъ съ Княземъ *Михаиломъ* ко вновь возведенному на престолъ *Татарскому* Хану (13). Причины не утвержденія еще на престолѣ, и происходящая слабость отъ младыхъ лѣтъ Хана учинили, что великій Князь *Россійскій* и Митрополитъ были съ великими знаками отличности и ласки приняты, и все требуемое получили, какъ по оставшимъ спискамъ данныя грамоты или ярлыка, [какъ оные называются] *Петру* Митрополиту о вольностяхъ церкви *Россійскія* видно (14).

Нѣмцы берутъ *Ладогу*.

Удачный предъ симъ походъ *Новогородцовъ* противу *Нѣмцовъ* прелестію корысти къ новымъ подобнымъ предпріятіямъ ихъ побуждалъ. Тако посадникъ *Ладожскій* мня градъ свой безопасенъ съ жителями онаго, пошелъ нападеніе на страны *Лифляндскія* учинить; но въ самое

(13) Никонов. Т. І. стр. 656 и 657. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6819 году. No 50 лист. 185. No 52 лист. 54. Въ чет. No 55 лист. 40. No 56 л. 179. No 57 лист. 152. No 60 противу 6819 и 21. годовъ. Абулгази Баіадуръ Ханъ. Татар. Родословная ист. часть VII. гл. 5. Дегвинѣсъ Т. IV. стр. 350.

(14) Патріар. биб. въ чет. No 555 и здѣсь ниже выписка изъ оной.

самое время отсутствія жителей отъ града Нѣмцы [уповательно *Шведы*] нечаяннымъ нападеніемъ симъ градомъ овладѣли; однако чувствуя себя не въ состояніи сохранить сіе завоеваніе противу силы *Новогородской*, довольствовались токмо пограбить сей градъ, и плѣнивъ жителей отойти (15). Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1313 годъ.

Слѣдующій же годъ начался кончиною Князя *Василія Александровича Брянскаго*, внука *Глѣба Ростиславича*. Что же касается до *Новогородцовъ*, сіи за приключившимися у нихъ смущеніями не могли отмщенія *Нѣмцамъ* за сіе учиненное нападеніе сдѣлать; ибо случившійся тогда гладъ въ *Новѣгородѣ* къ роптанію и къ неудовольствію народу причину подалъ, который въ таковыхъ случаяхъ охотно всю вину на правителей возлагаетъ; тако чувствуя или мня чувствовать обиды отъ посадниковъ великаго Князя *Михаила Ярославича*, изгнали ихъ отъ себя изъ града, тогда же пославъ звать къ себѣ на престолъ Князя *Георгія Даніиловича Московскаго*. Сей честолюбивый Князь не отрекся принять предложенія *Новогородцовъ*, но опасаясь ихъ непостоянства, требовалъ, дабы они какимъ знатнымъ дѣломъ отреченіе свое отъ Князя *Михаила* оказали, а между тѣмъ временемъ послалъ къ Кончина Князя Василія Брянскаго. 1314 годъ.

(15) Никонов. Т. I. стр. 657. Тип. биб. въ лист. N 46 противу 6821 году. No 52 лист. 54. Въ чет. No 60 противу 6821 году. Патріар. биб. въ чет. No 509 противу 6821 году.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. Х. 1314 годъ.

союзнику своему Князю *Өеодору Ржевскому* (*), дабы онъ шелъ съ войсками въ *Новгородъ*. Сей Князь собравъ войска пошелъ въ *Новгородъ*, и въ ономъ остальныхъ посадниковъ великаго Князя *Михаила* повелѣлъ взять подъ стражу. Князь *Өеодоръ* пользуяся отсутствіемъ великаго Князя *Михаила*, бывшаго тогда въ Ордѣ, и обѣщаніемъ *Новогородцовъ* о начатіи войны, пошелъ ратью съ *Новогородцами* на *Тверь*, гдѣ былъ тогда Князь *Димитрій Михайловичь* проименованный *Грозные очи*, и не дошедъ сорокъ верстъ до *Твери*, услышалъ о идущемъ противу его воинствѣ изъ *Твери* подъ предводительствомъ Князя *Димитрія Михайловича*; тогда онъ единое свое попеченіе сталъ прилагать, дабы не перепустить его чрезъ *Волгу*. Въ таковыхъ беспрестанныхъ движеніяхъ, единый желая рѣку перейти, а другій того не допуская, два супротивные Князья съ войсками своими препроводили шесть недѣль, даже какъ начавшіеся заморозы, и уповательно пришедшія извѣстія изъ *Новагорода* о взбунтованіи *Корелы* принудили съ одной стороны *Новогородцовъ* о мирѣ помышлять, а съ другой страны опасеніе Князя *Димитрія Михайловича*, что бы Князь *Георгій Даніиловичь* съ вящшими силами на него не пришелъ, и его склонна къ миру же учинило; такъ что вскорѣ по желанію обѣихъ сторонъ

Походъ Новогородцовъ къ Твери.

миръ

(*) О семъ Князѣ мы не можемъ ни по лѣтописцамъ, ни по родословнымъ проникнуть, котораго онъ поколѣнія былъ.

миръ былъ заключенъ (16). Сей миръ уповаю не въ иныхъ какихъ договорахъ состоялъ, какъ токмо, что бъ единымъ другихъ областей не опустошать; ибо въ самомъ дѣлѣ Князь *Димитрій Михайловичь* не могъ безъ отца своего сдѣлать отреченіе въ пользу Князя *Георгія Даніиловича* отъ *Новогородскаго* княженія, ни Князь *Георгій Даніиловичь* оное за вѣрное себѣ пріять; яко вскорѣ увидимъ, что по возвращеніи великаго Князя *Михаила*, вторично война между сего и *Новогородцовъ* возобновилась.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1314 годъ.

Корельскіе жители по близости ихъ съ *Нѣмецкими* народами, не токмо частое сообщеніе съ ними имѣли, но многіе помышляли и отъ власти *Новагорода* отложиться, дабы предаться подъ власть *Нѣмцовъ*. Сіи пользуясь начатою *Новогородцами* войною противу великаго Князя *Михаила*, надѣялись, что отступленіе ихъ вскорѣ наказано быть не можетъ, а они между тѣмъ временемъ такъ могутъ усилиться, что уже и отпоръ въ состояніи будутъ учинить. Таковою надеждою побуждены, произвели тайное свое намѣреніе въ дѣйство, побивши всѣхъ жившихъ у нихъ *Новогородцовъ*, и отложась отъ сего града, призвали къ себѣ на помощь *Шведовъ*. Однако *Новогородцы* не замѣшкались итти противу сего взбунтовавшагося противу ихъ народа

Корела побиваетъ Новогородцовъ.

(16) Никонов. Т. I. стр. 657. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 185. Патріар. биб. Въ чет. No 509 противу 6822 году.

Михаилъ тридцать осмый Князь. По Р. I Х 1314 годъ.

рода подъ предводительствомъ намѣстника ихъ *Өеодора* [можетъ статься, что въ семъ случаѣ Князь *Өеодоръ Ржевскій* намѣстникомъ именованъ]. Пришествіе *Новогородцовъ* подъ градъ *Корелу*, устрашило тѣхъ, которые зачинщики сего бунта были, и подало смѣлость доброжелателямъ *Новогородскимъ*, которые яко является ихъ во градъ свой впустили. *Новогородцы* же обрѣтающихся тутъ *Шведовъ* и бунтовщиковъ побивъ попрежнему, подъ власть свою сей городъ привели (17).

Князь *Георгій Даніиловичь* вышепоказанными поступками бывъ уже увѣренъ въ преданности къ нему *Новогородцовъ*, во градъ сей на престолъ пріѣхалъ. Но какъ возмущеніе *Новогородцовъ*, и избраніе Князя *Георгія* на ихъ престолъ, еще бывшему въ Ордѣ великому Князю *Михаилу* извѣстно учинилось; сей немедлѣнно тамъ о такомъ похищеніи жалобы свои Хану принесъ, такъ что по нѣсколькихъ мѣсяцахъ пребыванія Князя *Георгія* въ *Новѣгородѣ*, прислано было повелѣніе отъ Хана *Узбека*, что бы сей Князь ѣхалъ въ Орду. Не

Походъ въ Орду Князя Георгія Даніиловича 1315 годъ.

смѣя сопротивляться Ханскому повелѣнію Князь *Новогородскій*, Марта 15 числа чрезъ *Ростовъ* въ Орду отправился, имѣя при себѣ и отъ гражданъ *Новагорода* пословъ къ Хану, оставя правительство сего княженія брату своему *Аѳанасію*.

Между

(17) Патріар биб въ чет. No 509 противу 6822 году и Тип. биб. въ лист. No 52 лист. 54.

Между тѣмъ же временемъ Князь *Іоаннъ Михайловичь Стародубскій*, внукъ Князя *Іоанна Всеволодовича*, не видавъ бывшихъ возмущеній, которыя вскорѣ послѣ сего произошли, преставился (18).

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1315 годъ.

Кончина Князя Іоанна Михайловича Стародубскаго.

Возвращеніе Князя Михаила Ярославича.

Великій же Князь *Михаилъ Ярославичь* еще прежде пришествія въ Орду Князя *Георгія*, для покоренія *Новагорода* испросилъ себѣ воинство, подъ предводительствомъ *Татарскихъ* воеводъ, *Тайтемира*, *Мархожа* и *Индыя*, въ *Россію* возвратился. Князь *Аѳанасій Даніиловичь* предвидя, что Князь *Михаилъ Ярославичь* не оставитъ начать войну противу *Новагорода*, и что первое его устремленіе будетъ на градъ *Торжекъ*, не бравъ съ собою черныхъ людей, но съ едиными знатнѣйшими *Новогородцами* для подкрѣпленія жителей *Торжка* туда пошелъ, куда и Князь *Ѳеодоръ Ржевскій* къ нему прибылъ; по предвидѣнію Князя *Аѳанасія Даніиловича* вскорѣ исполнилось, и Князь *Михаилъ* съ *Татарами* подъ *Торжекъ* подступилъ; жители сего града ободренные присутствіемъ Князей, и подкрѣпленные великимъ числомъ знатнѣйшихъ *Новогородцовъ*, вышли въ поле противу идущихъ войскъ осаждать ихъ градъ. Бой между сихъ двухъ вражескихъ воинствъ немедлѣнно по сретѣніи ихъ, то есть Февраля 10 числа, воспослѣдовалъ; все что отчаяннѣйшая храбрость

(18) Никонов. Т. I стр. 658. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6823 году. No 52 лист. 54. Въ чет. No 56 лист. 179. No 60 противу 6823 году.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1315. годъ.

В. К. Михаилъ побѣждаетъ Князя Аѳанасія подъ Торжкомъ.

Князь Михаилъ плѣняетъ Новогородцовъ и Князей Аѳанасія и Ѳеодора.

возможетъ произвести, все то съ обѣихъ сторонъ было учинено; но превышеніе силъ великаго Князя *Михаила* и помощь *Татарская*, народа тогда искуснѣйшаго въ войнѣ, наконецъ побѣду на его сторону склонило, и Князь *Аѳанасій* потерявъ великое число людей, изъ коихъ многіе были знатнѣйшіе *Новогородцы*, принужденъ былъ наконецъ въ стѣнахъ града *Торжка* спасенія себѣ искать. Побѣдоносный Князь немедлѣнно осадилъ сей градъ, и бывшіе въ немъ *Новогородцы* не могши ожидать никакія помощи, и видя преклонность гражданъ къ Князю *Михаилу*, стали желать мира, котораго вскорѣ требовать отъ нихъ, великій Князь *Михаилъ* прислалъ на жестокихъ договорахъ: что бы они именемъ гражданъ своего града безъ всякихъ договоровъ подъ власть его поддались и съ градомъ ихъ, и выдали бы ему Князей *Аѳанасія* и *Ѳеодора*. *Новогородцы* хотя никакія надежды къ помощи себѣ не имѣли, но опасаясь, что бъ выдача Князя *Аѳанасія Даніиловича*, брата Князя *Георгія Даніиловича* новыхъ бѣдствій на нихъ не навлекла, на всѣ прочія требованія кромѣ выдачи сего согласились, обѣщаясь притомъ за выкупъ свой и сего Князя пять тысячь гривенъ серебра дать. По сему мирному договору отъ *Новогородцовъ* бывшихъ въ *Торжкѣ* исполнено было; но какъ являлася вражда ужъ прекратилась, и Князь *Аѳанасій* съ *Новогородцами* полагаясь на сей заключенный договоръ не опасались ничего отъ Князя *Михаила*; сей

по

по окончаніи онаго, призвавъ Князя *Аѳанасія* и *Новогородцовъ* къ себѣ, противу даннаго слова, ихъ взявъ подъ стражу, отослалъ въ *Тверь*, градъ же *Торжекъ* разорилъ, а въ *Новгородъ* не взирая на права онаго, послалъ отъ себя посадника *Михаила Клементьевича* (19). Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1315 годъ.

Такимъ миромъ и захваченіемъ надъ ихъ правами не могли быть довольны *Новогородцы*; сего ради хотя явнымъ образомъ содержанію сихъ договоровъ и покорились, но тайнымъ образомъ старались отъ сего ига свободиться. Первый способъ, который они къ сему употребили, состоялъ въ посольствѣ, которое они отправили къ Хану приносить жалобы на наглые поступки Князя *Михаила* и на нездержаніе его договоровъ. Колико тайны ихъ приемлемыя мѣры ни были; однако ѣзда пословъ изъ *Новагорода* утаиться не могла, которыхъ на пути по повелѣнію великаго Князя *Тверитяне* поймали, и плѣнныхъ привезли въ *Тверь*. Посольство въ Орду отъ Новогородцовъ и плѣненіе пословъ ихъ Тверитянами.

Новогородцы видя свои тайныя намѣренія открowенны, явнымъ образомъ стали противу Князя *Михаила* поступать, и отъ власти его отрекшися, изгнали посадниковъ его изъ града. Новогородцы выгоняютъ намѣстниковъ Князя Михаила. 1316 годъ.

ВЪ

19) Никонов. Т. I стр. 658 и 659 Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6823 году. No 50 лист. 185. No 52 лист. 55. Въ чет. No 56 лист. 80. No 57 лист. 152. No 60 противу 6824 году. Патріар. биб. No 305 и 509 противу 6823 году. Дегвинѣесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 250.

Михаилъ тридцать осьмый Князь.
По Р. І. Х. 1316 годъ.

Побѣждены великимъ Княземъ Михаиломъ, и смущеніе въ Новѣгородѣ.

Въ таковомъ начинаніи новаго бунта, является, они паче подкрѣпляемы были Княземъ *Аѳанасіемъ Даніиловичемъ*, который, какъ выше предложено, хотя и плѣненъ былъ противу даннаго слова великимъ Княземъ *Михаиломъ*; но какъ тогда власть великихъ Князей надъ удѣльными Князьями весьма стѣснялась опасностію, что бы за обиду единаго другіе не вооружились, то чаятельно былъ вскорѣ освобожденъ; ибо вскорѣ уже его вторично предводительствующа войска *Новогородскія* обрѣтаемъ. Великій же Князь увѣдавъ о семъ отложеніи отъ него *Новогородцовъ*, немедлѣнно со многочисленными войсками противу *Новагорода* выступилъ, и вшедши въ области онаго встрѣтился съ ихъ войсками, подъ предводительствомъ Князя *Аѳанасія Даніиловича*; бой какъ тогда почти обыкновенно бывало вскорѣ между ими воспослѣдовалъ, въ которомъ *Новогородцы* были побѣждены и Князь *Аѳанасій* съ малымъ числомъ оставшихся воиновъ ушелъ въ *Новгородъ*. Колико сія побѣда совершенна ни была; однако видно, что и великій Князь не малый ущербъ въ войскахъ своихъ претерпѣлъ; ибо одержанною сею своею побѣдою не токмо не могъ воспользоваться, что бы итти къ самому *Новугороду*, но напротивъ того принужденъ былъ возвратиться обратно въ *Тверь*.

Новогородцы по разбитіи своемъ возвратясь въ *Новгородъ* въ вящшія смущенія ввергнулись; обыкновенно въ таковыхъ народныхъ замущеніяхъ бываютъ подозрѣнія на многихъ граж-

гражданъ, а у взволновавшагося народа, гдѣ часто приватныя пользы къ общественнымъ примѣшиваются, оные уже не различаются съ малымъ преступленіемъ. Тако и въ семъ случаѣ подозрѣвая нѣкоего именуемаго *Беска* имѣть переписку съ великимъ Княземъ *Михаиломъ*, народъ кинувшись на сего несчастнаго бросивъ въ *Волховъ*, умертвилъ. Еще не утишилась злоба и волненіе народное, когда другая жертва имъ чрезъ доносъ служителей *Данила* писаря *Новогородскаго* предалась, которые, яко изъясняются наши лѣтописцы, оклеветали своего господина предъ народомъ въ тайной же перепискѣ съ великимъ Княземъ, и сей также безъ всякаго изобличенія подобную же судбину, яко вышепомянутый *Беска*, вкусилъ. Таковъ есть не обузданный народъ въ его озлобленіи, что естьли когда и по справедливымъ причинамъ вольность свою защищаетъ, но къ тому толико преступленій и безчеловѣчій присоединитъ, что во множествѣ оныхъ самая справедливость причины затушается.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1316 годъ.

Великій Князь *Михаилъ* не замѣшкался вторично на *Новгородъ* съ сильнѣйшими первыхъ войсками итти; когда дошло извѣстіе въ сей градъ о походѣ великаго Князя, то, видя себя не въ состояніи сопротивляться, самые смѣлѣйтія отчаеваться начали; прибѣгли, яко повѣствуютъ наши лѣтописцы, къ защищенію *святыя Богородицы*, и что Князь *Михаилъ*, заблудившись съ воинствомъ своимъ въ озерахъ

Вторичный не удачный походъ Князя Михаила на Новгородъ. 1317 годъ.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1317 годъ

и болотахъ, великую нужду и гладъ претерпѣвъ, принужденъ былъ безъ успѣха возвратиться (20). Я, не отвергая возможности чудеси, думаю, не можно ли естественнымъ образомъ сіе истолковать: и тако мню потому, что сіе приключеніе, яко послѣднее 6824/1326 году означено, то долженствовалъ сей походъ быть предпріятъ въ концѣ зимы. *Новогородцы* же видя себя не въ состояніи сопротивляться въ полѣ великому Князю *Михаилу*, хотѣли по крайней мѣрѣ опустошеніемъ страны и истребленіемъ всего, что могло нужно быть для войска великаго Князя походъ его затруднить; по предвидѣнію ихъ точно исполнилось, ибо какъ тогда мало помышляли о изготовленіи себѣ въ передъ запасовъ, но грабежемъ и совершеннымъ разореніемъ страны все себѣ доставали; на что обнадѣясь Князь *Михаилъ*, когда вошелъ во области *Новогородскія*, и нашедъ ихъ всѣ пусты, хлѣбъ, скотину и прочее все истреблено, то сіе принудило его въ дальнѣйшія мѣста посылать для сысканія нужныхъ вещей; посылки сіи были тщетны, ибо вездѣ тѣ же осторожности были взяты, а онъ надѣялся, проникая далѣе въ страну больше способовъ сыскать, даже какъ наступившія оттепели, можетъ статься нѣсколько прежде

(20) Никонов. Т. I. стр. 659 и 661. Тип. биб. въ лист. No 46 и 56 противу 6824 году. No 50 лист. 156. No 52 лист. 55. Въ чет. No 56 лист. 180. No 57 л. 152. No 60 противу 6823 и 24 годовъ. Патріар. биб. въ чет. No 509 противу 6823 и 24 годовъ.

де обыкновеннаго привели его въ такое состоянїе, что и возвратный путь ему уже весьма труденъ сталъ. Сїе кажется мнѣ причина заблужденїя между озеръ и болотъ великаго Князя съ воинствомъ его и сея нужды, которую претерпѣвали его воины, что не токмо ѣли лошадей своихъ, но многїе обдирая съ своихъ щитовъ кожу, оную въ пищу употребляли.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. Х. 1317 годъ.

Не могу удержаться, что бъ не сказать коль послѣдующїй сему поступокъ правителей *Новогородскихъ* мудрости показуетъ. Понеже война сїя продолжалась послѣ *Торжковскаго* договора, для сохраненїя правъ *Новогородскихъ*, нарушенныхъ Княземъ *Михаиломъ*, то какъ скоро чрезъ неудачный его послѣднїй походъ, *Новогородцы* могли надѣяться полезнѣйшїе себѣ договоры получить, такъ скоро послали отъ себя Архїепископа *Давыда* требовать возвращенїя взятыхъ *Новогородцовъ* въ закладъ вѣрности. Лѣтописцы наши, которые поминаютъ о семъ посольствѣ *Новогородцовъ* (21) утверждаютъ, яко бы великїй Князь имъ въ семъ требованїи отказалъ, но сохранившаяся грамота договорная между *Новогородцовъ* (*) и великаго Князя, ясно свидѣтель-

Новогородцы мирятся съ великимъ Княземъ.

Ѳ 2 ствуютъ

(21) Тип. биб. въ чет No 56 лист. 180. Патрїар биб. въ чет. No 509 противу 6825 году. No 305 противу 6824 году.

(*) На сей грамотѣ также, какъ и на другихъ подобныхъ года и числа нѣтъ; однако по содержанїю ея видно, что она въ сїе время была писана, ибо

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1317 годъ.

ствуютъ, что тогда договоры о власти надъ *Новымъ городомъ*, и о возвращеніи закладовъ *Новогородскихъ* были заключены. Можетъ статься, что за неисполненіемъ по сей договорной грамотѣ, извѣстіе о семъ договорѣ до лѣтописателей не дошло, чего ради они и мнили, что Князь *Михаилъ* отказалъ въ требованіи *Новогородцовъ*. Возвращаяся же къ продолженію исторіи: Князь *Михаилъ* можетъ статься и самъ не менѣе желая сію разорительную войну прекратить, учинилъ договоръ съ *Новогородцами*, гдѣ хотя и поминаетъ о прежнихъ грамотахъ, однако является болѣе себѣ власти предоставлять, и за выкупъ содержанныхъ имъ закладовъ, *Новогородскихъ*, оные обѣщаются ему дать двенадцать тысячь рублевъ сребра (22). Изъ чего видно, что уже тогда наименованіе *гривны* на *рубль* перемѣнилось; но остается знать, какую премѣну возчувствовало серебро въ его вѣсѣ и цѣнѣ.

Приходъ изъ Орды Князя Василія Константиновича Ростовскаго.

Въ сіе время Князь *Василій Константиновичъ*, сынъ Князя *Константина Борисовича*, который чаятельно ходилъ въ Орду для утверждения

---

(22) Грамоты Новогородскія No 11, и здѣсь ниже выписка изъ оной.
въ ней, какъ о сихъ закладахъ вѣрности, такъ и о учиненныхъ договорахъ въ *Торжкѣ* поминается; послѣ же сего ей неможно было заключеной быть; ибо произшедшая война съ Княземъ *Георгіемъ Даниловичемъ*, которая не могла затушена быть, и послѣдующій отъѣздъ великаго Князя въ Орду, гдѣ и убіенъ былъ, къ тому времени не оставляли.

верждения себѣ *Ростовскаго* княженія, возвратился изъ Орды съ послами *Татарскими*, *Сабанчіемъ* и *Казанчіемъ*; и хотя яко является сіи токмо съ нѣкоимъ числомъ воинства были посланы для утвержденія сего Князя на престолѣ, однако не менѣе, какъ бы и непріятели были, вреда и опустошенія *Ростовскимъ* областямъ учинили, на что и самимъ Княземъ были попущены, старающимся пріобрѣсти себѣ благоволеніе *Татарское* (23).

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1317 годъ

Мы оставили Князя *Георгія Даніиловича* идущаго въ Орду предстать на судъ съ великимъ Княземъ *Михаиломъ* предъ *Узбека*. Сей Князь, пришедъ въ Орду въ исходѣ 1314, или въ началѣ 1315 году, пребылъ тамъ при *Ханѣ* около двухъ лѣтъ, не извѣстно какимъ образомъ съ пріѣзда своего былъ принятъ; но по пребываніи нѣкоего времени тамъ, толико пріобрѣлъ къ себѣ любовь Ханскую, что оный дозволилъ ему жениться на сестрѣ своей *Кончакѣ*, которую въ крещеніи *Агафіею* наименовали. Вступивъ такимъ образомъ въ родство *Хана Татарскаго*, легко себѣ испросилъ великое княженіе *Россійское*: Ханъ *Узбекъ*, отпустя въ *Россію* Князя *Георгія*, послалъ съ нимъ для возведенія его на *Россійское* великое княженіе своихъ пословъ *Кавгадыя* и *Астрабала*. Какъ токмо

Супружество Князя Георгія Даніиловича на сестрѣ Узбека.

Возвращеніе въ Россію Князя Георгія.

 Князь

(23) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6824 году. No 50 лист. 186 No 52 лист. 55. Въ чет. No 56 лист. 187 No 57 лист. 152. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6824 году.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1317 годъ.

Князь *Георгій* пришелъ въ *Кострому*, то уже увѣдалъ о походѣ противу его великаго Князя *Михаила* со всѣми *Владимирскими*, *Тверскими*, *Суздальскими* и другихъ княжествъ войсками. Князь *Георгій*, увѣдавъ, что Князь *Михаилъ* бывъ въ твердомъ союзѣ, съ большею частію Князей *Россійскихъ*, также и съ *Новогородцами*, которые въ сей войнѣ ни за котораго Князя биться не хотѣли, легко предвидѣлъ, что желаемаго успѣха имѣть въ сей войнѣ не можетъ. Не подвергаяся вящшимъ опасностямъ, за лучшее разсудилъ требованія свои до способнѣйшаго времени отложить; сего ради пославъ отъ себя пословъ къ Князю *Михаилу* съ нимъ заключилъ миръ, отрекаяся отъ великаго княженія, остался самъ жить въ *Костромѣ*.

Мирится съ Княземъ Михаиломъ.

Война между Князя Георгія и великаго Князя Михаила.

Не долго ожидалъ сего удобнаго случая Князь *Георгій*; ибо вскорѣ воспослѣдующее неудовольствіе Князя *Михаила Андреевича Городецкаго* и *Суздальскаго* на великаго Князя *Михаила*, подало ожидаемый случай Князю *Московскому* возобновить войну противу великаго Князя, къ томужъ и *Новогородцы* не весьма довольные послѣдними договорами имѣли тайную переписку съ нимъ. Князь *Георгій Даніиловичь*, не взирая на учиненное свое отреченіе отъ великаго княженія, сталъ вскорѣ войска совокуплять, повелѣвая Князьямъ *Суздальскимъ* съ ихъ воинствомъ притти къ себѣ на *Кострому*, а *Новогородцамъ* съ ихъ полками итти къ *Торжку*, и вскорѣ съ соединенными своими, *Татарскими* и *Суздаль-*

Суздальскими войсками выступилЪ вЪ походЪ ко *Твери*, идучи изЪ *Костромы* кЪ *Ростову*, оттуда кЪ *Переславлю*, а отЪ сего кЪ *Дмитрову*, а отЪ *Дмитрова* кЪ *Клину*, приумножая чаятельно на семЪ походѢ свое воинство изЪ княженій, которыми проходилЪ. Между тѢмЪ временемЪ и *Новогородцы* пришедЪ, стоя уже шесть недѢль вЪ *ТоржкѢ*, воевали *Тверскія* области, а между тѢмЪ временемЪ пересылались со КняземЪ *ГеоргіемЪ*, соглашаясь вмѢстѢ, гдѢ имЪ соединиться сЪ нимЪ, наконецЪ и по соединеніи ихЪ подошедЪ уже кЪ *Твери* за восемь верстЪ и тутЪ поставя свой станЪ, еще пять недѢль разныя *Тверскія* области опустошали; а между тѢмЪ временемЪ Ѣздили послы отЪ посла *Татарскаго Кавгадыя* ко Князю *Михаилу* увѢщевающіе его помириться со КняземЪ *ГеоргіемЪ*, согласясь на требованія его; но какЪ великій Князь на сіи предложенія согласиться не хотѢлЪ, Князь же *Георгій*, не предвидя успѢха вЪ облежаніи града *Твери*, за полезное почелЪ отступить, знатно для взятія другихЪ градовЪ, и для опустошенія страны, Князь *МихаилЪ* вскорѢ за отступающимЪ КняземЪ *ГеоргіемЪ* сЪ воинствомЪ своимЪ вышелЪ, и нашедЪ его ополчающагося возлѢ рѢки *Волги* на урочищѢ *БорменевѢ*, за сорокЪ верстЪ отЪ *Твери*, Декабря 22 числа учинилЪ на него нападеніе. Войска *Тверскія* всегда показывающія отличную вѢрность кЪ своему Государю вЪ семЪ случаѢ самыми опасными опытами оную изЪявили; ибо по сильномЪ

МихаилЪ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1317 годЪ.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1317 годъ.

Великій Князь Михаилъ разбиваетъ Князя Георгія и плѣняетъ его супругу.

номъ бою, въ которомъ оба сопротивные Князья въ пущую опасность ввергались, наконецъ Князь *Михаилъ* побѣду одержалъ, а Князь *Георгій* потерялъ великое число своихъ воиновъ, какъ убіенныхъ, такъ и въ плѣнъ взятыхъ, также и супруга его Княгиня *Агафія* въ плѣнъ впала, и симъ онъ принужденъ былъ бѣгствомъ въ *Новгородъ* спасенія себѣ искать.

Татарскій же воевода и посолъ *Кавгадый* ушелъ въ свой станъ, который уповательно по обычаю сихъ народовъ телѣгами былъ окруженъ, и сіе ему вмѣсто укрѣпленія служило, въ намѣреніи оттуда дѣлать договоры съ Княземъ *Михаиломъ*, или въ случаѣ нападенія защищаться. На завтрее бою изъ сего стана *Кавгадый* послалъ отъ себя пословъ къ великому Князю *Михаилу* требовать у него мира; хотя легко было великому Князю оставшихся отъ разбитія *Татаръ* истребить всѣхъ, но страшася силы сего народа, и надѣяся ласковымъ и снисходительнымъ своимъ поступкомъ сего *Кавгадыя* защитникомъ себѣ при Ханѣ сдѣлать, не токмо не повелѣлъ на станъ его наступать и *Татаръ* побивать, но напротивъ того призвавъ его къ себѣ, великую ласку и почтеніе къ нему оказывалъ. *Кавгадый* же съ своей стороны признался, что онъ не имѣлъ повелѣнія отъ Хана воевать противу Князя *Михаила*, [по всему вышеписанному видно, что онъ сіе признаніе ложно учинилъ, но дѣйствительно войну сію по повелѣнію Ханскому началъ] учинилъ все противно Ханской

волѣ,

волѣ, знатно онъ опасался, что бъ великій Князь его не умертвилъ, а учиня такое признаніе, надѣялся, что Князь *Михаилъ* обнадѣяся на оное, пошлетъ его для наказанія въ Орду, гдѣ онъ, яко довольно извѣстный о мысляхъ Ханскихъ ничего не опасался.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1317 годъ.

Выше уже упомянуто, что въ семъ бою плѣнена была супруга Князя *Георгія Даніиловича*, Княгиня *Агафія*, сестра *Узбекова*, которая бывъ плѣнницею приведена во *Тверь*, вскорѣ во градѣ семъ скончалась. Многіе лѣтописцы приписуютъ ея кончину данной ей отравѣ по повелѣнію великаго Князя *Михаила*; но естьли мы сообразимъ всѣ обстоятельства и расположеніе мыслей великаго Князя, то никакъ повѣрить сему не можемъ. Первое Князь *Михаилъ* толь страшился *Татаръ*, что во всякомъ случаѣ старался ихъ благоволеніе себѣ снискать, яко самый тогдашній его поступокъ къ *Кавгадыю* доказуетъ; то можно ли, что бъ онъ тогда же восхотѣлъ умертвить сестру самаго Хана: второе, главное его попеченіе въ сей войнѣ состояло достигнуть до мира, то таковая плѣнница, какова была сія супруга Князя *Георгія Даниловича*, весьма бы могла споспѣшествовать къ заключенію онаго: третіе не видно, что бы онъ былъ ожесточенъ въ преступленіяхъ и привыченъ къ суровостямъ, а на таковое преступное дѣло, что бъ уморить ядомъ жену и супругу родственника безъ таковаго ожесточенія и суровости покуситься не можно; четвертое,

Кончина супруги Князя Георгія Даніиловича.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X 1317 годъ

вертое, естьли бы въ смерти сея Княгини онъ чувствовалъ себя виновнымъ, то бы не согласился толь легко итти съ Князмъ *Георгіемъ* предстать на судъ предъ Хана, гдѣ смерть сестры Ханской требовала отмщенія ему. Тако повторяю, что изъ всего сего весьма вѣроятно можно заключить, что сія Княгиня *Агафія* къ нещастію Князя *Михаила* не отъ яду, но естественно пришедшею смертію вскорѣ послѣ плѣненія своего скончалась, а сей нечаянный случай и употребилъ Князь *Георгій* ко оклеветанію его, яко бы ядомъ супругу его уморилъ, и къ погубленію его, какъ ниже предложится.

Что же касается до Князя *Георгія Даніиловича*, сей по приходѣ своемъ въ *Новгородъ* употребилъ свои старанія для собранія новыхъ войскъ, которыя, бывъ помогаемъ озлобленіемъ *Новогородцовъ* на великаго Князя *Михаила*, и опасностію ихъ, что бъ достойнаго наказанія за повторительный ихъ бунтъ не претерпѣть, онъ вскорѣ собралъ. Съ сими воинствами онъ пошелъ вторично къ *Твери*, и когда дошелъ до рѣки *Волги*, на броду былъ встрѣченъ великимъ Княземъ *Михаиломъ Ярославичемъ* съ войсками; оба Князья равное опасеніе имѣли отъ начатія такой брани, которая долженствовала рѣшить ихъ судьбу: чего ради имѣли нѣкоторыя между собою пересылки, которыя окончились наконецъ тѣмъ, что сіи Государи заключили между собою перемиріе на такихъ договорахъ; что бы каждый остался въ тѣхъ

владѣ-

владѣніяхъ, которыя имѣлъ, а овсемъ бы ихъ несогласіи итти судиться въ Орду къ Хану *Узбеку* (24). Тако побуждаемы своимъ честолюбіемъ Князья, забывая, что должны своему сану, самовольно себя часъ отъ часу болѣе подъ иго *Татарское* подвергали.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1317 годъ.

Обязавшись предстать на судъ къ Хану, великій Князь *Михаилъ* немедлѣнно зачалъ помышлять, что бъ онаго благосклонна себѣ учинить; сего ради дабы предупредить во исканіяхъ своихъ Князя *Георгія Даніиловича*, вскорѣ по заключеніи договоровъ, послалъ въ Орду сына своего *Константина*, бывшаго тогда на второмнадесять году его возраста, показывая тѣмъ совершенную свою повѣренность въ правосудіи *Ханскомъ*, что толь малолѣтнаго своего сына власти *Татарской* ввѣрялъ.

Великій Князь Михаилъ посылаетъ сына своего въ Орду.

Однако мы оставимъ на нѣкоторое время повѣствованіе о слѣдствіяхъ сея вражды между великаго Князя *Михаила* и Князя *Георгія*, дабы предложить, что тогда въ другихъ областяхъ *Россіи* приключалось. Князь *Іоаннъ Даниловичь*, хотя и братъ Князя *Георгія*, является, ни въ какія междоусобія не мѣшался,

V 2 но

(24) Никонов. Т. I. стр. 661 и 663. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6825. году. No 50 лист. 186. No 52. лист. 55. Въ чет. No 56. лист. 181. No 57. лист. 152. No 60 противу 6825 году. Патріар. биб. въ чет. No 509. противу 6825 и 26 годовъ. No 305. противу 6826. году. Хронографы. Дегвинѣесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1317 годъ. Рожденіе Князя Симеона Іоанновича. Война Новогородцовъ на Нѣмцы. 1318 годъ.

но спокойно правилъ княженіемъ *Московскимъ*, которое ему не точно въ удѣлъ, но яко являетса, токмо въ правленіе отъ Князя *Георгія* отдано было; и въ семъ году родился ему сынъ въ *Москвѣ*, котораго наименовалъ *Симеономъ*.

Съ другой стороны великій Князь *Михаилъ*, желая благодѣяніями своими сердца *Новогородцовъ* къ себѣ обратить, прежде отъѣзду своего въ Орду, содержанныхъ у него подъ стражею *Новогородцовъ* выпустилъ, и тако граждане сего града, видя себя безопасными отъ Князя *Михаила*, предпріяли учинить отмщеніе *Нѣмцамъ*, которые въ прошедшемъ году приходили въ озеро *Ладожское*, и тутъ нѣсколькихъ *Заонежскихъ* купцовъ побили. *Новогородцы*, собравши свои силы, пошли водою въ области *Лифляндскихъ* рыцарей; вошедъ въ рѣку называемую *Полная*, взяли городъ *Людеревъ*, принадлежащій тогда Князю *Сумскому*[1], и Епископу, уповательно *Рижскому*; и тѣмъ успѣхи свои сократя, безъ великаго ущербу возвратились.

Походъ Новогородцовъ на Нѣмцовъ.

Съ стороны же *Татаръ*, повѣствуютъ лѣтописцы, что тогда приходилъ нѣкто *Татарскій* воевода *Конча* къ *Костромѣ*, гдѣ онъ сто двадцать человѣкъ умертвивъ, потомъ *Ростовкія* области воевалъ (25). Я не могу

Пришествіе Татаръ къ Костромѣ и на Ростовъ.

(25) Никонов. Т. I. Тутъ же. Тип. биб. въ лист. No 46. и 57. противу 6526. году. No 50. лист 186. No 52. лист. 55. Въ чет. No 56. лист. 154. No 57. лист. 154. No 60. противу 6825 и 26 годовъ. Патріар. биб. въ чет. No 509. и 305. противу 6826. году.

могу безъ нѣкоего удивленія видѣть таковые чиненные отъ *Татаръ* набѣги во время самаго согласія, или лучше сказать подданства *Россіи Татарамъ*. И тако предстаетъ вопросъ, чего же ради такія опустошенія *Россіи* бывали отъ частыхъ *Татарскихъ* набѣговъ. Не находя ни въ *Россійскихъ* лѣтописателяхъ, ни въ иностранныхъ исторіяхъ о *Татарахъ*, рѣшенія сея трудности, мнѣнія свои осмѣлюся предложить. Уже выше сказано было (26), какимъ образомъ *Татары* дань съ *Россіанъ* собирали, опредѣляя *Баскаковъ*, или отдавая на откупъ, которымъ зборщикамъ для скорѣйшаго собранія дани и войска давались. *Россійскіе* же народы, бывъ часто разоряемы междоусобными войнами Князей, не всегда могли такъ скоро, какъ требовали *Татары*, наложенныя дани платить, и сіе подавало частыя причины къ симъ воинскимъ дѣйствіямъ отъ *Татаръ*, въ которыхъ конечно суровый и корыстолюбивый ихъ обычай не позволялъ имъ въ надлежащихъ предѣлахъ, чего ради сіи воинскія дѣйствія начинались, оставаться; а таковыя раззоренія паче приводили народъ въ не состояніе платить и къ новымъ опустошеніямъ причину подавали.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1318 годъ.

Между тѣмъ временемъ Князь *Михаилъ Ярославичь* не преставалъ стараться, чтобъ усилить свою сторону въ *Россіи*, чего ради послалъ отъ себя посла нѣкоего *Александра Марковича* въ *Москву*, чая-

Князь Георгій убиваетъ посла Князя Михайлова.

(26) Сего тома стр. 178.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1318 годъ.

чаятельно, дабы Князя *Іоанна Даніиловича* склонить, вступить въ союзъ съ собою; но бывшей тогда въ семъ градѣ Князь *Георгій Даніиловичь* сего посла повелѣлъ умертвить (27).

Походъ въ Орду Князя Георгія Даніиловича.

Замѣшканіе Князя *Георгія* итти въ Орду ни мало не отвратило его отъ желанія получить себѣ великое княженіе отъ Ханскія руки, къ чему бывъ еще побуждаемъ вышеименованнымъ *Татарскимъ* воеводою *Кавгадыемъ*, онъ, наконецъ вмѣстѣ съ нимъ взявъ съ собою многихъ *Низовскихъ* бояръ и пословъ *Новогородскихъ*, отправился въ Орду. По пришествіи туда, согласно съ *Кавгадыемъ* сталъ Хану *Узбеку* представлять, яко бы Князь *Михаилъ Ярославичь* повиноваться *Татарамъ* не хочетъ, и собираетъ налагаемыми даньми великія сокровища, съ которыми хочетъ уйти въ *Нѣмецкія* земли. раздраженный таковымъ оклеветаніемъ Ханъ повелѣлъ немедлѣнно Князя *Константина*, сына великаго Князя *Михаила Ярославича*, подъ стражу посадя, голодомъ уморить; но не такое намѣреніе было Князя *Георгія* и *Кавгадыя*, что бъ токмо мщеніе свое смертію сего младаго Князя удовольствовать; они желали имѣть великаго Князя *Михаила* въ рукахъ своихъ, и погубленіемъ его Князю *Георгію* приобрѣсти великое княженіе. Сего ради представляли Хану, что задержаніе подъ стражею Князя *Константина Михайловича*, устраша Князя *Михаила*, паче отвратитъ его итти въ

(27) Никонов. Т. I. стр. 664.

въ Орду, и склонитъ намѣренія свои скорѣе исполнить, такъ что Ханъ, желая имѣть Князя *Михаила* во власти своей, Князя *Константина* повелѣлъ освободить, отъ себя же послалъ посла именемъ *Ахмыла* къ великому Князю, дабы онъ немедлѣнно въ Орду пришелъ, и тогда же повелѣлъ воинству изготовляться, итти на Князя *Михаила*, въ случаѣ ослушанія его.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1318 годъ.

Между тѣмъ временемъ великій Князь *Михаилъ* изготовлялся итти въ Орду, и когда уже пріѣхалъ во *Владимиръ*, дабы оттуда далѣе свой путь продолжать, встрѣтился съ *Ахмыломъ*, посланнымъ къ нему посломъ отъ Хана, который, сказавъ ему Ханское повелѣніе, и тогда же увѣдомилъ его, что онъ весьма оклеветанъ предъ Ханомъ, и уже повелѣно на него войскамъ собираться. Въ семъ случаѣ вся угрожающая ему опасность ясно, какъ самому великому Князю, такъ дѣтямъ и окружающимъ его, представилась; бояре ему совѣтовали послать другова своего сына въ Орду, разсуждая, что таковымъ посланіемъ онъ довольно повиновеніе свое Хану докажетъ, не подвергаяся самъ суровости *Татарской*; сыновья же его, перерываяся другъ предъ другомъ, просили его, что бъ посланіемъ ихъ, замѣнилъ опасность свою. Но великій Князь, разсуждая, что бывши толико оклеветанъ предъ Ханомъ, ни чемъ инымъ оправдаться не можетъ, какъ токмо скорымъ повиновеніемъ его повелѣнію, вмѣсто что посланіемъ друга-

Князь Михаилъ Ярославичь идетъ въ Орду. 1319 годъ.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1319 годъ.

другаго сына своего въ Орду, какъ обрѣтающагося уже тамъ, такъ и сего погибели подвергнетъ, не могши отвратить еще и свою погибель, которая можетъ воспослѣдовать отъ присланія на него войскъ *Татарскихъ*, противу которыхъ онъ чувствовалъ себя совершенно не въ силахъ сопротивляться: сего ради не снисходя на предлагаемые ему совѣты, написавъ грамоту о раздѣленіи областей своихъ между своими сыновьями, въ путь свой отправился. Сентября 6 дня онъ дошелъ до устья рѣки *Дона*, гдѣ она въ море *Азовское* [тогда называемое *Сурожское*] впадаетъ, гдѣ встрѣтилъ его сынъ его Князь *Константинъ*, и по повелѣнію Ханскому даны были ему приставы, дабы никто никакого озлобленія ему не сдѣлалъ; отъ *Дона* уже вскорѣ пришелъ къ Хану, который, является, тогда кочевалъ недалеко отъ *Дона* между рѣкъ *Гегерлика* и *Бирсаули*.

Судъ между Князя Георгія и великаго Князя.

По пріѣздѣ великаго Князя въ Орду прошло полтора мѣсяца, которое время Князь *Георгій* и *Кавгадый* употребили вящше клеветать его; не оставилъ и Князь *Михаилъ* чрезъ даваніе великихъ даровъ вельможамъ, женамъ Ханскимъ и самому Хану, склонять ихъ на благосклонность къ себѣ; но снисканная дружба у *Татаръ*, и можетъ статься обѣщаніе величайшихъ даровъ Княземъ *Георгіемъ*, дѣлали, что все болѣе доброжелателей изъ *Татаръ* ему было, даже какъ безпрестанныя клеветы на Князя *Михаила* склонили наконецъ Хана повелѣть своимъ вельможамъ, въ числѣ которыхъ

торыхъ былъ и *Кавгадый*, призвать на судъ Князей *Россійскихъ*. Представши на сей судъ великій Князь *Михаилъ*, ясно увидѣлъ, коль великая ему опасность предстоитъ, ибо тщетно онъ старался оправданія свои на обвиненія Князя *Георгія* приносить. *Татарскіе* вельможи, не токмо не внимали силѣ его оправданій, но едва удостоивали и выслушивать ихъ. Сей судъ безъ всякаго дальнѣйшаго рѣшенія окончился, и великому Князю озлобленія никакого тогда не воспослѣдовало, а токмо *Татарскіе* вельможи возлагая многія вины на Князя *Михаила*, предлагали Хану, что онъ достоинъ смерти. Желаніе правосудія Хана *Узбека*, достойно быть похвалено; онъ не довольствуясь симъ первымъ судомъ, повелѣлъ своимъ вельможамъ вторично еще разсмотрѣть вины Князя *Россійскаго*; тогда *Кавгадый* приемля на себя видъ усердія, предлагалъ, что весь поступокъ его, есть единственно направляемъ усердіемъ его къ славѣ своего Государя, и сильными словами предложилъ, коль все учиненное Княземъ *Михаиломъ* клонится къ разрушенію оныя, и что самое то, что бъ его вторично призвать предъ судъ, дѣлая безчестіе вельможамъ, славу Ханскую уже повреждаетъ; чего ради и просилъ, что бы ему окончаніе сего дѣла было поручено; и дабы сохранить честь прежняго суда, великій бы Князь предъ вторичный судъ, яко уже виновный, былъ связаный представленъ; на все сіе Ханъ соизволеніе свое далъ, подтверждая однако, что бы ничего не справедливаго не сдѣлали.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. Х. 1319 годъ.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1319 годъ.

Испрося такое дозволеніе *Кавгадый* паче на погубленіе Князя *Михаила*, началъ устремляться; когда вельможи *Татарскіе* собралися, повелѣлъ представить великаго Князя связана, гдѣ вторично выслушавъ обвиненія на него Князя *Георгія* въ ихъ приватныхъ ссорахъ, и также какъ и прежде не внимая оправданія Князя *Михаила*: предложили ему вины, которыя якобы онъ сдѣлалъ противу Хана, состоящіе въ томъ: что онъ не хотѣлъ повиноваться Хану; собиралъ дани и къ Хану не отсылалъ; хотѣлъ бѣжать въ *Нѣмецкую* землю, и уже сокровища свои въ *Римъ* къ *Папѣ* отпустилъ; что ядомъ уморилъ супругу Князя *Георгія*, сестру Ханскую; что съ нимъ *Кавгадыемъ* бился, и въ плѣнъ его взялъ, и многихъ *Татаръ* побилъ. На всѣ сіи обвиненія великій Князь отвѣтствовалъ: предложилъ во утвержденіе повиновенія своего Хану самый свой тогдашній поступокъ, что хотя онъ извѣстенъ былъ о оклеветаніи его предъ Ханомъ, однако не оставилъ, что бы приходомъ своимъ не показать своего повиновенія, и самымъ симъ испровергалъ возлагаемое на него обвиненіе, якобы хотѣлъ бѣжать въ *Нѣмецкую* землю; отрекаяся притомъ, что туда сокровищей не отсылалъ; что же до даванія даней Хану, свидѣтельствовался въ томъ самими *Татарами*, колико онъ даней и даровъ въ Орду переслалъ; приступая ко оправданію своему въ смерти супруги Князя *Георгія*, клялся Богомъ и совѣстію своею, что онъ ее ядомъ не уморилъ;

съ

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1319 годъ.

съ посломъ же Ханскимъ бился по неволѣ, ибо оный пришелъ съ Княземъ *Георгіемъ* на него войною; но и тогда побѣдя его почтеніемъ и дарами довольно доказалъ преданность свою воли *Татарской*, и наконецъ заключилъ свою рѣчь, укоризнами Князю *Георгію Даніиловичу* и припамятованіемъ, колико онъ отцу его во многихъ случаяхъ помогалъ, и прошеніемъ милости у *Татарскихъ* вельможъ, обѣщаяся все по повелѣнію ихъ исполнить. Чемъ болѣе справедливость является предъ тѣми, которые ее отвергаютъ, тѣмъ болѣе тѣ въ озлобленіе приходятъ; тако и сіи *Татарскіе* вельможи озлоблены паче сильными оправданіями великаго Князя, востали; *Кавгадый* же съ яростію ему сказалъ, что не милости но смерти онъ достоинъ, прилагая еще къ тому многія огорчительныя слова, каковыя злоба и ненависть въ развращенное отъ истинны сіе сердце вселяли. По семъ пошедъ сплетши по своему изволенію на него вины, паче Хану о винахъ Князя *Михаила*, и о подтвержденіи осужденія его на смерть предлагали. Наконецъ получа соизволеніе Ханское, на завтрѣе повелѣли представить предъ себя Князя *Михаила*; объявя ему осужденіе его на смерть, приставили къ нему отъ седьми великихъ *Татарскихъ* Князей, седьмъ стражей, и множество другихъ, и тогдажъ отгнавъ всѣхъ бывшихъ при немъ, на шею ему наложили цепь, и руки назадъ сковали.

На завтрѣе сего дня Ханъ съ *Ордою* своею пошелъ на ловитву къ рѣкѣ *Теркѣ*, въ

 кото-

Михаилъ тридцать осьмыи Князь. По Р. I. X. 1319 годъ

который походъ и сего знатнаго связня отягощя его еще на шею великою колодою, за Ханомъ повели. Походы Хановъ *Татарскихъ* на ловитвы были движенie всея Орды, за которою послѣдовали, не токмо весь дворъ Ханской, войска, но также и купцы, подобно такъ какъ нынѣ *Китайскie* Императоры на ловитвы въ нѣкоторыя времена въ степи *великой Татарiи* выѣзжаютъ. Великiй Князь *Михаилъ* бывъ толико отягощенъ, послѣдовалъ вездѣ переходамъ Ханскимъ, и по двадцати пяти дняхъ былъ по повелѣнiю *Кавгадыя* приведенъ на торгъ предъ него, гдѣ сей Вельможа грубый свой нравъ многими поносительными словами изъявляя, предавалъ сего великаго Князя въ позорище многому числу сошедшагося народа, какъ купцовъ отъ разныхъ странъ, такъ и данниковъ; но наконецъ подтверждая объявленie ему смерти по обычаю *Татарскому*, повелѣлъ ему нѣкоторую свободу дать; и тогда позволили къ Князю *Михаилу* допускать его сына Князя *Константина* и служителей, яко отца духовнаго и прочихъ; однако не менѣе со тщанiемъ его хранили, яко видно по тому, что во время ночное въ колоду руки ему забивали.

Между тѣмъ временемъ Ханъ *Узбекъ* съ Ордою перешедъ рѣку *Терку*, находился близъ *Дербента* [*Желѣзныхъ вратъ*], возлѣ града *Тетякова*, на рѣкѣ *Сивинцѣ*, у корня горъ *Черкаскихъ*, у *мѣдянаго болвана златыя главы*, у *Темировой богатыревой могилы*. Все сiе время великiй Князь препровождалъ изготовляяся къ

смерти,

смерти, или чтеніемъ божественныхъ книгъ, безпрестаннымъ моленіемъ, и пріятіемъ еженедѣльно святыхъ таинъ; или набожными разговорами съ обрѣтающимися при немъ священниками. Наконецъ Ноября 22 дня, на завтрѣе же послѣдняго его представленія предъ *Кавгадыя*, предвидя уже, что убіеніе его вскорѣ воспослѣдуетъ, призвавъ сына своего Князя *Константина*, давалъ ему сходственныя съ добродѣтельными своими мыслями наставленія, часто оные или молитвою, или набожными бесѣдами съ духовникомъ своимъ прерывая. Въ то время вдругъ вбѣжалъ въ его жилище единый его отрокъ, коего блѣдное лице и трясущіеся члены довольно и безъ словъ его показывали, какую онъ вѣсть принесъ; однако собравъ силы свои, сказалъ великому Князю, что *Кавгадый* съ Княземъ *Георгіемъ* и со множествомъ народа идутъ къ нему. Не усумнился великій Князь, что то на убіеніе его, и въ семъ случаѣ являлся вспокаиться, что во время задержанія своего подъ стражею, не пріялъ предлагаемый ему способъ уйти отъ *Татаръ*. Однако какъ во время своего пребыванія въ Ордѣ онъ снискалъ къ себѣ любовь единыя изъ супругъ Ханскихъ, то въ семъ случаѣ употребляя, яко послѣдній способъ къ спасенію своему, послалъ немедлѣнно сына своего Князя *Константина* къ ней, въ надѣяніи, не можетъ ли она успѣть испросить ему пощаду живота, или по крайней мѣрѣ симъ способомъ сохранится отъ убіенія сынъ его.

Михаилъ тридцать осмый Князь. По Р. I. X. 1319 годъ.

Кавга-

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. Х. 1319 годъ.

Убіеніе великаго Князя Михаила.

Кавгадый же съ Княземъ *Георгіемъ*, пришедши на торгъ, слѣзши съ своихъ коней остановились и послали убійцовъ умертвить Князя *Михаила*; сіи съ поспѣшеніемъ пришедъ въ ту хижину, гдѣ сидѣлъ великій Князь, отгнали отъ него всѣхъ служителей его, и по варварскому *Татарскому* обычаю, которые всегда мученіе къ смерти прилагаютъ, зачали его бить, и потомъ взявши за цепь, которая была у него на шеѣ, повѣсили на стѣну, но стѣна не сдержавъ сея тягости разрушилась, а великій Князь сохраняющій еще свою силу, упадшій на землю, вскочилъ; тутъ вторично разными побоями влача по земли бить его продолжали; даже какъ единый *Романецъ* чаятельно изъ слугъ Князя *Георгія* великимъ ножемъ ударивъ его въ бокъ, и обращая въ тѣлѣ ножъ, прекратилъ его мученіе и жизнь. Убійцы сіи по умерщвленіи Князя *Михаила* пограбили его имѣніе, и кинувшись на служителей его, какъ *Рускихъ*, такъ и *Татаръ*, также оныхъ пограбивъ, и бивши влекли на торгъ, гдѣ *Кавгадый* и Князь *Георгій* ожидали извѣстія о сей казни.

Когда дошло извѣстіе о убіеніи семъ до Князя *Георгія*, тогда съ *Кавгадыемъ* пріѣхалъ онъ видѣть тѣло убіеннаго великаго Князя; нагое поверженное и обліянное кровію тѣло великаго Князя и въ самомъ суровомъ сердцѣ *Кавгадыя* произвело нѣкоторую чувствительность, уповательно, что все преступленіе его учиненное симъ убійствомъ представилося

ся ясно предъ очи его; содрогаемъ чувствительностію и ужасомъ, *Кавгадый* съ яростію сказалъ Князю *Георгію*, какъ онъ можетъ терпѣть видѣть нагое лежащее тѣло брата своего. Князь *Георгій* изъ суроваго сего вопроса довольно самъ почувствовалъ, чего отъ сего злобнаго *Татарина* онъ долженъ ожидать; не отвѣтствуя, повелѣлъ тѣло великаго Князя покрыть, и потомъ испросилъ его у *Татаръ* вести для погребенія въ *Россію* (28).

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. І. Х. 1319 годъ.

Такимъ образомъ окончалъ свою жизнь великій Князь *Михаилъ*, бывъ отъ роду на 46 году своего возраста, на престолѣ же великаго княженія пребывъ около четырнадцати лѣтъ. Сей Князь имѣлъ единую супругу Княгиню *Анну Димитріевну*, дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго*, отъ которой у него были дѣти, Князь *Димитрій*, Князь *Александръ*, Князь *Константинъ* и Князь *Василій*, и дочь *Ѳеодора*. Что касается до обычаю сего Князя, то изъ всего вышепредложеннаго видно, что онъ былъ человѣкъ нрава тихаго, любящій спокойство и доброе согласіе, какъ то показывалъ скорою склонностію его всегда къ миру, какъ скоро могъ безъ опасности для себя то учи-

(28) Никонов. Т. I. стр. 664. и 674. Тип. биб. въ листь. No 46. противу 6827 году. No 50. лист. 187. и 192. No 52. лист. 56. No 57. противу 6826 году. Въ чет. No 56. лист. 184. и 186. No 57. лист. 154 и 159 No 60. противу 6826 году. Патріарш. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6827 году. Дегвиньесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ тридцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1319 годъ.

учинить; правда поступокъ его съ *Новогородцами* и нарушеніе ихъ правъ хотя и доказують въ немъ нѣкое честолюбіе; но самыя политическія разсужденія не моглилъ его склонить, стараться необузданную сію вольность *Новогородцовъ* уменшить, и симъ бы тверже ихъ къ *Россійскимъ* Князьямъ привязать? вмѣсто что по своимъ правамъ *Новгородъ* почти и части *Россіи* не сочинялъ. Не можно же сказать, что бъ сей Князь не довольную храбрость имѣлъ; ибо всегда когда требовалось оказаніе оной, онъ себя тутъ нещадилъ, яко въ бою подъ *Тверью* противу Князя *Георгія*, гдѣ вооруженіе его во многихъ мѣстахъ пробито было. Однимъ словомъ можно сказать, что сей Государь былъ достоинъ щастливѣйшія судьбины, которую бы можетъ статься и имѣлъ, естьли бъ честолюбіе Князя *Георгія* тому не воспрепятствовало.

Я окончу повѣствованіе о приключеніяхъ во время княженія сего великаго Князя предложеніемъ: что въ его время въ *Россію* выѣхали многіе знатные люди, отъ которыхъ пошли благородные роды; а именно, первый выѣхалъ единый *Нѣмчинъ Алпередей Вепряга*, который въ крещеніи былъ нареченъ *Димитріемъ*, отъ него пошли *Собакины* и *Нагіе*, вторый выѣхалъ изъ Орды *Татаринъ Жидолмеръ*, отъ котораго пошли *Бибиковы*, а отъ нихъ пошли *Якимовы*, третій *Нѣмчинъ Доль*, съ вотчиною, [что я почитаю со многими своими подданными], который въ крещеніи былъ

именованъ

именованЪ *Василій*, и отЪ него пошли *Левашевы*, который родЪ еще раздѣлился на *Свѣчиныхъ* и на *Яхонтовыхъ* (29). Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. І. Х. 1320 годЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯНАДЕСЯТЬ.

Княженіе великаго Князя Георгія Даніиловича.

По убіеніи великаго Князя *Михаила Ярославича*, Князь *Георгій Даніиловичь* получивЪ отЪ Хана подтвержденіе себѣ на великое княженіе *Владимирское*, взявЪ сЪ собою, и содержа подЪ стражею Князя *Константина Михайловича* и боярЪ убіеннаго великаго Князя, возвратился вЪ *Россію*, и безЪ сопротивленія на сей престолЪ взошелЪ. Тѣло же Князя *Михаила*, какЪ выше помянуто было, отправлено вЪ *Россію* для погребенія, и по привезеніи погребено вЪ *Москвѣ*, вЪ церкви *Преображенія господня*. Толь малое тогда было сообщеніе между *Россійскихъ* княженій, что хотя немалое уже время прошло послѣ сего убіенія, однако великая Княгина *Анна*, его супруга и дѣти его не вѣдали о плачевномЪ его концѣ: и такЪ, можно сказать, первое сомнѣніе начали имѣть чрезЪ возвращеніе Князя *Георгія*; дабы подлинно о всемЪ узнать, посы-

Возвращеніе Князя Георгія вЪ Россію. 1320 годЪ.

Погребеніе тѣла Князя Михаила Ярославича.

(29) Родословныя.

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. І. Х. 1320 годъ

ланъ былъ изъ *Твери* Епископъ *Варсанофій* въ *Москву*, который возвратясь обстоятельно увѣдомилъ о убіеніи сего Князя. Колико ни должны были великая Княгиня *Анна* и дѣти Князя *Михаила* возчувствовать озлобленія на Князя *Георгія*, яко на причину убіенія сего Князя, но искреннее сожалѣніе затушая въ нихъ всѣ другія чувства, единственно обратило всѣ мысли къ старанію испросить тѣло великаго Князя, дабы его достойнымъ образомъ погрести во *Твери*. Съ начала Князь *Георгій* на прозьбу сію являлся не преклоненъ, но какъ наконецъ Епископъ *Ростовскій Прохоръ* учинился посредникомъ въ семъ дѣлѣ, и Князя *Александра Михайловича*, сына убіеннаго Князя привелъ во *Владиміръ*; тогда великій Князь *Георгій* на сію прозбу преклонился, и тѣло великаго Князя изъ *Москвы* отпустить повелѣлъ; и взялъ изъ *Твери* тѣло супруги своея *Агафіи*, которое повелѣлъ погрести въ *Ростовѣ* (*) Тѣло же Князя *Михаила*, бывъ привезено во *Тверь* Сентября 6 числа; было погребено у Архангела *Михаила* на берегу въ церкви *Спасителевой* (1). Тогда же является, хотя

(1) Никонов. Т. I. стр. 67?. Тип. биб. въ лист. No 50. лист 193. No 52. лист. 56. No 57. лист. противу 6827 году. Въ чет. No 56. лист. 194. No 57. лист. 161. Патріар биб. въ чет. No 509. противу 6828 году. Стриковскій противу 1328 году.

(*) Нѣкоторые лѣтописцы объявляютъ, яко бы послѣ самой кончины тѣло Княгини *Агафіи* было везено для погребенія въ *Ростовъ*; другіе же точно

хотя лѣтописцы о семъ точно и не поминаютъ, были, Князь *Константинъ Михайловичь* и бояре *Тверскіе*, привезенные подъ стражею изъ Орды, освобождены; ибо упоминовеніе, что Князь *Александръ Михайловичь* заключилъ съ великимъ Княземъ *Георгіемъ* миръ, довольную причину къ сему заключенію подаетъ.

Георгій III тридцать девятый Князь. По Р. I Х. 1320 годъ.

Не взирая на заключенный сей миръ, озлобленіе за убіеніе великаго Князя *Михаила* на Князя *Георгія* въ дѣтяхъ перваго оставалось, а къ сему присоединенная опасность отъ честолюбія великаго Князя, понудила Князей *Тверскихъ* поспѣшить чрезъ заключенныя супружества союзами укрѣпляться. Князь *Димитрій Михайловичь* женился на дочери *Гедимина* Князя *Литовскаго*, Государя сильнаго и особливо знаменитаго своею храбростію, которую конечно онъ склонилъ пріять Христіанскій законъ, ибо тогда сей *Гединимъ* и *Литва* еще идолопоклонники были; также Князь *Александръ* и Князь *Константинъ Михайловичи*, тогда же въ супружество вступили; и хотя и не поминается съ кѣмъ, что подаетъ причину по

Супружества сыновей Князя Михаила Ярославича.

 примѣ-

повѣствуютъ, что токмо въ семъ случаѣ оно взято было изъ *Твери* для погребенія въ *Ростовѣ*. Но какъ великій Князь *Михаилъ* никакія власти надъ *Ростовомъ* не имѣлъ, и не былъ въ мирѣ съ Княземъ *Георгіемъ*, которому бы могъ оное отдать, то я вѣроятнѣе почитаю, что оно было въ семъ случаѣ за промѣнъ тѣла Князя *Михаила* отдано, хотя предварительнымъ образомъ нѣкоторые лѣтописцы о погребеніи его въ *Ростовѣ* и помянули.

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. I. X. 1320 годъ.

примѣченному обычаю нашихъ лѣтописателей не поминать о имени и о родствѣ тѣхъ Княжескихъ супругъ, которыя сами не Княжескаго рода были, мнить, что были сіи дщери какихъ знатныхъ бояръ; но въ междоусобныхъ браняхъ часто и власть сихъ самыхъ бояръ весьма служила для здержанія народа въ вѣрности, слѣдственно и оныя супружества естьли догадка моя справедлива, могли весьма служить ко укрѣпленію стороны Князей *Тверскихъ* (2).

Кончина Князя Бориса Даніиловича.

Тогда какъ сіи супружества въ *Твери* совершались, во *Владимирѣ* преставился Князь *Борисъ Даніиловичъ*, братъ великаго Князя *Георгія*, и былъ погребенъ въ семъ градѣ. Жадность же *Татарская* къ корысти, часто великія отягощенія *Россіи* приключала: тако и въ семъ году присланный *Татарскій* посолъ, именуемый *Байдера*, конечно за обѣщанною данью и дарами великимъ Княземъ, въ бытность свою во *Владимирѣ*, великія отягощенія и разоренія жителямъ сего града приключилъ. Однако великій Князь хотя и имѣлъ еще прежде похода своего въ Орду власть надъ *Новымъ городомъ*, но по возвращеніи своемъ въ *Россію* нѣсколько умедлилъ послать отъ себя намѣстниковъ въ сей градъ, яко обыкновенно великіе Князья дѣлали. Въ семъ случаѣ пользуясь присутствіемъ во *Владимирѣ Татарскаго* посла, показующаго союзъ и защищеніе отъ нихъ ему, послалъ въ *Новгородъ* намѣстни-

Князь Аѳанасій Даніиловичь намѣстникомъ въ Новѣгородѣ.

(2) Никонов. Т. I стр. 674.

намѣстникомъ брата своего Князя *Аѳанасія Даніиловича*, котораго, яко являетися, они безъ всякаго сопротивленія приняли.

Георгій III. тридцать девятый Князь По Р. І. Х. 1320 годъ.

Князь же *Іоаннъ Даніиловичъ* живши въ *Москвѣ*, управлялъ спокойно сіе княженіе подъ братомъ своимъ Княземъ *Георгіемъ*, и старался сей градъ зданіями украшать, въ чемъ во всемъ помогаемъ былъ Митрополитомъ *Петромъ*, по большей части живущимъ въ семъ же градѣ; но какъ обычай былъ, что бъ всякій Князь *Россійскій* собственною своею особою приходя въ Орду подданство свое *Татарамъ* изъявлялъ, и благосклонность ихъ привлечь на себя тщился; сего ради и сей Князь дождавшись рожденія себѣ втораго сына, котораго наименовалъ Княземъ *Даніиломъ*, отправился въ Орду. Тогда же скончался единый изъ Князей *Ростовскихъ*. Князь *Георгій Александровичъ*, внукъ Князя *Димитрія Борисовича* (3).

Рожденіе Князя Даніила Іоанновича.

Походъ въ Орду Князя Іоанна Даніиловича.

Кончина Князя Георгія Александровича.

Мы на нѣсколько времени оставимъ повѣствованіе о великомъ княженіи *Владимирскомъ*, и о окружныхъ онаго странахъ, дабы нѣчто о *Кіевскомъ* помянуть. Полуденная *Россія* тогда обрѣталася подъ властію потомковъ Князя *Даніила Романовича*; во *Владимирѣ Волынскомъ* былъ на престолѣ Князь *Владимиръ*,

О Кіевскомъ Княженіи.

(3) Никонов. Т. I. стр. 674. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57. противу 6827 году. No 52 лист. 56. Въ четв. No 56. лист. 194. No 60 противу 6827 году.

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. I. X. 1320 годъ.

въ *Кіевѣ Станиславъ* (*), на *Лукахъ Левъ Даниловичъ*, который сперва былъ на *Кіевскомъ* престолѣ. Опасность, каковую *Россійскіе* Князья имѣли отъ *Литовцовъ*, тогда бывшихъ еще идолопоклонниковъ, склонила ихъ съ другими областями, съ коими болѣе сходства въ законѣ имѣли, соединяться, для учиненія оппору *Литовцамъ*, яко и дѣйствительно *Россійскіе* Князья имѣли таковый союзъ съ рыцарями крестоносцами, *Лифляндскими*, и часто имъ помогали въ учиненіи ими набѣговъ на *Литву*, или въ оппорѣ отъ нападенія отъ нее, даже какъ *Гедиминъ* (**) Князь *Литовскій* Государь храбрый

(*) Хотя почти подлинно увѣрить можемъ, что сіи Князья были роду Князя *Даніила Романовича*, но чьи дѣти, какъ въ *Польскихъ*, такъ и въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ, ни родословныхъ не поминается. Однако, какъ Князь *Василій Романовичъ* былъ на престолѣ во *Владимирѣ*, то не его ли былъ сынъ сей Князь *Владимиръ*.

(**) Сей *Гедиминъ* получилъ княженіе *Литовское*, женясь на супругѣ *Витенца* Князя *Литовскаго*, котораго онъ конюшій былъ. *Стриковскій* же увѣряетъ, что онъ былъ самъ Княжескаго рода, говоря, что бы конечно другіе *Литовскіе* Князья не позволили ему взойти на сей престолъ, естьли бы собственно по себѣ не имѣлъ права на него взойти. Въ заключеніи же за нужное почитаю помянуть, что отъ сего *Гедимина* пошли знатные роды Князей *Хованскихъ*, *Голицыныхъ*, *Куракиныхъ*, *Щенятевыхъ*, *Корецкихъ*, *Мстиславскихъ*, *Трубецкихъ*, *Черторыжскихъ*, *Бѣльскихъ*, *Вешневѣцкихъ*, другихъ *Мстиславскихъ*, *Самгушекъ*, *Козбрецкихъ*, *Кедровицовъ*, *Коширскихъ*, и *Ковельскихъ*; Стриковскій кн. X. Родословныя. И родословная Князей Голицыныхъ, печа-

храбрый и предпріятельный, восхотѣлъ всѣ учиненныя обиды его странѣ отмстить; одержавъ многія побѣды надъ *Лифляндскими* крестоносцами, обратилъ оружіе свое на *Владимира*. Превосходящая сила Князя *Литовскаго*, принудила *Владимира*, оставя градъ свой итти собирать довольныя войска для учиненія отпору; а между тѣмъ временемъ *Гедиминъ* окруживъ градъ *Владимиръ*, оный приступами старался взять; но храброе сопротивленіе жителей усилія *Литовцовъ* ни во что превращало. Не замедлилъ Князь *Владимиръ* съ не малымъ воинствомъ, сочиненнымъ изъ *Россіанъ* и *Татаръ* на помощь осажденному своему граду *Владимиру* притти, и *Гедиминъ* оставя облежаніе града, къ бою съ пришедшимъ Княземъ сталъ изготовляться, который вскорѣ и воспослѣдовалъ. Бой сей былъ въ близости града *Владимира*, въ которомъ *Россіане* и помощные имъ *Татары* конницею, съ такою свирѣпостію ударили вдругъ на *Литовскіе* полки, что въ краткомъ времени оные приведши въ беспорядокъ въ бѣгство обратили; но какъ *Гедиминъ* довольно былъ извѣстенъ о храбрости *Россійскихъ* войскъ, то на подкрѣпленіе сражающейся своей конницы, позади поставилъ пѣшія войска вооруженныя длинными копьями и пращниковъ, которыя самою побѣдою разстроившихся *Россіанъ* къ новому и неожидаемому имъ бою принудили, а между тѣмъ време-

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. Х. 1320 годъ.

танная на Французскомъ языкѣ въ Франкфуртѣ и Лейпцигѣ 1767 году.

Георгій II. тридцать девятый Князь. По Р. I. X. 1320 годъ.

временемъ и конница *Литовская* построившись за пѣшими войсками, въ новый бой вступила. Тогда первыя помощныя *Татарскія* войска оставя *Россіанъ*, въ бѣгство обратились, а потомъ и *Россіане* разстроиваться начали. Но храбрый Князь *Владиміръ*, въ толь опасномъ случаѣ не лишась присутствія разума, собравъ храбрѣйшихъ воиновъ вкругъ себя, ослабѣвающихъ подкрѣплялъ, бѣгущихъ принуждалъ возвращаться, и на *Литовцовъ* нападалъ, вездѣ бывъ предшествуемъ страхомъ и смертію; долго таковою храбростію онъ побѣду колебалъ, даже какъ убіеніе его самого побѣду на страну *Литовскую* рѣшило, и войска *Россійскія*, не имѣя вождя всѣ въ безпорядкѣ и объяты страхомъ, разбѣжались.

Разбитіе Россіанъ отъ Гедимина и убіеніе Владиміра.

Взятіе Гедиминомъ Владиміра.

Пользуяся сею побѣдою немедлѣнно Князь *Гедиминъ* къ осадѣ *Владиміра* возвратился. Тогда жители сего града увѣдавъ уже о погибели своего Князя, и не могши помощи ожидать, принуждены были здаться.

Овладѣніе Гедиминомъ княженія Луцкаго.

Посадя своихъ намѣстниковъ во градѣ *Владимирѣ*, и овладѣвъ всею *Волынією*, *Гедиминъ* пошелъ на княженіе *Луцкое*, гдѣ былъ тогда на престолѣ Князь *Левъ Даніиловичь*. Причина сея войны со стороны *Гедимина* была, что сей Князь *Левъ* во время войнъ *Литовскихъ* противу *Крыжаковъ* завладѣлъ градами, *Дрогичинымъ* и *Брестомъ*. *Левъ Даніиловичь* хотя и имѣлъ собранное воинство, но рокъ Князя *Владиміра* и щастіе *Гедимина* толико его устрашили, что не учиня ни малаго сопротивленія къ зятю своему Князю *Роману Михайловичу*

Брянскому

Брянскому ушелъ, а оставшіеся бояре и граждане *Луцкаго* княженія, самовольно *Гедимину* поддались, который занявъ всѣ грады онаго, остался во время зимнее въ праздности, изготовляяся на другій годъ, то есть въ 1320 вящшія усилія противу *Россійскихъ* Князей учинить.

Георгій III. тридцать девятый Князь По Р. I X. 1320 годъ.

При наступленіи весны *Гедиминъ* пошелъ въ *Кіевскія* области, и взявъ градъ *Овручевъ* и *Томиръ*, въ которомъ послѣднемъ множество знатнѣйшихъ *Кіевскихъ* господъ для защищенія сидѣли, приближался къ *Кіеву*. Между тѣмъ временемъ Князь *Станиславъ Кіевскій* соединясь съ Княземъ *Львомъ Луцкимъ*, изгнаннымъ отъ *Литвы*, *Олегомъ* (*) *Переяславскимъ*, *Романомъ Брянскимъ*, и съ помощію *Татарскою* вышелъ противу Князя *Литовскаго*, и ожидалъ его стоя у рѣки *Перны*; вскорѣ *Гедиминъ* пришелъ къ тому мѣсту, гдѣ ополчалися Князья *Россійскіе*; по учиненіи краткаго увѣщанія своимъ войскамъ, въ которомъ воспоминалъ имъ прежнія ихъ побѣды, устроилъ ихъ по своему обыкновенію въ бранный порядокъ, то есть, перемѣшавъ свою конницу съ пѣхотными вооруженными копіями войсками, и съ лучными стрѣлками и пращниками, пошелъ на *Россійскихъ* Князей; не съ меншею же бодростію и *Россійскія* войска противу *Литовскихъ* поколебались. Сраженіе вскорѣ началось; и когда оба воинства съ равною упорностію бившись, по-

Походъ его на Князя Станислава Кіевскаго.

(*) Намъ также неизвѣстно, котораго колѣна сей *Олегъ* былъ.

Георгій III. тридцать девятый. Князь. По Р. I. X. 1320 годъ.

бѣду сумнительну содержали, тогда *Гедиминъ* съ частію своихъ войскъ объѣхавъ, ударилъ съ боку на *Россійское* воинство. *Россіане* видя себя съ боку поражаемыхъ, и не могши ни мало въ беспорядокъ привести тѣ полки, которые сначала съ ними въ бой вступили, принуждены были въ бѣгство обратиться; Князья *Левъ Луцкій* и Князь *Олегъ Переяславскій* и въ самое сіе время не оставили удерживать *Россіанъ* и чинить сопротивленіе *Литовцамъ*, даже какъ оба бывъ на мѣстѣ побіенны вмѣстѣ съ жизнію своею побѣду *Гедимину* уступили; Князья же *Станиславъ Кіевскій* съ Княземъ *Романомъ Брянскимъ* ушли къ *Рязанскому* Князю, которымъ по мнѣнію моему былъ тогда Князь *Ярославъ Константиновичь* (4), гдѣ Князь *Кіевскій* женился на *Ольгѣ*, дочери сего Князя *Рязанскаго*. По побѣгѣ Князей войска *Россійскія* со всѣмъ были поражены и разсыпаны, изъ которыхъ большая часть ушла въ *Кіевъ*.

Осада и взятіе Кіева.

Гедиминъ пребывъ на мѣстѣ побоища токмо толико времени, колико надлежало ради отдохновенія его войскъ, и собранія корысти съ побіенныхъ, пошелъ подъ *Кіевъ*, гдѣ множества народу затворились во ожиданіи помощи отъ Князя *Станислава*, и въ твердомъ намѣреніи защищаться до самой крайности. Князь *Литовскій* окруживъ градъ, многими безплодными приступами жителей онаго беспокоилъ; но по долговременномъ сопротивленіи жители гра-

да

(4) Родословные.

да *Кіева* видя наконецЪ, что никакія помощи отЪ Князя своего не видятЪ, и справедливо таковымЪ оставленіемЪ раздражены, наконецЪ вЪ общемЪ собраніи народа положили здаться *Гедимину*, и учиня договоры, во градЪ свой сего побѣдоноснаго Государя приняли.

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. I. X. 1320 годЪ.

Литовскій Князь не сократилЪ симЪ свои побѣды, но пребывая самЪ вЪ *Кіевѣ*, посламЪ воинства для овладѣнія другими областями *Россійскими*. СтрахЪ его оружія предшествовалЪ его воинствамЪ, такЪ что почти безЪ сопротивленія градами *КаневымЪ*, *СеверскимЪ*, *БрянскимЪ*, *ПереяславлемЪ* и многими другими, даже до трехЪ сотЪ верстЪ лежащими во кругЪ *Кіева* овладѣли.

ПокоривЪ толь знатное себѣ Княженіе *ГедиминЪ*, хотя былЪ идолопоклонникЪ суровостей и наглостей закону и народу не оказалЪ, но препоручивЪ надЪ сими завоеванными имЪ странами правленіе племяннику своему, *Миндову* сыну *Голшоваго*, Князю *Голшанскому*, показующему уже склонность кЪ *Христіанскому* закону, который онЪ послѣ вскорѣ и пріялЪ, самЪ возвратился вЪ *Литву*; а сей *МиндовЪ* управлялЪ *КіевскимЪ* княженіемЪ до *Владимира Ольгердовича*, внука *Гедиминова* (5).

ТакимЪ образомЪ *Кіевское* великое княженіе было отрѣшено отЪ *Россійскія* державы; остается мнѣ разсмотрѣть поступокЪ Князя

(5) Стриков. к. XI. гл. 3. Синопс. стр. 185.

Георгій III тридцать девятый Князь. По Р. I. X. 1320 годъ.

Станислава, который по единомъ своемъ разбитіи никакова уже покушенія не сдѣлалъ, дабы оное удержать или возвратить. *Стриковскій* (6), является сему причину полагать ту, что сей Князь ушедши въ *Рязань*, и женившись на дочери Князя *Рязанскаго*, послѣ котораго и наслѣдовалъ его престолу, довольствуяся симъ приобрѣтенным имъ княженіемъ не простиралъ своего честолюбія, что бъ прежнее свое *Кіевское* возвратить, и продолжая повѣствованіе о Князьяхъ *Рязанскихъ* упоминаетъ, яко бы наслѣдникъ сего *Станислава* Князь *Василій Рязанскій* былъ женатъ на дочери *Василія* великаго Князя *Московскаго*; но по нашимъ родословнымъ видно (7), что Князь *Ярославъ Константиновичь* имѣлъ у себя наслѣдника, сына Князя *Іоанна*, а сему наслѣдовалъ *Іоаннъ Коротополъ*, который былъ отецъ *Олегу*, а сего *Олега* былъ правнукъ сей *Василій Іоанновичь*, который оставшись малолѣтенъ послѣ отца своего, и былъ порученъ въ опеку великому Князю *Іоанну Васильевичу*, не на сестрѣ великаго Князя *Василія Московскаго*, но на дочерѣ *Василія Васильевича Темнаго*, на сестрѣ же *Іоанна Васильевича* былъ женатъ въ 1483 году; изъ всего сего ясно можно видѣть, что родъ *Рязанскихъ* Князей чрезъ сего *Станислава* Князя *Кіевскаго* не возобновился, но продолжался онъ отъ Князя *Олега Ингваревича*; слѣдственно должно

---

(6) Тутъ же.
(7) Родословіе Князей Рязанскихъ.

должно другихъ причинъ искать о кромѣ помянутыхъ *Стриковскимъ*, чего ради Князь *Станиславъ* не употребилъ всѣхъ способовъ для защищенія или возвращенія *Кіевскаго* княженія. Мнѣ является оныя находить въ самомъ тогдашнемъ состояніи *Россіи*, въ которой колико можно примѣтить тогда были слѣдующія главные Князья: великій Князь *Георгій* на *Владимирскомъ*, *Московскомъ* и *Новогородскомъ* княженіяхъ, Князь *Дмитрій Михайловичь* на *Тверскомъ*, Князь *Василій Константиновичь* на *Ростовскомъ*, Князь *Ярославъ Константиновичь* на *Рязанскомъ*, и нѣкоторые другіе, которые по малости своихъ силъ, или были подвластны симъ главнымъ, или не могли сами собою ничего предпріять. Изъ сихъ первыхъ Князь *Димитрій Михайловичь* бывъ женатъ на дочери Князя *Гедимина*, и опасаясь нападенія отъ великаго Князя *Георгія*, конечно не могъ никакой помощи для возвращенія *Кіева* дать. Князь *Георгій* опасаясь нападенія отъ Князя *Димитрія Михайловича*, и единственно помышляя о утвержденіи своемъ на великомъ княженіи *Владимирскомъ*, не могъ о удержаніи другихъ странъ *Россіи* помышлять. Князь *Ростовскій*, бывъ по мѣстоположенію своего княженія между двухъ Князей соперниковъ, единственно помышлялъ о сохраненіи своего удѣла; и тако оставалось единому Князю *Рязанскому* помощь зятю своему *Станиславу* сдѣлать; но и сей страшась всегда нападенія *Татарскаго*, искалъ удобнаго можетъ случая сіе вспоможеніе

Георгій III. тридцать девятый Князь.
По Р. I. X. 1320 годъ.

Георгій III тридцать девятый Князь. По Р. І. Х. 1320 годъ. дать, а можетъ статься между тѣмъ временемъ пришедшая кончина *Станислава* бездѣтна, [ибо какъ уже я предложилъ, о потомствѣ его не поминается] лишила другихъ *Россійскихъ* Князей права и причинъ стараться отнять у *Литовцовъ* сіе похищенное ими отъ *Россіи* великое княженіе; а съ другой стороны самые граждане *Кіевскаго* княженія наслаждаяся спокойствомъ и вольностями, каковыхъ они подъ правительствомъ *Россійскихъ* Князей не имѣли, и сами уже вѣрны *Гедимину* и намѣстнику его *Миндову* учинились, и тѣмъ вящшую трудность учинили возвратить сіе княженіе къ *Россіи*.

Приходъ Татаръ въ Кашинъ. 1321 годъ. Теперь возвратимся къ дѣламъ великаго княженія *Владимірскаго*. *Татары* чрезъ отторженіе отъ *Россіи* великаго княженія *Кіевскаго*, видя уменшенныя *Россійскія* силы болѣе суровости къ *Россіи* начали показывать, и частыми присыланіями своихъ пословъ для собранія великихъ даней въ конечное разореніе *Россію* приводили. Часто таковые присылки являются бывали, и между прочими въ началѣ сего года упоминается о приходѣ таковаго посла, въ *Кашинъ*, именуемаго *Таянчаръ*, который и привелъ съ собою единаго *Жида* для собранія таковыхъ податей. Сей расточенный народъ по изгнаніи своемъ изъ отечества своего, упражняясь вездѣ въ разныхъ промыслахъ и торгахъ, по большей части вредныхъ обществу, часто гонимъ за законъ и за корыстолюбіе, но ради тѣхъ же прибытковъ чрезъ особливую ихъ

спосо-

способность вездѣ прибыли находить, хотя то и съ отягощеніемъ народа, и часто защищаемъ, конечно въ семъ случаѣ желалъ подъ защищеніемъ *Татарскимъ* войти въ откупы даней съ *Россіи*; изъ сего предложенія нравовъ *Жидовъ*, и изъ извѣстнаго уже корыстолюбія *Татарскаго* довольно можно заключить, коль тягостенъ приходъ сего посла жителямъ града *Кашина* былъ (8).

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. I. Х. 1321 годъ.

Приключенное симъ посломъ *Татарскимъ* отягощеніе граду *Кашину* еще умножено было опасностію вящшаго разоренія, чрезъ предпріятый походъ великимъ Княземъ *Георгіемъ* противу Князя *Димитрія Михайловича*, на сей принадлежащій ему градъ. Князь *Димитрій* увѣдавъ о намѣреніяхъ великаго Князя самъ съ войсками своими на супротиву его къ *Волгѣ* вышелъ; но какъ во всѣхъ сихъ войнахъ лишеніе всѣхъ владѣній было слѣдствіе побѣжденія, то Князь *Тверскій* весьма старался, дабы начинающуюся сію брань отвратить. Сего ради онъ послалъ отъ себя Епископа *Тверскаго* *Варсанофія* (*) съ мирными предложеніями. Можетъ

Походъ Князя Георгія Даніиловича на Князя Димитрія.

(8) Никонов. Т. I. стр. 674.

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ сей Епископъ *Андреемъ* именованъ, но какъ за годъ предъ симъ мы обрѣтаемъ въ *Твери* Епископа *Варсанофія* посылаемаго въ *Москву* для провѣдыванія о Князѣ *Михаилѣ*, а о кончинѣ его и о возведеніи другаго нигдѣ не обрѣтаемъ, хотя *Россійскіе* лѣтописцы и мало пропускаютъ, чтобъ не упомянуть о кончинахъ Епископовъ, и о возведеніи ихъ; а къ темужъ другіе

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. І. Х. 1321 годъ.

жетъ статься, что и Князь *Георгій* надѣялся нечаяннымъ нашествіемъ на предѣлы владѣнія Князя *Димитрія*, какую пользу себѣ получить; но видя сего Князя вооруженна и въ готовности ему сопротивляться, и самъ не менѣе желалъ мира; сего ради посредствомъ сего преосвященнаго, онъ вскорѣ и былъ заключенъ на договорахъ, чтобъ Князь *Димитрій* далъ великому Князю двѣ тысячи рублевъ, должныхъ платить дани отъ него Князя *Тверскаго* *Татарамъ*, которая *выходною* называлась (*).

Князь Георгій взявъ выходное сребро у Тверскихъ Князей идетъ въ Новгородъ.

Поступокъ великаго Князя *Георгія* показуетъ, коль не искрененъ былъ сей заключенный имъ миръ; ибо взявъ означенное число сребра для заплаты *Татарамъ*, вмѣсто, чтобъ итти на встрѣчу посламъ *Татарскимъ* идущимъ уже требовать ее, пошелъ въ *Новгородъ*. Знатно симъ поступкомъ хотѣлъ озлобить *Татаръ* на Князя *Димитрія*, за замѣшканіе его въ платежѣ сей *выходной* дани.

Тогда

лѣтописцы и сего точно *Варсанофіемъ* именуютъ: сихъ ради причинъ я и предпочиталъ сего Епископа *Варсанофіемъ*, а не *Андреемъ* написать.

(*) Изъ самаго именованія сея дани также и изъ обычаевъ можемъ заключить, что таковая дань платилась каждымъ Княземъ по возшествіи его на престолъ какого княженія, и какъ сіи Князья должны были для пріятія престола ѣздить въ Орду, отъ чего иногда на время освобождались, съ заплатою однако дани, которую бы туда должны были вести.

Тогда какъ таковыя несогласія происходили, Князю *Александру Михайловичу*, брату Князя *Димитрія* родился сынъ Князь *Левъ*. И тогда же въ *Ярославлѣ* скончался Князь *Давыдъ*, сынъ Князя *Ѳеодора Ростиславича* (9).

Великій же Князь *Георгій* пришедъ въ *Новгородъ*, усмотрѣлъ отъ жителей нѣкоторыя неудовольствія на себя, которыя онъ вскорѣ удовольствованіемъ гражданъ сего града прекратилъ (10). И тогда же пребывающій въ *Новѣгородѣ*, яко намѣстникъ Князь *Аѳанасій Даніиловичь* скончался, пріявъ прежде кончины своея монашескій чинъ, и былъ погребенъ у *Спаса* въ *Нередицахъ*.

Вскорѣ послѣ сего новыми услугами великій Князь *Георгій* и совершенную повѣренность отъ *Новогородцовъ* приобрѣлъ, ибо *Шведы* (*) пришедъ къ *Корельскому* граду его осаждали; но вскорѣ

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. I. X. 1321 годъ. Рожденіе Льва Александровича. Кончина Князя Давыда Ѳеодоровича. Несогласіе великаго Князя Георгія съ Новогородцами. 1322 годъ. Кончина Князя Аѳанасія Даніиловича. Приходъ Нѣмцовъ на Россію и побѣжденіе ихъ.

(9) Никонов Т. I. стр. 674 и 675. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 194. No 46. противу 6829. году. No 22 лист. 56. No 57. противу 6829. и 30 годовъ. Въ чет. No 56. лист. 194. No 57. лист. 162. Патріар. биб. No 509. и 305. противу 6829. году.

(10) Никонов. Т. I. стр. 675.

(*) Въ лѣтописцахъ написано *Нѣмцы*, то трудно узнать, о какихъ оные здѣсь упоминаютъ, то есть о *Лифляндскихъ* ли рыцаряхъ или о *Шведахъ*; ибо однихъ и другихъ лѣтописцы наши иногда не различая, симъ именемъ называютъ; въ *Шведскихъ* же писателяхъ, на которыхъ ссылается Князь *Хилковъ* въ Ядрѣ Россійской ист. кн. III. гл. 5 точно о побѣдахъ Князя *Георгія Даніиловича* надъ *Шведскимъ* Королемъ *Магнусомъ Шмеехомъ* упоминается; и тако какъ изъ сего повѣствованія, такъ изъ мѣсто-

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. I. Х. 1322 годъ.

рѣ учиненное вооруженіе и походъ великаго Князя *Георгія* противу оныхъ принудилъ ихъ съ поспѣшеніемъ отступить. Но не довольствуяся отгнаніемъ непріятеля отъ своея страны, великій Князь *Георгій* пламя военное внутрь земли его распростеръ, вошедъ самъ съ войсками своими въ *Корелію*, великое пространство страны опустошилъ и разбивъ, и прогнавъ посланныя противу его войска отъ *Шведскаго* Короля *Магнуса Шмеека*, наконецъ осадилъ градъ *Выборгъ*.

Осада Выборга.

Осада сія не малое время продолжалась, и градъ былъ отъ *Россіанъ* битъ шестью стѣнобитными орудіями, но крѣпость града, и сильное сопротивленіе его защитниковъ превозмогли все упорство и храбрость Князя *Георгія*, такъ что не взявъ его, принужденъ былъ отступить (11).

Строеніе Ореховца. 1323 годъ.

Хотя сіи новыя одержанныя надъ *Шведами* побѣды, и являлись спокойство *Новагорода* съ сей стороны утверждать; однако упреждая и впредь нападенія отъ сего народа, и также дабы учинить вящшую препону *Лифляндскимъ* рыцарямъ въѣзжая *Невою* рѣкою въ

(11) Никонов. Т. I. ст. 675. Тип. биб. въ листь. No 50. листь. 196. No 46. и 57. противу 6830. году. No 52. листь. 56. Въ чет. No 56. листь. 195. No 57. листь. 162. No 60. противу 6829. году. Патріар. биб. въ чет. No 509. противу 6829. году. No 305. противу 6830 году Ядро Рос. ист. кн. III. гл. 5.

положенія *Кореліи*, и изъ походу *Новогородцовъ* на *Выборгъ*, который всегда *Шведамъ* принадлежалъ, точно можно заключить, что сіе нападеніе отъ *Шведовъ* было.

въ *Ладожское* озеро опустошать *Россійскія* предѣлы, яко они не взирая на построенный городъ при рѣкѣ *Лахтѣ*, *вѣнецъ земли*, чинили. Великій Князь *Георгій* примѣтя единый островъ, именуемый *Ореховъ* лежащій въ томъ мѣстѣ, гдѣ *Нева* изъ *Ладожскаго* озера вытекаетъ, нашедъ положеніе его удобнымъ для обѣихъ сихъ предмѣтовъ, построилъ на немъ градъ, который наименовалъ *Ореховецъ*, и сей послѣ проимянованъ былъ *Нотенбургъ*, а нынѣ *Шлиссельбургъ* называется (12).

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. I. X. 1323 годъ.

Ничто толь не можетъ доказать важности сего града, какъ то, что по самомъ построеніи онаго *Шведскій* Король прислалъ пословъ въ сей градъ для заключенія мира съ *Новогородцами*, который и былъ въ окончаніе въ семъ новопостроенномъ градѣ приведенъ, на такихъ договорахъ, что бъ *Корелія* на двое между *Швеціею* и *Новымгородомъ* была раздѣлена, и восточная часть *Новогородцамъ* уступилась (*).

Миръ со Шведами.

Гг 2 Не

(12) Никонов. Т. I. стр. 677. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6829 году. No 52. лист. 57. No 57. противу 6831 году. Въ чет. No 56. лист. 199. No 60. противу 6831 году.

(*) О семъ приключеніи Князь *Хилковъ* въ *Ядрѣ Россійскія* исторіи кн. III. гл. V. тако описываетъ. „*Корелія* или *Корельская* земля въ старь великая „была провинція и уѣздъ, которая отъ запада рѣ„кою *Кименемъ*, и озеромъ *Пеенде*, отъ востока „озеромъ *Онегою* и двѣмя рѣками, одною которая „изъ *Виго* озера въ *Бѣлое Сѣверное* море впадаетъ, и „называется *Сорока* рѣка; а другою, *Повенцомъ*, „впадающею въ *Онего* озеро; къ югу или полудню, „*Ладожскимъ* озеромъ и моремъ *Варяжскимъ*, и рѣ„кою *Свирь* изъ озера *Онеги* въ Ладогу; а *Невою* рѣ-

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. I. Х. 1323 годъ

Не сію единую пользу отъ построенія сего града и заключенія мира *Новогородцы* получили; ибо тогда же въ *Естландіи* бывшей подъ *Дацкимъ* правленіемъ во градѣ *Ревелѣ* чрезъ Штатгалтера сего града *Іоанна Канна* имъ торгъ въ *Ревелѣ* позволенъ сталъ (13).

Открытіе торгу съ Ревелемъ.

Походъ Князя Димитрія Михайловича въ Орду.

Мы оставили Князя *Димитрія Михайловича Тверскаго* заключившаго миръ съ Княземъ *Георгіемъ Даніиловичемъ*, но какъ онъ узналъ, что великій Князь *Георгій Даніиловичь* взявъ выходное

(13) Лифл Кроника Іоанна Готфрида Арндта. Ч. II. стр. 83.

„кою изъ *Ладоги* въ море *Варяжское*, или *Нѣвро финское*, впадающею; а отъ сѣвера превеликою рѣкою *Золотичею* изъ *Лалонги* близь острога *Кеми*, въ море *Бѣлое* текущею заключалося. И какъ *Финскіе* великіе Князи *Финскою* землею владѣли, вся *Корелія* къ *Финской* землѣ принадлежала; но какъ Короли *Шведскіе* по маленьку себѣ *Финскую* землю подбивать стали, *Руские* Князи, особливо велико *Новогородскіе*, завистныхъ сосѣдей предвзятію забѣгая, иногда *Корелію* завоевавъ всю, иногда ея часть подъ своимъ владѣніемъ держали; а иногда по различному счастію и всей отступались. Когда напослѣдокъ съ обоихъ сторонъ отъ ея господствованія добиванось было, Король *Шведскій Магнусь Шмеекъ* отъ сего великаго Князя *Юрія Даніиловича* многажды, [какъ о томъ *Шведскіе* самые исторіографы *Iohannes Gothus*; а особливо *Paulinus Gothus* въ кн. I. главѣ 28. и книгѣ II главѣ 59 подтверждаютъ] побитъ и преодолѣнъ будучи, *Корелію* по поламъ съ Княземъ *Юрьемъ Даніиловичемъ* раздѣлить принужденъ былъ. И такъ по договору, съ обѣихъ сторонъ бывшему, *Корелія* цѣлая на двѣ части раздѣлилася: сіе есть: на западную *Корелію*, которая *Шведамъ* досталася, и на восточную, которая осталась *Россійской* державѣ и проч.

ходное сребро, которое платилося *Татарамъ* и по обѣщанію своему имъ онаго не отдалъ, тогда опасаясь озлобленія *Татарскаго* на себя въ 1322 году пошелъ самъ въ *Орду*. По пришествіи туда, конечно не оставилъ внушить *Татарамъ*, о удержаніи Княземъ *Георгіемъ* должнаго сребра Хану, которое онъ отъ него получилъ; также можетъ статься представилъ, колико побѣдами своими надъ *Европейскими* народами усиливается великій Князь. Изъ всего послѣдствія исторіи *Россійскія* видно, что *Татары* весьма опасались, что бы *Россійскіе* Князья не усилились съ *Европейской* стороны, и всегда, когда что таковое примѣчали, возжигали междоусобную войну въ *Россіи*. Князь *Димитрій* увидѣвъ подозрѣніе ихъ на Князя *Георгія*, сталъ просить себѣ великаго княженія *Владимирскаго*, которое вскорѣ по вышепоказаннымъ сомнѣніямъ *Татарскимъ* и получилъ.

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. Х. 1323 годъ.

Испрашиваетъ себѣ великое княженіе.

Старанія Князя *Димитрія Михайловича* о полученіи великаго княженія не могли быть сокрыты отъ великаго Князя *Георгія*, и сей, дабы оныя уничтожить, по приведеніи въ безопасное состояніе, какъ выше показано *Новогородскихъ* областей, вознамѣрился самъ итти въ *Орду*; уже онъ дошелъ до *Нижегородскихъ* областей препровождаемъ *Новогородцами*, когда стоявъ возлѣ единаго мѣста или урочища, именуемаго *Урдома*, вдругъ претерпѣлъ нападеніе отъ Князя *Александра Михайловича* брата Князя *Димитріева*, который опасаясь, что бъ великій Князь *Георгій* приходомъ своимъ въ *Орду*

Князь Георгій идетъ въ Орду.

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. І. Х. 1323 году.

не учинилъ помѣшательства намѣреніямъ его брата, симъ нападеніемъ тщился сей походъ ему воспрепятствовать. Князь *Георгій Даніиловичь*, идущій въ *Орду* не ожидалъ на себя нападенія, вскорѣ онымъ учиненнымъ, съ потеряніемъ всего своего обозу былъ прогнанъ, и принужденъ бѣжать во *Псковъ*, гдѣ былъ тогда правителемъ Князь *Давыдъ Литовскій*, и какъ конечно въ семъ случаѣ потерялъ нѣсколькихъ изъ бывшихъ при немъ *Новогородцовъ*, то зная частыя озлобленія на ихъ Князей отъ сего народа и за такія приключенія, за которыя не могъ ни какой государь отвѣтствовать, не смѣлъ въ *Новгородъ* итти, яко показуютъ рѣчи лѣтописцовъ, и *оттуду*, [сирѣчь изъ *Пскова*] *перезваше его Новогородцы къ себѣ въ Новгородъ по крестному цѣлованію*, даже какъ сіе вновь призваніе ему учинили, для того что *Нѣмецкіе* народы тогда противу *Нова города* вооружились. Великій Князь *Георгій* возвратяся въ *Новъ городъ* началъ приуготовленія къ сей войнѣ дѣлать (14). Но слѣдствіе сихъ приуготовленій было удержано возвращеніемъ Князя *Димитрія*, какъ въ слѣдующей главѣ предложу.

---

(14) Никонов. Т. I. стр. 675. и 676. Тип. биб. въ л. No 50. лист. 194. и 195. No 52. лист. 56. No 57. противу 6830 году. Въ чет. No 57. лист. 162. Патріар. биб. No 509 и No 305. противу 6830 году.

ГЛАВА

ГЛАВА ВТОРАЯНАДЕСЯТЬ.

Княженіе великаго Князя Димитрія Михайловича.

Димитрій II. четыредесятый Князь. По Р. Х. 1323 году.

Князь *Димитрій Михайловичь* получа отъ Хана великое *Владимирское* княженіе съ поспѣшеніемъ въ *Россію* возвратился (*), имѣя при себѣ *Татарскаго* посла, *Севеченъ Бугая* съ воинствомъ для посаженія его на великое княженіе. *Россійскіе* грады пораженные страхомъ отъ *Татаръ*, не смѣли повелѣнію Ханскому сопротивлятися, и Князя *Димитрія* государемъ своимъ признали; оставался токмо *Новгородъ* съ своими областями, который продолжалъ повиноватися Князю *Георгію*, но и тотъ токмо ожидалъ присылки и требованія великаго Князя *Димитрія*. Тогда

Возвращеніе Князя Димитрія Михайловича изъ Орды.

(*) Многіе великаго Князя *Димитрія Михайловича* въ число *Россійскихъ* великихъ Князей не полагаютъ, продолжая княженіе великаго Князя *Георгія*, послѣ котораго полагаютъ Князя *Александра Михайловича*; но какъ подлинно есть, что Князь *Димитрій*, не токмо великое княженіе отъ *Татаръ*, которые тогда его по своей волѣ давали, получилъ, но и дѣйствительно имъ владѣлъ, оставляя еще токмо *Новгородъ* Князю *Георгію*. Также многіе лѣтописцы полагаютъ, какъ строеніе *Ореховца*, такъ и миръ со *Шведами* послѣ пришествія въ *Россію* Князя *Димитрія*; но я не могу сему повѣрить, что бъ *Шведскій* Король при возгорающейся междоусобной войнѣ въ *Россіи*, могъ толь выгодный *Россіанамъ* миръ заключить: сего ради и учинилъ я заключеніе онаго предшествовать сему возвращенію вновь поставленнаго великаго Князя.

Димитрій II четыредесятый Князь. По Р. I. X. 1323 годъ.

Тогда, какъ великій Князь упражнялся въ учрежденіи вновь врученныхъ ему областей, Князь *Іоаннъ Даніиловичь*, братъ Князя *Георгія Даніиловича* визвратился изъ Орды, имѣя при себѣ посла *Татарскаго Ахмыла* съ войскомъ, конечно для собранія дани. Сей хотя въ покоренной землѣ, толикія варварства и опустошенія чинилъ, что наконецъ самымъ отчаяніемъ принудилъ нѣкоторые града ему сопротивляться, яко *Ярославль* и учинилъ, который онъ взявъ силою оружія сжегъ, и какъ изъ сего, такъ и изъ другихъ множество жителей плѣнивъ, пошелъ возвратно въ Орду, учиня повелѣніе, что бъ Князь *Георгій Даніиловичь* ѣхалъ къ Хану.

Возвращеніе изъ Орды Князя Іоанна Даніиловича.

Походъ Князя Георгія на Устюгъ.

Устюгъ съ его областями тогда является былъ подвластенъ *Новугороду*, и какъ дани, такъ и выходное сребро *Татарамъ* платилъ въ сей градъ, но ради произшедшихъ нѣкоторыхъ несогласій, великій Князь *Георгій* принужденъ былъ съ *Новогородцами* итти на сей градъ, который имъ вскорѣ и былъ взятъ; по семъ продолжалъ свой походъ на *Двину*, куда *Устюжскіе* Князи присылали къ нему мира требовать, который онъ по тогдашнимъ обстоятельствамъ *Россіи* вскорѣ заключилъ, приведши ихъ въ прежнее подданство *Новугороду*.

Походъ Князя Георгія въ Орду 1324 годъ.

Оттуда не возвращаяся въ *Новъ городъ* Князь *Георгій* по повелѣнію Ханскому пошелъ въ Орду, и тѣмъ за способнѣйшій себѣ сей походъ почелъ, что не опасался быть перехваченъ, обходя во кругъ областей Князя *Димитрія*,

яко

яко въ прошедшемъ году съ нимъ учинилъ Князь *Александръ Михайловичь*. Тако Князь *Георгій* отъ *Двины* пошелъ въ *великую Пермь*, откуда на рѣку *Каму*, и сею рѣкою въ *Волгу* и потомъ въ Орду (1).

Димитрій II. четыредесятый Князь. По Р. І. Х. 1324 годъ.

Отлученіе Князя *Георгія* изъ *Новагорода*, подало случай *Нѣмцамъ Лифляндскимъ*, учинить нападеніе на *Псковъ*, который градъ хотя и подъ особливымъ своимъ Княземъ былъ, какъ выше предложено, однако къ областямъ *Новогородскимъ* принадлежалъ. *Нѣмцы* въ великомъ числѣ сухопутныхъ войскъ и на лодкахъ подступили подъ сей градъ, и содержали его осмнадцать дней въ осадѣ, употребляя всѣ возможные способы для взятія его, но храбрый отпоръ жителей уничтожилъ всѣ предпріятія ихъ, даже какъ Князь ихъ *Давыдъ*, бывшій тогда въ *Литвѣ*, увѣдавъ о осажденіи своего града, пришедъ съ помощными войсками, не токмо *Нѣмцовъ* прогналъ, но и преслѣдовалъ оныхъ въ ихъ страну.

Приходъ Нѣмцовъ ко Пскову.

По сему можно бы заключить, что *Литовскіе* народы были въ союзѣ тогда съ *Новогородцами*; но изъ слѣдующаго видно, что хотя съ частію оныхъ въ дружбѣ находились, но съ другими тогда же были во враждѣ, которыхъ послѣднихъ я почитаю быть идолопоклонниками;

Новогородцы побиваютъ Литовцовъ у великихъ Лукъ.

(1) Никонов. Т. I. стр. *676.* и *678.* Тип. биб. въ л. No *50.* лист. *195.* No *52.* лист. *57.* No *46.* и *57.* противу *6830.* и *6831* годовъ. Въ чет. No *56.* лист. *199.* No *57.* лист. *162.* No *60.* противу *6830.* и *6831* годовъ.

Димитрій II. четыредесятый Князь. По Р. I. X. 1324 годъ.

ми; ибо *Литовскіе* народы тогда отъ части были въ идолопоклоненіе погружены, и отъ части Христіанскій законъ воспріяли; и тако чаятельно идолопоклонники учиня нападеніе на *Новогородскія* области, на *Великія Луки*, были *Новогородцами* разбиты. *Никоновскій лѣтописецъ* повѣствуетъ, что тогда же были посыланы отъ *Татаръ* войска воевать *Литву*, которыя въ сей странѣ великія опустошенія учинили; но какъ въ другихъ лѣтописцахъ о семъ не упоминается, да и проходу *Татарскихъ* войскъ чрезъ *Россію* также не видно, то является мнѣ, что сіе разбитіе *Литовцовъ* отъ *Новогородцовъ*, съ которыми можетъ статься нѣсколько и *Татаръ* было, и учиненныя въ слѣдствіе сея побѣды опустошенія, не приписаны ль означеннымъ лѣтописцомъ *Татарамъ* (2).

Походъ въ Орду великаго Князя Димитрія Михайловича.

Отшествіе въ Орду Князя *Георгія Даниловича* весьма беспокоило великаго Князя *Димитрія*, который страшился, что бъ сей изгнанный Князь показаніемъ своего повиновенія *Татарамъ*, чрезъ друзей своихъ, которыхъ тамъ имѣлъ, не привелъ въ озлобленіе Хана на него; дабы предупредить вредныя слѣдствія, которыхъ онъ отъ сего ожидалъ, поспѣшилъ и самъ итти въ Орду. По пришествіи своемъ туда великій Князь *Димитрій* хотя и весьма ласково былъ принятъ отъ Хана, но опа-

(2) Никонов. Т. I. стр. 679. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6831 году. No 52. лист. 57. Въ чет. No 56. лист. 199 No 60 противу 6832 году. No 57. лист. 162. Патріар. биб. No 509 и 305. противу 6832 году.

опасаяся, что бы наконецъ происки Князя *Георгія* не приключили ему вреда, и бывъ побуждаемъ, какъ собственнымъ своимъ честолюбіемъ и озлобленіемъ, которое онъ всегда сохранялъ за смерть отца своего, также обнадѣясь и на благосклонность къ себѣ *Узбекову*, что оный отмщенія ему не учинитъ, умертвилъ Князя *Георгія* Ноября 21 числа (3).

Димитрій II. четыредесятый Князь. По Р. I. X. 1324 годъ.

Убіеніе Князя Георгія отъ Князя Димитрія Михайловича.

Такимъ образомъ погибъ великій Князь *Георгій Даніиловичь*, не оставя по себѣ потомства; ибо не видно, что бы послѣ смерти супруги своея *Агавіи*, сестры *Узбековой* онъ въ бракъ вступалъ. Честолюбіе и суровый его нравъ довольно виденъ по всему тому, что онъ противу великаго Князя *Михаила* учинилъ. Впрочемъ хотя онъ до самыя низости покорность свою *Татарамъ* простиралъ, яко къ такой власти, отъ которыя ожидалъ совершенія и содержанія своихъ честолюбивыхъ намѣреній; однако въ производимыхъ имъ войнахъ противу *Шведовъ*, показывалъ толь твердый духъ, который бы могъ являться не совмѣстенъ съ низкостію его предъ *Татарами*; ибо какъ выше предложено, онъ чрезъ побѣды свои пріобрѣлъ выгоднымъ миромъ великую часть *Кореліи России*, и строеніемъ *Орѣховца* оградилъ *Новогородскія* области отъ *Шведскихъ* нападеній. Тѣло убіеннаго Князя *Георгія* было по повелѣнію

(3) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 105. No 57. противу 6833 году. No 60. противу 6833 году.

Димитрій II. четыредесятый Князь. По Р. I. X. 1325 годъ.

нію Ханскому везено въ *Россію* (*), и погребено въ *Москвѣ*.

Ханъ *Узбекъ* хотя прежде весьма любилъ великаго Князя *Димитрія*, однако таковое учиненное при дворѣ его убійство толь его на сего великаго Князя озлобило, что онъ тогда же полагалъ намѣреніе умертвить его самого; но конечно ради политическихъ причинъ сіе отложилъ, повелѣвая однако ему не отлучаться отъ Орды. Убіеніе же Князя *Георгія Даніиловича*, и озлобленіе Хана *Узбека* на великаго Князя *Димитрія*, возбуждая честолюбіе *Россійскихъ* Князей, подало многимъ случай себѣ великаго Княженія добиваться: самой братъ его Князь *Александръ* не малыя старанія употреблялъ для приобрѣтенія себѣ благосклонности отъ *Татаръ*. Не хочу я обвинять сего Князя показавшаго по томъ толикую твердость, яко бы онъ тщился съ лишеніемъ живота старшаго брата своего взойти на престолъ великаго княженія; но подлинно есть то, что естьли бы не употребилъ старанія о сисканіи дружбы *Татарскія*, то бы конечно послѣ брата своего отъ Хана озлобленнаго, не

(*) Многіе лѣтописцы увѣряютъ, что сей Князь былъ погребенъ въ церкви *Архангела Михаила*; но какъ сія церковь была построена великимъ Княземъ *Іоанномъ Даніиловичемъ* послѣ сего приключенія, и гробницы сего Князя тутъ не находится, то можемъ справедливо мнить, что сей Князь былъ погребенъ на мѣстѣ, гдѣ сія церковь послѣ создана; чего ради и гробницы его, яко можетъ быть обрѣтающіяся подъ стѣнами не находимъ.

не токмо на великаго Князя *Димитрія*, но и на всѣхъ *Тверскихъ* Князей, не могъ великаго княженія себѣ получить; хотя можетъ стать ся исканія его и болѣе клонились испросить прощеніе брату своему, нежели княженіе себѣ. Съ другой стороны Князь *Іоаннъ Даніиловичь Московскій* увѣдавъ о убіеніи брата своего, и дождавшись рожденія сына себѣ Князя *Іоанна*, который родился Марта 30 числа, съ поспѣшеніемъ пошелъ въ Орду, въ двоякомъ намѣреніи, что бы испросить отмщеніе за смерть брата своего, и получить бы себѣ великое княженіе (4).

Димитрій II четыредесятый Князь. По Р. I. X: 1325 годъ.

Рожденіе Князя Іоанна Іоанновича и походъ въ Орду Князя Іоанна Даніиловича.

Мы на малое время оставимъ Князей *Россійскихъ* враждующихъ между собою въ Ордѣ, дабы помянуть о дѣлахъ великаго *Новагорода*. Не взирая на всѣ не устройства внутри *Россіи*, сей градъ толь силенъ и страшенъ былъ еще окружнымъ народамъ, что самой *Гедиминъ*, Князь *Литовскій*, желая отвратить опустошенія отъ своихъ странъ, которыя бы могли быть слѣдствіемъ разбитія *Литовцовъ* близь *великихъ Лукъ* въ прошедшемъ году, прислалъ братьевъ своихъ *Василія Полоцкаго* и Князя *Θеодора Ростиславича Минскаго* въ *Новгородъ*, для заключенія твердаго мира между *Новымъ городомъ* и *Литовцами*, который и былъ тогда заключенъ.

Посольство изъ Литвы къ Новогородцамъ.

Д д 3 Между

---

(4) Никонов. Т. I. стр. 680. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 195 No 46. противу 6834 году Въ чет. No 56. лист. 199. No 57. лист. 163. и No 60. противу 6833 году. Патріар. биб. No 305. противу 6833. году.

Димитрій II. четыредесятый Князь. По Р. I. X. 1325 годъ.

Между тѣмъ временемъ пришествіе въ Орду Князя *Іоанна Даніиловича*, который конечно не преминулъ у Хана просить отмщенія за убіеніе брата своего Княземъ *Димитріемъ Михайловичемъ*, поспѣшило погубленію сего Князя. Можетъ статься, что какими ни есть способами Ханъ *Узбекъ* и отпустилъ бы вину сему великому Князю, по крайней мѣрѣ долгое замедлѣніе его казни къ тому надежду подавало; но чаятельно, что усильныя прозьбы и происки Князя *Московскаго* наконецъ его на убіеніе сего Князя склонили, такъ что по повелѣнію Ханскому великій Князь *Димитрій Михайловичь* Сентября 15 числа былъ убіенъ (5), и вмѣстѣ съ нимъ по повелѣнію Ханскому былъ умерщвленъ Князь *Александръ Новосильскій* (*).

Убіеніе великаго Князя Димитрія Михайловича. 1326 годъ.

Такимъ

---

(5) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 57. и въ чет. No 60 противу 6834 году. Патріар. биб. No 305. противу 6833 году. No 509. противу 6834 году.

(*) Въ лѣтописцахъ ничего не поминается, котораго колѣна, и чей былъ сынъ сей Князь *Александръ*, ни какія ради причины убіенъ; также и въ родословныхъ ни гдѣ не сыскалъ наслѣдства Князей *Новосилъскихъ*: но какъ по самымъ родословнымъ видно, что въ *Новосилѣ* сидѣлъ Князь *Семенъ*, четвертый сынъ Князя *Михаила Всеволодовича Черниговскаго*, то мню возмочь заключить, что сей, его колѣна былъ; хотя за неподлинностію въ родословные вмѣстить и не осмѣливаюсь. Что же касается до причины его убіенія, сіе толь не извѣстно остается, что ниже догадки какія возможно предложить.

Такимъ образомъ скончался сей великій Князь, бывъ на двадцать седьмомъ году своего возраста; супруга его была дочь *Гедимина* Князя *Литовскаго*, отъ которыя не видно, что бы имѣлъ дѣтей. Что же касается до его обычая, во первыхъ является, что онъ въ видѣ своемъ имѣлъ нѣчто суровое, по чему и прозванъ былъ *Грозные очи*, чему, яко является по учиненному имъ убіенію Князя *Георгія Даніиловича*, и нравъ его соотвѣтствовалъ. Впрочемъ краткость княженія его и жизни, также малое число приключеній повѣствуемыхъ о немъ, намъ не оставляютъ, по чему бы болѣе о его качествахъ, и обычаѣ возможно было судить.

Димитрій II. четыредесятый Князь По Р. I. X. 1326 годъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯНАДЕСЯТЬ.

Княженіе великаго Князя Александра Михайловича.

Хотя Ханъ *Узбекъ* обще и на всѣхъ Князей *Тверскихъ* за убіеніе Князя *Георгія Даніиловича* озлобленъ былъ; однако прежде употребленное исканіе Княземъ *Александромъ Михайловичемъ* дружбы *Татарскія*, послужило ему въ семъ случаѣ для испрошенія себѣ послѣ брата своего Князя *Димитрія* великаго княженія; получа оное отъ Хана и взявъ надлежащія грамоты, онъ возвратился въ *Россію*, гдѣ безъ вся-

Князь Александръ Михайловичь великій Князь.

Возвращеніе его въ Россію.

Александръ II. четыресять первый. Князь. По Р. I. X. 1326 годъ

всякаго препятствія на престолъ великаго княженія *Владимирскаго* взошелъ.

Тогда же и Князь *Іоаннъ Даніиловичь Московскій* видя, что не можетъ получить себѣ великаго княженія, въ *Россію* же возвратился (1).

Возвращеніе изъ Орды Князя Іоанна Даніиловича.

По пріятіи *Владимирскаго* престола, первое попеченіе великаго Князя *Александра* состояло, привести подъ власть свою *Новогородское* княженіе. Лѣтописцы наши не объявляютъ, какіе онъ къ тому способы употребилъ; но видно по сохраненнымъ грамотамъ *Новогородскимъ*, что въ первую весну по возвращеніи его уже *Новогородцы* съ надлежащимъ предохраненіемъ своихъ древнихъ правъ и вольностей присягу великому Князю учинили, и грамоту съ прописаніемъ договоровъ къ нему прислали (2).

Новгородъ поддается подъ власть В. К. Александра. 1327 годъ.

Кончина Петра Митрополита.

Между тѣмъ же временемъ церковь *Россійская* лишилась своего пастыря Митрополита *Петра*, мужа исполненна святости и добродѣтели, который благоговѣйнымъ своимъ житіемъ привлекая отъ всѣхъ къ себѣ почтеніе, не единожды сею непреоборимою властію, которую непорочная добродѣтель пріобрѣтаетъ, отвращалъ начинающіяся междоусобія. Можетъ статься, что многіе раздоры за великое княженіе *Владимирское*, коими онъ видѣлъ *Россію* обременяему, и которые онъ не въ силахъ былъ и укротить, склонили его искать себѣ жилища

(1) Никонов. Т. I. стр. 680.

(2) Грамоты Новогород. No 12.

ща въ другомъ градѣ при такомъ Князѣ, который бы меньше въ таковыя междоусобія вступалъ, и избралъ въ жилище себѣ градъ *Москву* при Князѣ *Іоаннѣ Даніиловичѣ*, котораго склонилъ построить церковь каменную во имя *Успенія пресвятыя Богородицы*, но не видавъ ея окончанія преставившись былъ погребенъ въ ископанной имъ самимъ могилѣ. Церковь *Россійская* его въ угодники Богу причла (3); а на мѣсто его былъ поставленъ во *Греціи* Митрополитомъ *Ѳеогнистъ*, который въ 1328 году въ *Россію* на престолъ свой пріѣхалъ.

Александръ II. четыредесятъ первый Князь. По Р. І. Х. 1327 годъ.

Князь *Александръ Михайловичь* хотя и владѣлъ *Владимирскимъ* великимъ княженіемъ, но болѣе жилъ, также какъ и отецъ его въ наслѣдственномъ своемъ градѣ *Твери*. Лишъ токмо онъ началъ покорствомъ всѣхъ странъ принадлежащихъ къ великому княженію на престолѣ утверждаться, присланъ былъ въ *Россію* изъ Орды посолъ родственникъ Ханскій, именуемый *Щелканъ Дюденевичь* съ великимъ числомъ вооруженныхъ людей; причина присланія сего посла была слѣдующая: Ханъ *Узбекъ* пораженъ бѣсновѣріемъ къ *Магометанскому* закону, не токмо употреблялъ всѣ свои силы, дабы оный въ *Татарскихъ* и другихъ не *Христіанскихъ* народахъ ему подвластныхъ утвердить, но также хотѣлъ на разореніи вмѣстѣ и правленія великихъ Князей, и вѣры *Христіанскія* его въ *Россіи* распростерть, и сего ради послалъ сего посла, дабы подъ видомъ мирнаго посольства

Приходъ Татарскаго посла Щелкана.

Намѣреніе Татаръ на Россію.

(3) Лѣтописцы и Минея четья Декабря 21.

Александръ II. четыредесять первый Князь. По Р. I. X. 1327 годъ.

вошедъ во градъ *Тверь* съ множествомъ своихъ вооруженныхъ, и изыскавъ удобное время нечаянымъ нападеніемъ умертвилъ великаго Князя *Россійскаго* и другихъ Князей; также бы учиня избіеніе народа, устрашилъ другіе грады, а по томъ бы самъ сѣлъ на престолъ великаго княженія, и прочіе грады роздалъ другимъ именитымъ *Татарамъ*; и тако бы подъ властію ихъ и *Магометанской* законъ могъ болѣе распространиться, и *Россія* лишенная своихъ Князей на вѣки осталась подъ тяжкимъ игомъ ихъ. Великій Князь не зная злаго умысла *Татарскаго* безъ сопротивленія сего *Щелкана*, со всѣми послѣдующими ему во градъ *Тверь* впустилъ, и яко по слѣдствію является, далъ ему для житья домъ отца своего великаго Князя *Михаила*. Вскорѣ наглости *Татарскія* стали приключать отягощеніе жителямъ, а по томъ нѣкоимъ образомъ и намѣренія ихъ увѣданы были великимъ Княземъ, что они токмо ожидаютъ пришествія перваго праздника, дабы тогда въ ночное время учинить нападеніе на народъ и исполнить свое намѣреніе. Въ толь трудныхъ обстоятельствахъ не оставалось инаго дѣлать великому Князю, какъ токмо силѣ силою сопротивляться, и толь коварныхъ враговъ предупредить; сего ради великій Князь тайно роздалъ оружіе всѣмъ гражданамъ и въ самый *Успеніевъ* день на разсвѣтѣ пошелъ самъ на *Татаръ*. Сіи хотѣвшіе сами въ сей день исполнить свой злостный умыселъ, обрѣтены были въ состояніи защищенія,

Татары побиты и сожжены.

нія, и видя что тайныя ихъ намѣренія открыты были, не ожидая уже пощады вышедъ изъ домовъ, гдѣ они жили, со всею храбростію каковая можетъ отъ отчаянія произойти, стали сопротивляться. Съ другой стороны и великій Князь со *Тверитянами* тѣми же причинами побужденъ, и къ тому защищая отечество, вѣру, женъ и дѣтей своихъ не съ меньшимъ упорствомъ и яростію нападали; тѣснота мѣста, яко въ производимомъ бою въ улицахъ не допускала всѣхъ *Тверитянъ* дѣйствовать, и тако тогда какъ единые бились, другіе находили удобный случай отдыхать, и съ новымъ жаромъ на смѣну утомившимся ихъ согражданамъ къ бою приходили, тогда какъ *Татары* для защищенія себя всѣ были принуждены безъ отдохновенія въ дѣйствіи быть. Бой сей чрезъ цѣлый день продолжался, и уже къ вечеру *Татары* ослабленные отъ многаго числа ихъ побіенныхъ и отъ усталости, искали себѣ убѣжища въ домѣ великаго Князя *Михаила*; но сіе мѣсто, гдѣ мнили они себѣ спасеніе сыскать имъ пущею погибелію учинилось, ибо великій Князь справедливо раздраженный ихъ коварствомъ немедлѣнно повелѣлъ сей домъ зажечь, въ которомъ сей *Щелканъ* съ оставшимися отъ побіенія *Татарами* погибъ.

Александръ II. четыредесять первый Князь. По Р. І. Х. 1327 годъ.

Не скоро озлобленіе народное утихаетъ; *Тверитяне* истребивши сихъ *Татаръ*, которые толь злостное намѣреніе противу ихъ имѣли, кинулись и на другихъ живущихъ между ими

Александръ II. четыредесять первый Князь. По Р. I. X. 1327 годъ.

сего народа людей, яко на купцовъ и прочихъ и всѣхъ побили (4).

Вскорѣ извѣстіе о побіеніи *Татаръ* въ *Тавери*, дошло до Хана, и озлобленіе его противу *Тверскихъ* Князей было чрезмѣрно, такъ что онъ тогда же полагалъ намѣреніе истребить, не токмо сихъ, но и прочихъ *Россійскихъ* Князей, и въ совершенное рабство всѣхъ *Россіанъ* привести. Можетъ статься, что таковое его озлобленіе на *Россіанъ* было причиною или поспѣшило убіенію Князя *Василія Рязанскаго*, (*) который тогда въ Ордѣ обрѣтался (5).

Убіеніе Князя Василія Рязанскаго.

Достойно сіе удивленія, что самое сіе открытіе толь злостныхъ *Татарскихъ* намѣреній противу *Россіи*, не могло отвратить *Россійскихъ* Князей отъ междоусобія и соединить ихъ, чтобы общими силами отпоръ *Татарамъ* учинить. Напротивъ того учиненное по-

Походъ Князя Іоанна въ Орду.

(4) *Никонов.* Т. I. стр. 687. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6835 году. No 50. лист. 196. No 52. лист. 58. Въ чет. No 56. лист. 200. No 57. л. 163. No 60. противу 6835. Патріар. биб. No 509 и No 305. противу 6835 году Дегвинъесъ истор. Гуновъ. Т. IV. стр. 351. Исп. новая Т. IV. стр. 363.

(5) Никонов. Т. I. стр 687. Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 200.

(*) Отчество сего Князя *Василія* ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ не обрѣтается; но какъ видимъ, что послѣ Князя *Константина Романовича* былъ въ *Рязани* на престолѣ Князь *Ярославъ Константиновича*, которому наслѣдовалъ сынъ его *Іоаннъ*, то кажется можемъ мнить, что у Князя *Ярослава* былъ вторый сынъ Князь *Василій*, который братомъ своимъ былъ посланъ въ *Орду* для нѣкоихъ дѣлъ, и въ семъ случаѣ погибъ.

побіеніе *Татаръ* отъ великаго Князя *Александра*, приведши на него во озлобленіе сей народъ, подало надежду Князю *Іоанну Даніиловичу* испросить себѣ великое княженіе; и тако вмѣсто, что бъ какую помощь Князю *Александру* подать онъ самъ съ поспѣшеніемъ пошелъ въ Орду для побужденія Хана на мщеніе ему, и для испрошенія великаго княженія себѣ.

Александръ II. четыредесять первый Князь. По Р. І. Х. 1327 годъ.

Озлобленіе Хана *Узбека* уже довольно сильно было, дабы и безъ таковаго побужденія предпріять разореніе *Россіи*; но приходъ Князя *Іоанна Даніиловича*, и предложеніе его спомоществовать войскамъ *Татарскимъ* вящшую надежду о успѣхѣ намѣренія его подало; сего ради немедлѣнно отправлены были въ *Россію* пять темниковъ Татарскихъ, изъ коихъ тремъ имена намъ лѣтописцами сохранены, то есть *Өедоръ Чюгъ*, *Туралыкъ* и *Сюга*, къ которымъ присоединился и Князь *Александръ Василіевичь* Суздальскій; съ сими всѣми войсками Князь *Іоаннъ Даніиловичь* пришелъ въ *Москву*, а оттудова *Татары* учинили нападеніе на *Тверь*, на *Кашинъ* и на прочіе грады владѣній великаго Князя *Александра*, и какъ оныя такъ и всю страну огнемъ и мечемъ опустошили. Великій Князь чувствуя себя въ несостояніи толь превышающимъ его силамъ сопротивляться оставя градъ свой *Тверь* съ супругою и съ дѣтьми своими ушелъ во градъ *Псковъ* (*), гдѣ отъ жителей сего

Приходъ Татаръ съ Россійскими Князьями и разореніе Россіи.

Побѣгъ во Псковъ Князь Александра Михайловича.

Е е 3

(*) Во время пребыванія на престолѣ великаго княженія сего Князя, выѣхали къ нему изъ *Волыни*, *Юрья Лазыничь*, отъ котораго пошли роды *Бороздиныхъ*;

Александръ II. чей вредесять первый Князь По Р. Х. 1327 годъ.

сего града принятъ былъ, и посаженъ на престолъ.

Намѣреніе *Татарское* было распространить своя опустошенія и на *Новгородъ*; но какъ сила сего града ихъ устрашала, и *Россійскіе* Князья опасалися, чтобъ наведеніемъ *Татаръ* на сей градъ не принудить его и со всѣмъ отъ власти *Россійскія* отступить, то за лучшее почли послать во градъ сей пословъ требовать отъ гражданъ отложенія отъ великаго Князя *Александра*, и откупу за не учиненіе опустошенія въ ихъ странѣ. Сей купеческій градъ опасаясь вступать въ войну съ столь сильнымъ народомъ охотно на предложенія сіи согласился, и со многими дарами, двѣ тысячи гривенъ сребра за откупъ прислалъ, чемъ *Татары* довольствуяся ко граду сему не пошли.

Убіеніе Князя Іоанна Рязанскаго.

Таковыми успѣхами ободренные *Татары*, не менѣе злобы и суровости къ *Россійскимъ* Князьямъ обрѣтающимся въ ихъ странѣ оказывали, яко они сіе оказали убіеніемъ Князя *Рязанскаго Іоанна Ярославича*.

Князь Іоаннъ Даніиловичь присылаетъ намѣ-

Побѣгъ великаго Князя *Александра* учинилъ празнымъ престолы великихъ княженій, *Владимирскаго* и *Новогородскаго*, и какъ Князь *Іоаннъ*

отъ *Бороздиныхъ Колединскіе*, *Пустороcловы*, *Челѣевы*, *Борисовы Бороздины*, *Житовы*, *Шишковы* и *Микулины*; отъ *Борисовыхъ* же *Бороздиныхъ* пошли *Машуткины* и *Дитятевы*. Да изъ *Италіи* пріѣхалъ Дуксъ (Герцогъ) *Величко*, который во крещеніи нареченъ былъ *Димитрій Красной*, отъ котораго пошли *Нащокины*; а отъ сихъ *Алферьевы* и *Вѣтреные*. Родословныя.

Іоаннъ имѣлъ уже обѣщаніе получить себѣ великое княженіе, то предварительнымъ образомъ начиная симъ пользоваться послалъ отъ себя посадниковъ въ *Великій Новгородъ*. Хотя въ лѣтописцахъ нашихъ и не поминается, что бы *Новогородцы* съ симъ Княземъ учинили какія договоры, ни грамотъ таковыхъ, какія они съ другими Князьями сочиняли не остается; однако въ разсужденіи ихъ обычая и твердости сохранять свои права почти не можемъ сомнѣваться, что бы они и въ семъ случаѣ упустили учинить надлежащіе договоры, между которыхъ является и сіе включено было, что они его до опредѣленія Ханскаго Княземъ своимъ не признаютъ, хотя предварительнымъ образомъ посадниковъ его и принимаютъ, яко сіе по особливому отъ нихъ посольству къ Хану ясно становится. Такимъ образомъ начавши утверждать свою власть Князь *Іоаннъ Даніиловичь* дождавшись рожденія себѣ сына Князя *Андрея*, пошелъ въ Орду (*) требовать себѣ великаго княженія, и тогда же Князь *Константинъ Михайловичь*, отрекаяся отъ дѣлъ брата своего, пошелъ въ томъ же намѣреніи въ Орду, а отъ *Новогородцовъ* посланъ былъ посолъ

Александръ II. четыредесять первый Князь. По Р. І. Х. 1327 годъ.

[?]стниковъ своихъ въ Новгородъ.

Рожденіе Князя Андрея Іоанновича:

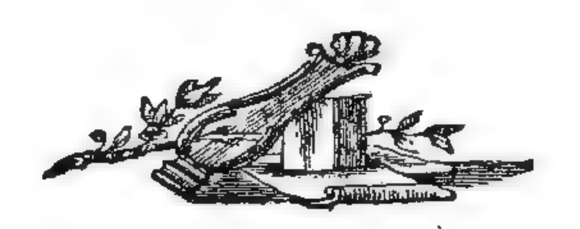
Походъ въ Орду Князя Іоанна Даніиловича. 1328 годъ.

(*) При семъ отъѣздѣ своемъ Князь *Іоаннъ*, опасаясь суровости *Татарскія*, учинилъ завѣщательную духовную грамоту о имѣніяхъ своихъ, которая сохраняется и нынѣ въ архивѣ иностранныя коллегіи No 1. чрезъ нее мы можемъ видѣть, которыя волости и земли тогда Князю *Московскому* принадлежали; и каковы тогда были сокровища великихъ Князей, изъ которой выписка здѣсь ниже предложена будетъ.

Александръ II четыредесять первый Князь. По Р. Х. 1328 годъ.

солъ *Θеодоръ Колесница*. Хотя требованія *Россійскихъ* Князей о полученіи великаго княженія и противны были намѣреніямъ *Татарскимъ* хотящимъ въ совершенное покореніе себѣ *Россіанъ* привести; но взирая на силу *Россійскихъ* Князей, слабую токмо ихъ раздорами, и на отвращеніе народа отъ *Магометанскаго* закона, *Татары* за лучшее разсудили еще на нѣсколько времени намѣренія свои отложить, и содержа междоусобія въ *Россіи* въ вящшую ее слабость привести, а народъ болѣе къ игу и къ закону своему приобыкновеннымъ сдѣлать; сего ради Ханъ и учинилъ такое опредѣленіе о *Россіи*: великое княженіе *Владимирское* и *Московское* отдалъ Князю *Іоанну Даніиловичу*, пріобща къ тому по прозьбѣ самихъ *Новогородцовъ* и сіе съ договорами, дабы они искали и старались истребить великаго Князя *Александра*; а *Тверское*, дабы вражду между Князьями болѣе продолжить, отдалъ *Константину Михайловичу*. (6).

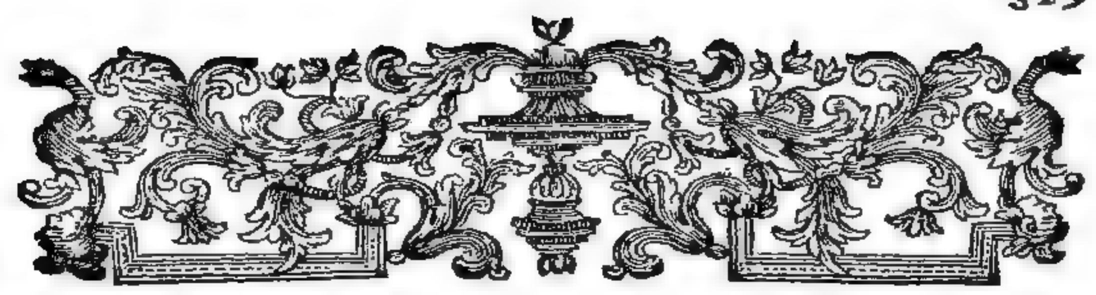
(6) Никонов. Т. I. стр. 688. и 689. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57. противу 6835 и 6836 годовъ. No 50 лист. 196. No 52. лист. 55. и 59. Въ четв. No 56. лист. 200. No 57. лист. 164. No 60. и Патріар. биб. въ чет. No 509 и No 305. противу 6835 и 6836 годовъ.



КНИГА

ИЗЪЯВЛЕНІЕ
О современникахъ съ Россійскими великими Князьями Кн. VIII.

Россійскіе Государи		Греческіе Императоры		Германскіе Императоры		Польскіе Короли		Венгерскіе короли и Богемскіе Герцоги		Французскіе Короли		Шведскіе Короли		Датскіе Короли		Англинскіе Короли		Папы		Ханы Мунгальскіе		Ханы Крымскіе		Патріархи Константинопольскіе		Митрополиты Россійскіе	
XLII. Іоаннъ Даниловичъ ...	1328	Іоан. Андроникъ Палеологъ Андроникъ младшей ...	1330	Людовикъ V.		Владиславъ Локотекъ; Казимиръ III ...	1333	Іоаннъ Люксембургской Богемской; Карлъ Робертъ Венгерской		Филиппъ IV Валуазской ...	1328	Магнусъ Шведской		Христофоръ II ... ; Валдемаръ ...	1333; 1340	Эдуардъ III.		Николай V ... Антипапа; Іоаннъ XX возстановленный ...; Бенедиктъ XII	1328; 1333; 1334	[illegible]		Узбекъ Ханъ		Исаія; Іоаннъ Калека ...	1333	Феогностъ	
XLIII. Симеонъ Іоанновичъ ...	1340	Іоаннъ Палеологъ I ...; Іоаннъ Палеологъ и Кантакузинъ ...	1341; 1347	Карлъ IV. ...	1347			Людовикъ великой Венгерской; Карлъ Богемской	1342; 1346	Іоаннъ ...	1351							Климентъ VI.; Иннокентій VI.	1342; 1352			Джанибекъ	1342	Исидоръ; Каллистъ I. ... изгнанный.	1347; 1350		
XLIV. Іоаннъ Іоанновичъ ...	1353	Іоаннъ Палеологъ одинъ ...	1355																			Бердибекъ ...	1357	Филофей ...; Каллистъ возстановленный ...	1354; 1355	Алексей ...	1354
Междуцарствіе ...	1359																					Авдула ...; Урусъ ...	1359; 1359				
XLV. Димитрій Константиновичъ ...	1360																					Хидырь ...; Темиръ Ходжа ...; [illegible] ...; [illegible] ...	1360; 1361; 1361; 1361	Филофей возстановленный ...	1362		



КНИГА VIII.

ОтЪ пренесенія престола великаго княженія вЪ *Москву*, до Князя *Димитрія Іоанновича Донскаго.*

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Княженіе великаго Князя Іоанна Даніиловича.

При шакихЪ нещастныхЪ обстоятельствахЪ великій Князь *Іоаннъ Даніиловичъ* взошелЪ на престолЪ великаго княженія *Россійскаго*, имѢя и прежде уже довольно знатныя владѢнія, яко по двумЪ духовнымЪ его грамотамЪ, (1) которыя

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. X. 1328 годЪ.

(1) Архивы Иностранной коллегіи, грамоты великихЪ Князей. No 1 и 2.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. Х. 1328 годъ.

торыя онъ писалъ при походахъ своихъ въ Орду, видно, которые были, въ слѣдующія города: *Можайскъ*, *Коломна*, *Звенигородъ*, *Серпуховъ*, и *Перемышль*; и въ слободы и селы, *Городенка*, *Мезына*, *Песочна*, *Похране*, *Устьмерска*, *Брошевая*, *Гвоздна*, *Иваны деревни*, *Маковецъ*, *Левичинъ*, *Гжеля*, *Горетово*, *Горки*, *Остафьевское село* на *Северцѣ*, въ *Похранскомъ* уѣздѣ *Константиновское*, *Аринкинское*, *Островское*, *Колотенское*, *Микульское*, *Напрудное* у города *Кремична*, *Руза*, *Ѳоминское*, *Суходолъ*, *Великая слобода*, *Ростовцы*, *Охатьева*, *Скирминовское*, *Тростна*, *Негуча*, *Рогосское*, *Каменическое*, *Рузьское*, *Белжанское*, *Максимовское*, *Андреевское*, *Вяземское*, *Деманотовское*, село въ *Заможской* слободѣ *Семцинское*, *Лопастна*, *Северска*, *Нарунижское*, *Нивна*, *Темна*, *Галичичи*, *Щитовъ*, *Ростовецъ*, *Тугачевъ*, *Тамежское*, *Серпуховское*, *Калбасинское*, *Нарское*, *Перемышлское*, *Битягобское*, *Труфановское*, *Ясинское*, *Коломенское*, *Нагатинское*, *Сурожикъ*, *Мушкина гора*, *Радонежское*, *Воря*, *Черноголовье*, на *Вори* слободка *Софроньевская*, *Вохна*, *Дейково*, *Раменье*, *Данилищева* слободка, *Машевъ*, *Селна*, *Гуслица*, *Михайловское*, *Луцинское*, *Радонежское*, *Денкунинское*, *Тыловское*, *Ротожъ*, *Протасьевское*, *Аристовское*, *Михайловское*, на *Яузѣ* два села *Коломенскія*, *Середоколотна*, *Скулневъ*, *Каневъ*, *Малаховское*, *Замошкое*, *Угожъ*, *Бѣли*, *Липастенское*, *Аввакумовское*, *Борисовское*, *Петровское*, *Олексинское*, *Добричь*, *Павловское*, *Варварское*, *Павловское новое*, *Богородично*, село на *Кержацѣ* *Леонтьевское* и *Ша-*

Шараповское. Все сїе, яко собственное свое имѣнїе даетъ, ибо *Москву* токмо приказываетъ дѣтямъ своимъ.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1328 годъ.

Получа отъ Хана великое княженїе Князь *Іоаннъ Данїиловичь* съ поспѣшенїемъ пришелъ въ *Россїю*, и безспорно сѣлъ на престолъ великаго княженїя *Владимирскаго*; но какъ привычка его жить въ *Москвѣ*, и пребыванїе уже въ семъ градѣ Митрополитовъ *Россійскихъ* склоняло его къ сему граду, то онъ въ немедлѣнномъ времени жилище свое и престолъ въ *Москву* перенесъ. И хотя *Владимиръ* и непресталъ почитаться нѣколикое время главою *Россіи*; но жилищемъ великихъ Князей, *Москва* часъ отъ часу болѣе стала увеличиваться, даже какъ наконецъ главою *Россіи* учинилася.

Князь Іоаннъ Данїиловичь садится на престолъ великаго княженїя и переносить престолъ въ Москву. 1328 годъ.

Исполняя Ханское повелѣнїе великїй Князь *Іоаннъ* согласясь съ Княземъ *Константиномъ Михайловичемъ Тверскимъ* и съ *Новогородцами* послали пословъ во *Псковъ* ко изгнанному Князю *Александру Михайловичу*, дабы ему объявить Ханское повелѣнїе, что бы онъ шелъ въ Орду, и получа на сїе отказъ стали къ войнѣ вооружаться (2). А между тѣмъ временемъ отдалъ въ супружество старшую свою дочь *Ѳетинїю*

Посольство отъ В. К. Іоанна къ Князю Александру.

Супружество Князя Константина Васильевича Ростовскаго.

(2) Никоновъ, Т. I. стр. 690. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6836 году. No 50. лист. 156. No 52. лист. 59. Въ четв. No 55. лист. 41. No 56. лист. 200. No 57. лист. 164. No 60. противу 6836 году. Патрїар. библ. No 509. и 305. противу 6836 году.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. Х. 1328 годъ. Посольство отъ Хана Узбека дабы прислали къ нему Князя Александра 1329 годъ.

тинію (*) за Князя *Константина Васильевича Ростовскаго* (**) (3).

Ханъ *Узбекъ* дышущій злобою и мщеніемъ на Князя *Александра Михайловича* не терпѣливъ былъ видѣть исполненія обѣщаній великаго Князя *Іоанна Даниловича*, замѣшканіе котораго склонило его послать въ *Москву* посла, съ повелѣніемъ, дабы всѣ *Россійскіе* Князья вооружились на Князя *Александра*, и плѣня бы его прислали въ Орду. Великій Князь *Іоаннъ Даніиловичь*, тогда уже обрѣтался въ *Новѣгородѣ* для прінятія сего княженія, и получа такое повелѣніе отъ Хана съ поспѣшеніемъ сталъ вооружаться на Князя *Александра*. Онъ послалъ обѣ-

(3) Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 196. Въ четв. No 57. лист. 164. Патріар. биб. No 509 противу 6836 году.

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается о имени сея дщери великаго Князя *Іоанна*, но видно по грамотамъ духовнымъ сего Князя, что онъ имѣлъ трехъ дочерей, изъ коихъ старшая была *Ѳетинія*; а двѣ другія во время писанія сихъ грамотъ были еще малолѣтны; а какъ уже въ примѣчаніи на сіи грамоты я довольно показалъ, что оныя были писаны около $\frac{6835}{1327}$ года, то справедливо мню возмочь заключить, что сія выданная въ супружество за Князя *Ростовскаго*, была самая та *Ѳетинія*, о которой въ оныхъ поминается.

(**) Сей Князь *Константинъ* былъ сынъ *Василія Константиновича*, внука *Бориса Васильевича*; онъ имѣлъ у себя старшаго брата Князя *Ѳеодора*; оные между собою раздѣлили *Ростовъ*, старшему Князю *Ѳеодору* досталась *Срѣтенская* сторона; а сему Князю *Константину*, *Борисоглѣбская*. Тако княженія уже не токмо волостями раздѣлялись, но и самые городы раздробляясь въ слабость Князей приводили. [Родословныя, родъ Князей *Ростовскихъ*].

объявить всѣмъ Князьямъ *Россійскимъ*, дабы съ войсками своими приходили для сея войны къ нему въ *Новгородъ*. Колико ни трудно было братьямъ изгнаннаго Князя на него вооружаться, но страхъ *Татарскій* превозмогая въ нихъ движенія сердецъ, принудилъ ихъ итти на погубленіе брата своего; и тако Князья *Константинъ* и *Василій Михайловичи Тверскіе*, так же Князь *Александръ Васильевичь*, внукъ *Андрея Ярославича Суздальскаго*, съ войсками своими пришли въ *Новгородъ* присоединиться къ великому Князю: тогда и Митрополитъ *Ѳеогнистъ*, посвященный *Исаіемъ* Патріархомъ *Константинопольскимъ*, прибывшій еще въ прошедшемъ году въ *Россію*, знатно по прозьбѣ великаго Князя къ нему пришелъ въ сей градъ (4).

Іоаннъ I. четыредесять вторый. Князь По Р. І. Х. 1329 годъ. Вооруженіе Князей Россійскихъ на Князя Александра.

Однако великій Князь *Іоаннъ Даніиловичь* не могъ толь скоро вступить въ походъ, какъ желалъ, ни съ толикою силою дѣйствовать, ибо съ единой стороны учиненное убіеніе во градѣ *Нѣмецкомъ Юрьевѣ*, *Новогородскаго* посла, мужа весьма знатнаго, войною *Новугороду* угрожало, а съ другой побіеніе ходившихъ *Новогородцовъ* на *Югру* приключо печаль гражданамъ сего града, тогда же ободряло его враговъ (5)

(4) Никонов. Т. I. стр. 702. Тип. биб. въ лист No 46. и No 57. противу 6837 году. No 52. лист. 59. Въ ч. No 56 лист. 202. Патріар. биб. No 509. противу 6837 и No 305. противу 6838 году.

(5) Никонов. Т. I. стр. 702. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6837 году. и Патріар. биб. No 509. противу тогожъ году.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. Х. 1329 годъ

Посольство отъ Россiйскихъ ко К. Александру.

Къ тому же великiй Князь *Іоаннъ Данiиловичь* не любящiй войны и не знающiй ея, яко никогда не бывшiй въ оной, всячески старался увѣщанiями склонить Князя *Александра* исполнить волю Ханскую. Сихъ ради причинъ послалъ отъ себя боярина своего *Луку Протасьева*, а *Новогородцы* послали *Моисея* ихъ Архiепископа и *Авраама* Тысяцкаго во *Псковъ* увѣщавать Князя *Александра Михайловича* исполнить волю Ханскую ити въ Орду. Послы сiи употребили все, что законъ, или лучше сказать бѣсновѣрiе тогдашняго времени скрывающееся подъ видомъ закона могло сильнѣйшаго сыскать, побуждая его къ мученическому подвигу, дабы онъ смертiю и мученiемъ своимъ *Россiю* отъ разоренiя избавилъ, яко бы самовольное преданiе себя къ смерти было правило законное, и слабое повиновенiе суровымъ побѣдителямъ отягощающихъ свое иго по мѣрѣ, гдѣ болѣе слабости находили, могло пользу отечеству приобрѣсти. Князь *Александръ* прежнимъ своимъ поступкомъ противу *Татаръ* довольно твердости показалъ, и самое его изгнанiе свидѣтельствовало любовь его къ отечеству, дабы ни о единомъ, ни о другомъ не сумнѣваться; но толико есть сильно общее предубѣжденiе того вѣку, въ которомъ живутъ, что сей государь напомня приключенное разоренiе *Россiи*, а паче *Тверскому* княженiю отъ его поступка, вмѣсто что бы прочихъ *Россiйскихъ* Князей увѣщавать къ соединенiю и къ храброму отпору ихъ мучителямъ, токмо

силь-

сильныхЪ раздорами ихЪ, и вперенною робостію отЪ *Татарь*, сталЪ соглашаться итти жертвовать себя за отечество; но когда онЪ вЪ самой слабости своей показывалЪ сіи великія мысли, тогда *Псковитяне* зная его добродѣтель и искреннюю любовію бывЪ привязаны кЪ нему, просили его ихЪ не оставлять и на толь вредныя ему предложенія не соглашаться, обѣщаяся всѣ животЪ свой за него положить. ТронутЪ такими изЪявленіями усердія, сей государь не толь для сохраненія себя, коль вЪ знакЪ признанія своего кЪ вѣрности своихЪ подданныхЪ, посламЪ великаго Князя *Іоанна* и *Новогородским*Ъ итти вЪ Орду отказалЪ и кЪ сопротивленію сталЪ изготовляться.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1329 годЪ.

Князь *ІоаннЪ Даніиловичь* получа такой отвѣтЪ, не смѣя ослушаться воли Ханской пошелЪ сЪ вышеименованными бывшими при немЪ Князьями ко *Пскову*; но многія трудности сЪ симЪ предпріятіемЪ соединены были. СЪ одной стороны великій Князь опасался, что бЪ бывшіе вЪ его войскахЪ Князья братья Князя *Александра Михайловича* не стали бы тайно ему спомоществовать, а сЪ другой близость *Пскова* кЪ НѣмецкимЪ областямЪ и несогласіе уже *НѣмцовЪ* сЪ *Новогородцами*, помощію отЪ нихЪ *ПсковитянамЪ* и жестокою войною всѣхЪ Князей, а паче гражданЪ *Новогородских*Ъ устрашало. ВЪ толь трудныхЪ обстоятельствахЪ почли за лучшее употреблять духовное оружіе противу Князя *Александра*; сего ради просили

Отлученіе отЪ церкви Князя Александра Михайловича и ПсковитянЪ.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. II. Р. I. X. 1329 годъ.

просили Митрополита *Ѳеогниста*, обрѣтающагося тогда въ *Новѣгородѣ*, дабы онъ учинилъ запрещеніе и проклятіе на Князя *Александра* и на всѣхъ *Псковитянъ*, естьли они его защищать непрестанутъ, что сей преосвященный соглашаясь болѣе съ политическими видами, нежели съ правилами церковными и учинилъ. Князь *Александръ* зная, коль законъ можетъ великое дѣйствіе надъ сердцами имѣть, и справедливо опасаясь оставлену быть отъ *Псковитянъ*, хотя они его въ противномъ и увѣряли, сказавъ имъ, что не хочетъ, что бы ради его они отлученіе отъ церкви претерпѣвали, и учиня имъ благодареніе за ихъ вѣрность, освободя ихъ отъ клятвы, которую они ему учинили отъѣхалъ отъ нихъ къ *Лифляндскимъ* рыцарямъ. Слезы и вопли *Псковскихъ* гражданъ были свидѣтели ихъ любви къ сему Князю; но какъ удержать его не могли, тогда не имѣя уже причины за что биться съ общаго согласія послали просить у великаго Князя *Іоанна* себѣ мира, и у Митрополита о сняті запрещенія. Князь *Іоаннъ* довольствуясь тѣмъ, что Князь *Александръ* такъ выгнанъ изъ *Россіи*, что уже не въ силахъ его состояло Ханское повелѣніе болѣе исполнить, охотно на миръ съ ними согласился, и Митрополитъ запрещеніе снялъ.

Строеніе Изборска.

Безъ кровопролитія оконченная сія начинающаяся война, оставила *Псковитянъ* въ покоѣ; оные пользовались симъ временемъ, дабы построить

строить градъ каменный на горѣ *Жеравѣ*, который именовали *Изборскъ* (6).

Тако *Россія* внутри по повелѣніямъ *Татарскимъ* претерпѣвала междоусобіе, и единые Князи ея изгнаніе, тогда, какъ въ самой Ордѣ варварства и убійства другимъ не рѣдкія бывали, яко и при началѣ сего 1330 году, убіенъ былъ тамъ, Князь *Ѳеодоръ Іоанновичь Стародубскій*, правнукъ *Іоанна Всеволодовича*. Тогда же Князь *Василій Михайловичь Тверскій*, братъ Князя *Александра Михайловича* женился въ *Брянскѣ*, но на комъ, о томъ въ лѣтописцахъ не означено (7).

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. X. 1329 годъ.

Убіеніе Князя Ѳеодора Іоанновича Стародубскаго. 1330 годъ.

Бракъ Князя Василія Михайловича.

Въ началѣ же слѣдующаго году постригшись и поскимясь, скончалась великая Княгиня *Елена*, супруга Князя *Іоанна Даніиловича*, и была погребена въ монастырѣ *Преображенія Господня*, который за годъ предъ симъ великій Князь ея супругъ перенесъ изъ *Данилова* въ *Москву*, и учредилъ тутъ первую *Архимандрію*. Въ *Ростовѣ* же скончался Князь *Ѳеодоръ Васильевичь*, братъ Князя *Константина*, зятя великаго Князя *Іоанна Даніиловича*, которому уповательно наслѣдовалъ въ его части сынъ его Князь *Андрей* (8).

Кончина супруги В. К. Іоанна Даніиловича. 1331 годъ.

Кончина Князя Ѳеодора Васильевича.

(6) Никонов Т. I. стр. 704. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6838 году. No 52. лист. 60. No 57. противу 6837 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6838 году.

(7) Никонов. Т. I стр 705 и 706.

(8) Никонов. Т. I. стр. 708. Тип. биб. въ лис. No 46. противу 6839 году. No 50. лист. 97. No 52. лист. 60. No 57. противу 6840 году. Въ чет. No 57. л. 164. No 60. противу 6838 году.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь По Р. I. X. 1331 годъ.

Гедиминъ плѣняетъ Архіепископа Новогородскаго.

Мы выше уже предложили о бытности Митрополита *Θеогниста* въ *Новѣ городѣ*, который отъѣхавъ оттуда, и учредя въ *Москвѣ* по прозьбѣ великаго Князя *архимандрію*, поѣхалъ во *Владиміръ* на *Волынь*, а между тѣмъ временемъ Архіепископъ *Новогородскій Моисей*, оставя престолъ свой пошелъ въ монастырь на *Коломну*, гдѣ онъ и посхимился; по осми же дняхъ *Новогородцы* обще съ духовнымъ чиномъ избрали себѣ въ пастыри священника *Григорія* отъ церкви *Космы* и *Даміана* съ *Холопей* улицы, котораго постригши и по обождавъ нѣсколько времени, по присланію отъ Митрополита, дабы сей пришелъ для поставленія во *Владиміръ* на *Волынь*, отправили его туда съ посадникомъ *Космою Твердиславичемъ*, и съ Тысяцкимъ *Ефремомъ Остафьевымъ*. Бывшій тогда миръ между *Новогородцами* и Княземъ *Литовскимъ Гедиминомъ* былъ причиною, что сей идущій для посвященія, и послы *Новогородскіе* безъ всякаго опасенія чрезъ *Литовскую* страну путь свой воспріяли; но *Гедиминъ* видя сихъ знатныхъ мужей въ своихъ областяхъ, не взирая на мирное положеніе между имъ и *Новогородцами* ихъ плѣнилъ, и не отпустилъ безъ того, что бы они за искупленіе свое не обѣщалися отдать сыну его *Наримунду*, грады; *Ладогу*, *Орѣшекъ* съ *Корелою* и съ половиною *Копорья* въ вѣчное владѣніе (9). Однако уповательно съ сохраненіемъ своихъ правъ, или съ

(9) Тутъ же.

съ нѣкоимъ подданствомъ великому *Новугороду* и съ обязанностію ему защищать границы противу *Шведовъ* и *Лифляндскихъ* рыцарей (10). Можетъ статься, что въ самыхъ требованіяхъ *Гедимина Новогородцы* предвидѣли себѣ пользу тѣмъ, что союзъ и защищеніе толь сильнаго государя, ихъ границамъ, противу *Швеціи* и Нѣмецкихъ рыцарей, не малую имъ свободу могло подать; сими является причинами бывъ побуждены *Новогородцы*, не взирая и на учиненное можно сказать разбойническое послѣ учиненное нападеніе отъ *Литовскаго* Князя, бывшаго въ *Кіевѣ*, внука *Гедиминова*, Князя *Ѳеодора Коріятовича*, и на взятой имъ откупъ съ Архіепископа (11), таковые договоры учиненные плѣненнымъ ихъ Архіепископомъ и послами подтвердили, яко ясно то видно по исполненію оныхъ, безъ чего не мню, что бъ яко учиненные неволею и противу народныхъ правъ плѣненными людьми, и безъ данныя власти отъ гражданъ, они могли какую силу и дѣйствіе имѣть.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. X. 1331 годъ.

Однако *Псковитяне* сохраняя свою вѣрность къ Князю *Александру Михайловичу*, и видя успокоеніе *Россіи*, вторично стали его на престолъ къ себѣ призывать. Но какъ власть духовная тогда весьма далеко простиралась, то опасаясь, что бы избраніе особливаго Князя отъ *Ново-*

Возвращеніе Князя Александра во Псковъ и желаніе Псковитянъ имѣть себѣ особливаго Епископа.

(10) Записки о началѣ, и родословіе Князей Голицыныхъ.

(11) Родословная биб. и лѣтописцы.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь
По Р. I. X. 1331 годъ.

Новогородцовъ, не подало причины мстить имъ, что имъ легко можно было учинить чрезъ учиненыя запрещенія на нихъ, Архіепископомъ *Новогородскимъ*, яко они уже подобное испытали отъ Митрополита *Феогниста* за Князя *Александра*; сего ради избравъ единаго монаха, именемъ *Арсенія* послали въ *Волынскую* землю, во градъ *Владиміръ*, гдѣ тогда обрѣтался Митрополитъ *Феогнистъ* просить его о поставленіи себѣ особливаго отъ *Новагорода* Епископа, къ ихъ моленію присовокупили свои прозьбы, какъ Князья *Литовскіе*, такъ и Князь *Александръ Михайловичь*, тогда обрѣтающійся въ семъ градѣ, оба находящіе себѣ полезность во ослабленіи *Новагорода*; но Митрополитъ не соизволяя на уменшеніе власти *Новогородскаго* Архіепископа, имъ въ прозьбѣ сей отказалъ; однако сіе не воспрепятствовало Князю *Александру* во *Псковъ* возвратиться, гдѣ вскорѣ послѣ сего мы его обрѣтаемъ.

Походъ въ Орду великаго Князя Іоанна Даниловича. 1332 годъ.

Уповательно, что возвращеніе Князя *Александра Михайловича* во *Псковъ* къ новымъ беспокойствамъ великому Князю *Іоанну* причину подало, дабы сіе возвращеніе отъ Хана самому ему въ вину не причлося. Новыя же войны противу его, яко видно опасаясь союза его съ *Литовскими* Князьями начинать не смѣлъ; сего ради онъ съ Княземъ *Константиномъ Михайловичемъ* предпріялъ итти самъ въ Орду представить Хану невозможность нынѣ предпринимать брань противу сего Князя, не навлеча на *Россію*, не токмо междоусобныя войны со *Псковитянами*;

тянами; но также всея силы поселившихся въ *Лифляндіи Тевтоническихъ* рыцарей, *Литовскія* и всея *Польскія*, по союзу *Гедиминову* съ сею последнею страною. Корыстолюбіе составляло главную страсть, которая давала движеніе *Татарскимъ* дѣламъ, а при томъ отдаленіе *Россійскихъ* сѣверныхъ странъ, чинило *Татаръ* не въ состояніи, оныя границы противу означенныхъ *Европейскихъ* народовъ защищать, къ тому жъ и искуство оныхъ въ войнѣ довольно страшно имъ было. Сими причинами, подкрѣпляемыми великими дарами, яко мню, Ханъ побужденъ, на сіе время, освободилъ великаго Князя *Іоанна* отъ обѣщанія преслѣдовать и изгонять Князя *Александра* до удобнѣйшаго времени, оставляя впрочемъ на честолюбіе великаго Князя, которое не могло безъ опасенія видѣть живущаго въ *Россіи* того Князя, который прежде великимъ княженіемъ самъ владѣлъ, оное сыскать (*). Великій Князь *Іоаннъ*

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1332 годъ.

 окончавъ

(*) Дабы учинить надлежащую связь въ исторіи и проникнуть причины дѣяній, я принужденъ былъ сіе по догадкамъ дополнить; ибо наши лѣтописцы единственно повѣствуютъ, что Князь *Іоаннъ* съ Княземъ *Константиномъ* ходили въ Орду, но за чемъ, и какія дѣла имѣли, и какъ могли укротить злобу Хана, за то, что не взирая на учиненныя прежде обѣщанія дозволяли жить Князю *Александру* во *Псковѣ*, ничего не поминаютъ, а съ другой стороны по всему слѣдствію *Россійскія* исторіи видно, что тогда, когда сія страна была подвластна *Татарамъ*, хотя сіи и часто въ ней междоусобія возбуждали, но никогда не вводили ее съ чужестранными въ войну; развѣ чрезъ нѣкоторые малые на-

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь По Р. I. X. 1332 годъ.

Возвращеніе В. К.

окончавъ свои дѣла, по краткомъ отсутствіи въ *Россію* возвратился. А вскорѣ послѣ его и Князь *Константинъ Михайловичь*, также пріѣхалъ въ свое княженіе, но по возвращеніи великаго Князя, учинилось у него несогласіе съ *Новогородцами*, за *Закамское* серебро, которое они дать отказали (*). Чего ради великій Князь принужденъ былъ противу ихъ изготовляться воевать, и первыя дѣйствія непріятельскія оказалъ захваченіемъ у нихъ *Торжка* и *Бѣжецкаго* верха (12).

Кончина Князя Александра Васильевича Суздальскаго. 1333 годъ.

Между тѣмъ временемъ, какъ таковыя несогласія происходили въ *Суздалѣ*, скончался Князь *Александръ Васильевичь*, внукъ Князя *Андрея Ярославича*, и понеже онъ дѣтей по себѣ не оставилъ, то по немъ наслѣдовалъ братъ его Князь *Константинъ Васильевичь*.

Рожденіе Князя Михаила Александровича.

Однако Князь *Александръ Михайловичь* пребывая во *Псковѣ*, старался пріобрѣсти себѣ любовь

(12) Никонов. Т. I. стр. 710. и 711. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6839. и 40 годовъ. No 50. лист. 197. No 52. лист. 60. и 61. Въ чет. No 56 лист. 202. No 57. лист. 164 и 165. No 60. противу 6840 году. Патріар. биб. No 509. и No 305. противу 6840 году.
Бѣги, которые по способности времени, иногда *Россіане* вмѣстѣ съ *Татарами* на *Литовскія* области дѣлали.

(*) Какое сіе было *Закамское серебро* намъ не извѣстно, но какъ требованіе сіе отъ великаго Князя было по возвращеніи его изъ *Орды*, то имѣемъ причину мнить, что сіе была какая дань, которую *Россіане*, а особливо *Новогородцы* платили *Татарамъ* за свободный ихъ проѣздъ за *Камою* рѣкою, по чему оно такъ и именовано.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. X. 1333 годъ.

бовь и доброжеланіе великаго *Новагорода*, онъ зная коликую власть имѣли въ *Новѣгородѣ* ихъ Архіепископы, которому тогда бывшему въ *Новѣгородѣ*, онъ однако подалъ причину быть раздражену на себя ради приложенныхъ его прозьбъ къ прозьбамъ *Псковитянъ* у Митрополита о посвященіи имъ особливаго Епископа; сего ради пользуяся случаемъ рожденія себѣ сына, послалъ звать сего преосвященнаго быть оному воспріемникомъ, желая чрезъ такое отличное почтеніе, не токмо затушить озлобленіе, естьли на него оное Архіепископъ имѣлъ, но еще соединяся съ нимъ симъ духовнымъ родствомъ учинить его себѣ защитникомъ и ходатаемъ при *Новгородцахъ*. Сіи по причинѣ тогдашняго несогласія съ великимъ Княземъ *Іоанномъ* Архіепископу ихъ *Василію* ѣхать во *Псковъ* позволили; [ибо не уповаю, что бы оный могъ сіе безъ соизволенія граждан сего вольнаго града учинить,] который туда ѣздилъ и крестилъ сего новорожденнаго Князя, который при крещеніи былъ нареченъ *Михаилъ* (13).

Пришествіе Наримунда въ Новгородъ.

Наконецъ *Наримундъ* сынъ великаго Князя *Гедимина Литовскаго* пришелъ въ *Новгородъ*, и граждане сего града во исполненіи учиненныхъ обѣщаній ихъ Архіепископомъ, Посадникомъ и Тысяцкимъ, грады *Орѣшекъ* и *Ладогу* съ означенными странами (14) ему во владѣніе

(13) Тутъ же.
(14) Выше стр. 338.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. X. 1333 годъ.

ніе отдали, приведши его прежде къ присягѣ, дабы онъ съ его стороны учиненныя обѣщанія, также свято сохранялъ. Достойно сіе примѣчанія, что хотя сіи договоры около половины 1331 году были заключены, а онъ уже въ половинѣ 1333 году принять сіи области пришелъ, и хотя о причинахъ такого замедленія, колико мнѣ извѣстно, и ни гдѣ не поминается, однако мню проникать причину оныхъ; *Гедиминъ* былъ идолослужитель, слѣдственно и дѣти его всѣ въ томъ же законѣ были рождены и воспитаны; а *Новогородцы* весьма усердные къ закону, не могли согласиться, что бы идолослужитель надъ ихъ областями и *Христіанами* владычествовалъ; того ради, увѣщанія принять ему Христіанскій законъ, и что бы отецъ его на сіе согласился, не могли ли учинить толикаго замедленія въ его приходѣ? ибо обрѣтаемъ, что уже онъ тогда былъ крещенъ, и наименованъ *Глѣбомъ*.

Супружество Князя Симіона Іоанновича.

Не оставлялъ и великій Князь *Іоаннъ* съ своея стороны союзами укрѣпляться, сего ради онъ женилъ сына своего Князя *Симіона Іоанновича*, бывшаго тогда семнадцати лѣтъ, на внукѣ *Гедиминовой*, дочери пятаго его сына *Кестутія* Князя *Трокскаго*, которая была именсвана *Августа*, но по крещеніи наречена *Анастасіею*. Можетъ статься, что къ сему супружеству старанія Митрополита *Ѳеогниста* пребывающаго предъ симъ не малое время во *Владимірѣ* на *Волыни* спомоществовали, ибо и окон-

чилось

чилось оное вскорѣ по возвращеніи его въ *Москву* (15).

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь.

По Р. I. X. 1333 годъ.

Хотя не согласіе между великимъ Княземъ *Іоанномъ Даніиловичемъ* и *Новогородцами* въ самомъ началѣ сего года началось, и онъ тогда же *Торжекъ* и *Бежецкій верьхъ* у нихъ отнялъ, однако еще его Посадники въ *Новѣгородѣ* пребывали, и онъ власть въономъ имѣлъ. Конечно *Новогородцы* не отлагаясь отъ него старались договорами сію вражду прекратить; чудное терпѣніе отъ сего, всегда склоннаго къ возмущеніямъ народа, которое конечно уповаю отъ страху ихъ силы *Татарскія*, которою великій Князь былъ подпертъ, происходило. Когда же Князь *Іоаннъ* учиня союзъ съ Княземъ *Литовскимъ*, не имѣлъ уже опасенія, что бы *Новогородцы* могли отъ него себѣ помощь получить, тогда онъ самъ Посадниковъ своихъ изъ сего града взялъ, и непріятелемъ оному объявился. Онъ собравъ великое воинство со всѣми Князьями пошелъ въ *Торжекъ*, откудова частыми набѣгами опустошалъ *Новогородскія* области. Граждане сего ве-

Князь Іоаннъ Даніиловичь воюетъ Новогородскія области.

(15) Никонов Т. I. стр 711. Тип. биб. въ лист. No 46. и 57 противу 6841 году. No 50. лист. 197. No 52. лист 62. Въ чет No 56. лист. 202 No 57. лист. 165 No 62 противу 6840 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6840 году Атласъ ист. T IV. Carte genealogique des Princes et Rois de Pologne et des familles royales et ducales de Piastes et de Jagelon. Ягелово колѣно. Родословные.

Іоаннъ I. четыредесатьвторый Князь. П. Р. I. X. 1333 годъ

ликаго града видя на себя такое нападеніе, чрезъ миръ и договоры стараясь оное отвратить, послали отъ себя Архимандрита *Варѳоломея*, и знатныхъ между ими мужей, *Ѳеодора Твердыславича* и *Луку Варѳоломеича* просить великаго Князя о мирѣ; но какъ можетъ статься сей Государь пользуяся симъ удобнымъ ему случаемъ, хотѣлъ нѣкоторыхъ правъ лишить *Новогородцовъ*, то желая ихъ болѣе въ страхъ привести, покорности ихъ не пріявъ и на миръ не склоняся, пословъ ихъ отпустилъ, самъ же пошелъ въ *Москву*, конечно въ намѣреніи вящшія усилія противу ихъ употребить.

Посолъ изъ Орды по Князя Іоанна Даніиловича. Походъ его въ Орду. 1334. годъ. Возвращеніе его.

Но сего намѣренія не могъ онъ исполнить по причинѣ пришествія посла изъ Орды, именуемаго *Саранчукъ*, съ повелѣніемъ великому Князю немедлѣнно ѣхать туда, куда онъ съ самымъ симъ посломъ и отправился.

Въ сей разъ пребываніе великаго Князя въ Ордѣ весьма было кратко, ибо хотя по нашимъ лѣтописцамъ отшествіе его яко послѣднее приключеніе $\frac{6841}{1333}$ году полагается, но въ $\frac{6842}{1334}$ году возвращеніе его первымъ назначено; изъ чего можно заключить, что онъ былъ позванъ въ Орду ради нѣкоихъ важныхъ повелѣній, которыя надлежало въ *Россіи* исполнить, что и было причиною скораго его возвращенія. Лѣтописатели наши ничего о семъ не поминая, принуждаютъ насъ имѣть прибѣжище къ догадкамъ, которыя не на чемъ иномъ, какъ на послѣдующихъ приключеніяхъ

ченіяхъ можемъ основать. Колико мнѣ кажется примѣтить изъ поступка *Татарскаго* съ *Новогородцами*, они всегда опасались, что бы сей градъ по близости своей къ *Нѣмцамъ*, и по союзамъ ихъ съ *Датчанами*, со *Шведами*, съ *Литовцами*, *Поляками* и *Лифляндскими рыцарями*, избѣгая ига *Татарскаго* и утѣсненія своихъ вольностей отъ *Россійскихъ* Князей, не отрѣшился отъ *Россіи*, и тѣмъ и отъ самыя *Татарскія* власти. Вновь данные *Новогородцами* удѣлы *Наримунду*, сыну *Гедимина* великаго Князя *Литовскаго* новыя сомнѣнія къ сему подали, а война великаго Князя *Іоанна* противу ихъ къ таковому поступку почти оныхъ и принуждала; то не та ли причина была призванія великаго Князя въ Орду, дабы не токмо повелѣть ему съ симъ вольнымъ градомъ помириться, и прилѣжнѣе примѣчать за всѣмъ поступкомъ его, въ разсужденіи союзовъ и сообщенія съ окружными народами; по крайней мѣрѣ вскорѣ по возвращеніи учиненный миръ съ *Новогородцами*, и учиненная имъ помощь противу *Литовцовъ* меня въ томъ утверждаютъ. Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. X. 1334 годъ.

Никогда почти въ сіи времена не было, что бы кто изъ *Россійскихъ* Князей не жилъ въ Ордѣ, яко и нынѣ обрѣтаемъ, что жившій тамъ Князь *Борисъ Дмитровскій* скончался. (*). Кончина Князя Бориса Дмитровскаго.

(*) О семъ ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ я не могъ сыскать, чей онъ былъ сынъ, и котораго поколѣнія, чего ради довольствуюся здѣсь о немъ помянуть и въ родословныя его не вмѣстилъ.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь По Р. I. X. 1334 годъ.

Мы видѣли уже выше, какимъ образомъ послѣ двухъ своихъ старшихъ братьевъ сидѣлъ на *Смоленскомъ* престолѣ Князь *Θеодоръ Ростиславичь*, и что по немъ наслѣдовалъ Князь *Александръ Глѣбовичь* его племянникъ, которому наслѣдовалъ, мню послѣ самыя его кончины, сынъ его *Димитрій*; сей былъ согнанъ съ сего престола братомъ своимъ Княземъ *Іоанномъ Александровичемъ*, [яко свидѣтельствуютъ лѣтописцы, называя его старымъ Княземъ *Смоленскимъ*,] и отошелъ на *Брянское* княженіе (*); откудова въ семъ году со многочисленными войсками пришелъ силою оружія, престолъ себѣ возвращать. *Уже* Князь *Іоаннъ Александровичь* имѣлъ довольное время толь укрѣпиться на семъ знатномъ престолѣ, что усилія Князя *Димитрія* были тщетны, такъ что сей по многимъ боямъ видя, что не можетъ престолъ сего града себѣ возвратить, наконецъ на оставленіе его *согласился*, и заключа миръ съ братомъ своимъ, отошелъ въ *Брянскъ* (16).

Князь Димитрій Брянскій приходитъ на Смоленскъ.

Великій Князь Іоаннъ мирится съ Новогородцами.

Новогородцы же услыша возвращеніе великаго Князя изъ Орды, и можетъ статься бывъ извѣстны о повелѣніяхъ, какія онъ тамъ получилъ, прислали еще къ нему миру просить, и тогда сей Князь основываясь на прежнихъ

(16) Никоновской Т. I. стр. 712.

(*) На семъ престолѣ сидѣлъ сперва *Романъ Глѣбовичь*, по немъ *Василій Романовичь*, по томъ *Святославъ Глѣбовичь*; я въ изчисленіи сихъ послѣдовалъ нашимъ лѣтописцамъ, въ чемъ, что касается до Князя *Романа*, и *Стриковскій* соглашается, хотя время княженія его позже полагаетъ.

жнихъ правахъ и обычаяхъ *Новогородскихъ* на мирь съ ними согласился, и вскорѣ по заключеніи онаго и самъ поѣхалъ въ сей градъ для вящшаго утвержденія своея власти, а можетъ статься и для лучшаго извѣдыванія намѣреній ихъ. Но какъ извѣстно было великому Князю, что не весьма пріятно было *Новогородцамъ* долгое пребываніе Князей въ ихъ градѣ, сего ради онъ пребывъ токмо въ ономъ толикое время колико надлежало для учрежденія дѣлъ, отошелъ въ *Торжекъ*. Вскорѣ по пришествіи его въ сей градъ нѣкоторые *Литовскіе* народы, не взирая на мирныя постановленія между великимъ Княземъ *Гедиминомъ* и *Новогородцами*, жадничая къ корысти учинили нечаянное нападеніе на *Новогородскія* области, и хотя по приключаемой безопасности чрезъ миръ и союзъ сопротивленія себѣ не находили, однако не менѣе безчеловѣчія оказали побіеніемъ великаго числа народа, между которымъ и многіе знатные *Новогородцы* обрѣтались; уже они опустошая страну достигли до областей *Торжка*, когда великій Князь *Іоаннъ* противу сихъ грабителей послалъ довольное число войскъ, дабы не токмо оныхъ изъ *Россіи* выгнать, но и опустошенія *Россіи* опустошеніемъ *Литовскихъ* областей отмстить, которые дѣйствительно сіе исполнили и грады *Осечень* и *Рясну* у *Литовцовъ* взяли (17).

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. X. 1334 годъ.

Отходитъ въ Торжекъ. 1335 годъ.

Литовцы воюютъ Новогородскія области.

(17) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6841, 42 и 43 годовъ. No 50. лист. 197. No 52. л. 62. No 57. противу 6842 и 43 годовъ. Въ чет. No 51 лист. 202. No 57. лист. 165. Патріар. биб. въ ч. No 305. противу 6842 и 43 годовъ.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1335 годъ.

Тогда какъ сіи дѣла въ *Россіи* происходили, Князь *Галицкій*, внукъ Князя *Константина Ярославича*; Князь *Ѳеодоръ Давыдовичь* скончался (18).

Кончина Князя Ѳеодора Галицкаго. Походъ и возвращеніе изъ Орды Князя Ѳеодора Александровича.

Между тѣмъ временемъ хотя наши лѣтописцы и ничего о поступкахъ Князя *Александра Михайловича* не поминаютъ, однако яко видно, сей Князь видя, что твердость его и сопротивленіе воли *Татарской* его въ крайнія нещастія ввергаетъ, старался умилостивить къ себѣ Хана; сихъ ради причинъ онъ посылалъ сына своего Князя *Ѳеодора* въ Орду; пришествіе его къ Хану, конечно польстило честолюбіе сего властителя *Татарскаго*, что толикое время Князь *Александръ* убѣгающій отъ его мщенія, наконецъ самъ чрезъ сына своего милосердія его проситъ. Всѣ прежнія огорченія и вражды вскорѣ оставлены въ забвеніи были, и сей Князь съ честію и съ посломъ *Татарскимъ*, именуемымъ *Авдулъ* отпущенъ былъ къ отцу своему.

Походъ великаго Князя Іоанна въ Орду и возвращеніе его. 1336 годъ.

Премѣненіе мыслей Ханскихъ о Князѣ *Александрѣ Михайловичѣ*, принудило великаго Князя *Іоанна* итти въ Орду, и дѣйствительно, естьли мы разсмотримъ всегдашній поступокъ *Татарскій* съ *Россійскими* Князьями, то ясно увидимъ, что всегда главное ихъ попеченіе было междоусобія въ *Россіи* возжигать, чего справедливо великій Князь *Іоаннъ* имѣлъ причину опасаться, чтобъ съ прощеніемъ Князю *Алексан-*

ксандру

(18) Лѣтописцы и родословныя.

ксандру, не возвращено было и великое княженіе; но уповаю, что предпріятельный обычай сего Князя, толико опасенъ былъ *Татарамъ*, что хотя злобу свою и отложили, но и орудіемъ своимъ къ возженію междоусобія страшились его употребить, и тако Князь *Іоаннъ* уповательно обѣщаніями Ханскими обнадеженъ вскорѣ изъ Орды къ себѣ возвратился (19)

Іоаннъ I. четыредесятый Князь. П. Р. I. X. 1336 годъ.

Однако колико изъ краткаго и не обстоятельнаго повѣствія лѣтописцовъ можно примѣтить является, что хотя чрезъ посланіе сына своего *Өеодора*, Князь *Александръ* и умилостивилъ нѣсколько Хана *Татарскаго*; но съ тѣмъ, что онъ самъ для оказанія своего повиновенія въ Орду прииденъ. Опасный для него поступокъ, ибо зная и злобу на себя и коварство *Татарское*, справедливо имѣлъ причину страшиться, что ласковый поступокъ къ сыну его не для того ли былъ учиненъ, дабы его къ себѣ въ руки заманить; но долговременное изгнаніе изъ отеческаго града, и всегдашняя опасность отъ *Россійскихъ* Князей угождающихъ *Татарамъ*, наконецъ зачали его склонять поступить на все, и воли Ханской повиноваться; однако является, что онъ уже и чрезъ сына своего отъ Хана получилъ себѣ безопасность въ *Россіи* и дозволеніе пріѣхать въ *Тверь*; то Князь *Александръ* пользуяся

Намѣреніе Князя Александра ити въ Орду.

(19) Никонов. Т. I. стр. 713. Тип. биб. въ лист. No 57 противу 6844 году. Въ чет. No 56. лист. 202. No 60. противу 6844 году. Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6844 году.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. П. Р. I. Х. 1336 годъ.

пользуяся симъ позволеніемъ съ означеннымъ сыномъ ѣздилъ въ *Тверь*, и пребывъ тамъ малое время началъ изготовляться итти въ Орду (20).

Рожденіе Князя Василія Симоновича.

Между тѣмъ временемъ Князю *Симіону Іоанновичу* сыну великаго Князя, родился сынъ Князь *Василій*.

1337 годъ. Походъ въ Орду Князя Александра Михайловича.

Князь же *Александръ Михайловичь* удерживаемъ страхомъ суровости *Татарскія*, колико ни замедлялъ походомъ своимъ въ Орду, наконецъ видя, что дальнѣйшее опозданіе, можетъ навлечи на него новыя бѣдствія, въ осень сего году туда отправился. По пришествіи его къ *Хану* онъ со всею возможною покорностію извинялся предъ нимъ въ прежнихъ своихъ поступкахъ и заключилъ рѣчь свою, что главу свою за сіе приноситъ предъ Царя, и смерти или живота отъ него единаго себѣ ожидаетъ. Ханъ тогда бывъ упражненъ *Персидскою* войною, колико тронутъ покорностію Князя *Александра* толико опасаясь, что бъ убіеніе сего Князя недовѣренности въ прочихъ Князьяхъ *Россійскихъ* къ *Татарамъ* не произвело, или бы и смущеній въ *Россіи* не учинило, дѣлая видъ, яко бы единымъ покореніемъ его умилостивленъ былъ, не токмо все прежнее ему простилъ, оказалъ ему не малую ласку, но и отеческое его *Тверское* княженіе возвратилъ, куда сей Князь имѣя при себѣ *Татарскихъ* пословъ Князя *Киндюка* и *Авдула*. Въ началѣ слѣдующаго

Получаетъ Тверское Княженіе и возвращеніе во Тверь Князя Александра 1338 годъ.

---

(20) Никонов. тутъ же.

щаго году прибылъ (*). Первое его попеченіе по возвращеніи во *Тверь*, состояло послать во *Псковъ*, дабы супруга его и дѣти въ сей градъ къ нему пріѣхали, яко въ такой, которымъ уже онъ безъ опасности владѣетъ (21). Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. Х. 1338 годъ.

Походъ въ Заволочье.

Между тѣмъ временемъ, когда Князь *Александръ* былъ въ Ордѣ, великій Князь *Іоаннъ Даніловичь* посылалъ свои войска въ *Заволочье* на *Двинянъ*, которые народы, яко по многимъ мѣстамъ лѣтописцовъ видно, были подъ властію *Новагорода*, но частыя ослушанія чинили, яко можетъ быть и въ семъ случаѣ подобнымъ же поступкомъ къ посланію на себя войскъ причину подали. Однако сіе предпріятіе, не токмо успѣха не имѣло тѣмъ, что они сіи посланныя на нихъ войска отбили, но успѣхъ сихъ въ бунтѣ ихъ, и другіе народы ободрилъ къ подобному же предпріятію, какъ то *Корелы* и учинили. Сіи учиня согласіе со *Шведами*, и призвавши ихъ къ себѣ на помощь, побили обрѣтающихся въ ихъ странѣ *Новогородцовъ* и *Ладожанъ*

(21) Никонов Т. I. стр. 714. Тип. биб. въ лист. No. 46. противу 6846 году. No 50 лист. 197. No 52. л. 62. No 57. противу 6845 и 46 годовъ. Въ чет. No 56 лист. 203. No 57 лист. 165. No 60. противу 6846 году Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6845 и 46 годовъ. Денгвинъесъ Т. IV. стр. 352.

(*) Во время бытности Князя *Александра Михайловича* во *Псковѣ*, пріѣхалъ къ нему *Нѣмчинъ*, именуемый *Доль* со воинчиною, [что я разумѣю быть со многими людьми] и во крещеніи былъ наименованъ *Василіемъ*; отъ сего пошли *Левшивы*, а отъ нихъ *Сѣвчины* и *Яхонтовы*. Родословныя.

Іоаннъ I четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1338 годъ.

дожанъ; исполня сіе начинатели сего возмущенія, опасаясь справедливаго себѣ мщенія, побѣжали въ лежащій на границѣ единъ *Шведскій* городокъ, гдѣ также обрѣтающихся *Христіанъ* побили (*). Немедлѣнно *Новогородцы* послали свои войска въ *Корельскую* страну, и хотя тогда же *Шведы*, и можетъ статься по общему согласію *Лифляндскіе* рыцари, единые учинили нападеніе на *Толдогу*, а другіе на *Водскую* землю; однако вездѣ отбиты были (22), и конечно успѣхъ сея войны соотвѣтствовалъ желаніямъ *Новогородцовъ*, ибо обрѣтаемъ, что *Корела* изъ подъ власти ихъ не освободилась.

Корелы побиваютъ Новогородцовъ.

Князь Александръ сынъ Наримунда оставляетъ Новгородскія области.

Мы выше уже предложили (23), какимъ образомъ Князь *Наримундъ Гедиминовичь* получилъ себѣ удѣлъ въ *Новогородскихъ* областяхъ, который онъ и пріѣхалъ пріять въ 1333 году. Но какъ сей Князь окромѣ сего удѣла въ *Россіи* имѣлъ еще *Пинское* княженіе въ *Литвѣ* (24), то видно, что онъ

(22) Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6846 году.
(23) Выше стр. 338.
(24) Стриков. кн. XI. гл. 7. и 8.
(*) Хотя *Корелія* и давно, или подъ властію *Новагорода*, или въ спорѣ со *Шведами* находилась, и наконецъ половина оныя съ 1323 году совершенно *Новогородцамъ* стала принадлежать, однако является, что идолопоклоненіе не со всѣмъ истреблено въ оной было, а особливо показывали ненависть ко *Греческому* закону, простирая оную отъ властителей своихъ *Новогородцовъ* на самой законъ: чего ради и частые бунты зачинали, изъявляя всегда свое желаніе быть подъ *Шведскою* властію, гдѣ окромѣ, что болѣе идолопоклонниковъ еще тогда было, кажется и лучше съ ними поступали.

онъ вскорѣ туда обратно отъѣхалъ, оставя въ *Россіи* сына своего *Александра* владѣть данными ему отъ *Новогородцовъ* странами, который и жилъ во градѣ *Ореховцѣ*, но въ семъ 1338 году онъ и сына своего изъ *Ореховца* призвалъ къ себѣ въ *Литву*, знатно учинилъ его правителемъ *Подоліи* и *Вольиніи*, гдѣ мы его въ семъ чинѣ обрѣтаемъ; а вмѣсто его оставилъ въ сихъ областяхъ Посадниковъ своихъ (25). Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1338 годъ.

Тогда какъ таковыя дѣла въ областяхъ *Новогородскихъ* происходили, Князь *Александръ* пребывалъ во *Твери*, гдѣ вскорѣ новыя ему огорченія отъ неудовольствія на него *Тверскихъ* бояръ учинились, которые и отъѣхали отъ него въ *Москву* къ великому Князю *Іоанну*. Лѣтописатели наши ни мало не повѣствуютъ о причинахъ сего неудовольствія, и трудно безъ всякихъ знаковъ поступка сего Князя, его ли оправдать, или бояръ обвинять. Тако не въ утвержденіе, но токмо яко догадку нужную для связи дѣяній и проницанія тайныхъ причинъ дѣлъ, осмѣлюсь предложить, что долговременное пребываніе Князя *Александра* во *Псковѣ* и оказуемая къ нему вѣрность отъ *Псковитянъ*, можетъ быть склонила его и по пріѣздѣ во *Тверь*, взять многихъ *Псковскихъ* бояръ съ собою, и правленіе имъ препоручить, яко и точно обрѣтаемъ, что онъ учинилъ съ пріѣзжимъ къ нему *Нѣмцомъ Долемъ*, который Неудовольствіе бояръ на Князя Александра.

(25) Тип. биб. въ листѣ. No 46. противу 6846 году. Memoires sur l'origine et la genealogie de la maison dens Princes de Galizin.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь
По Р. I Х. 1338 годъ.

бояриномъ въ *Твери* былъ. Раздѣленная же *Россія* на разныя княженія чинила, что каждое княженіе, гражданъ другаго княженія чужестранными почитало, а не легко есть сыновьямъ отечества зрѣть пришлецовъ, мѣста ихъ въ правленіи занимать, что можетъ статься и огорчило бояръ *Тверскихъ*; ибо точно помянуто, что *Тверскіе* бояре отъ него отъѣхали. Самый сей отъѣздъ боярскій требуетъ изъясненія, какимъ образомъ они могли покинуть своего природнаго Князя и отъѣхать къ другому: хотя въ лѣтописцахъ и не обрѣтается изъясненія о семъ, но мню, что съ основаніемъ могу приложить ко изъясненію сего, найденное о правѣ бояръ въ грамотѣ духовной великаго Князя *Іоанна Даніиловича* (*), что тогда Князья давали земли и помѣстья своимъ служителямъ, за которыя они обязаны были имъ служить, оставляя же сіи помѣстья обязанность оставляли.

Рѣдко кто въ неудовольствіи своемъ можетъ въ границахъ умѣренности остаться; тако и сіи бояре отъѣхавшіе въ *Москву* къ великому Князю, чаятельно не оставили усугубить причинъ, которыя ихъ понудили оставить *Тверь*, а можетъ статься дабы вы-

слу-

(*) Иностранной коллегіи архивы No 2. Сей Князь чиня распредѣленіе о своихъ вотчинахъ между прочимъ пишетъ слѣдующее, „а что есть купилъ село въ „*Ростѣ Богородичное*, а далъ есть *Борису Воркову*, „иже имать сыну моему, которому служити ся „да будетъ за нимъ: не иметъ ли служити, дѣтямъ „моимъ село, а не ему.

служиться предЪ великимЪ КняземЪ, сказывали на Князя *Александра*, что противное Князю *Іоанну Даніиловичу*, по крайней мѣрѣ изЪ последующаго его поступка то можно заключить СЪ другой же стороны Князь *АлександрЪ Михайловичь*, за пріемЪ отЪѣхавшихЪ отЪ него боярЪ мнилЪ имѣть справедливую причину враждовать на великаго Князя, такЪ что между ими злоба и огорченія начинались. Но какЪ сЪ обѣихЪ сторонЪ страшилися власти *Татарскія*, того ради не смѣли ни до какого военнаго дѣйствія дойти; Князь же *АлександрЪ* болѣе опасаясь, что бЪ какимЪ оклеветаніемЪ не возбудили на него прежнія злобы *Татарскія*, пользуяся отЪѣздомЪ посла *Татарскаго Авдула*, послалЪ сЪ нимЪ сына своего *Ѳеодора*, дабы предЪ ХаномЪ изЪяснить причины неудовольствій его на великаго Князя *Іоанна Даніиловича*.

Іоаннъ I. четыредесять второй и Борис Х. 1338 годЪ.

Князь АлександрЪ посылаетЪ сына своего вЪ Орду.

Посланіе Князя *Ѳеодора* вЪ Орду не могло укрыться отЪ великаго Князя, который опасаясь, что бЪ сей Князь не довелЪ на него во озлобленіе Хана, и самЪ началЪ собираться туда же итти; но прежде отшествія своего имѣлЪ нещастіе лишиться своего внука Князя *Василія Симеоновича*, и тогда же единый изЪ Князей *КозельскихЪ Василий Пантелеичь* убилЪ дядю своего, владѣющаго *Козельскаго* Князя *Андрея Мстиславича* (26) (*). Но все сіе не могло

Кончина Князя Василія Симеоновича.

(26) Тип. биб. вЪ лист No 50. лист. 198.

(*) Находится вЪ родословныхЪ, что на *Козельском* и *Елецком* престолѣ во время нашествія *Батыя* сидѣлЪ правнукЪ Князя *Михаила Черниговскаго* малолѣтный Князь *Василий Титычь*, который при

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1338 годъ.

могло долгое время удержать великаго Князя, который учиня нужныя распоряженія, дабы не приключились какія въ отсутствіи его беспокойства въ *Россіи*, изъ коихъ главное обрѣтаемъ, что онъ для сдержанія *Новогородцовъ* въ повиновеніи себѣ, послалъ къ нимъ сына своего *Андрея*; а съ сыновьями своими *Симеономъ* и *Іоанномъ* отправился въ Орду (*).

Походъ В. К. Іоанна въ Орду. 1339 годъ.

Ханъ посылаетъ по Князя Александра Михайловича.

Не трудно было великому Князю возобновить сомнѣнія Ханскія на Князя *Александра*, и затушенную злобу воспламенить; но какъ прежнее испытаніе показало, что Князь *Александръ* можетъ отъ явныя на него злобы Ханскія укрыться; сего ради въ семъ случаѣ не оказы-

взятіи сего града и погибѣ, сего былъ братъ Князь *Іоаннъ Титычъ*, а братъ Князя *Тита Мстиславича* былъ *Андрей Мстиславичъ Звенигородкій*, который можетъ статься послѣ и *Козельскій* престолъ пріобрѣлъ; и хотя по родословнымъ и не означено, *что бы у Мстислава Михайловича* былъ сынъ *Пантелей*, но по сему повѣствію лѣтописцовъ видно, что оный былъ, и что сей Князь *Василій* былъ сынъ сего *Пантелея*, внукъ же *Мстислава*.

(*) Никоновскій лѣтописецъ около сего времени дважды о походѣ великаго Князя *Іоанна Даніиловича* въ Орду упоминаетъ, также и о посылкѣ Князя *Ѳеодора Александровича* туда, предлагая въ первый сіе въ $\frac{6846}{1338}$ году, а во вторый разъ $\frac{6847}{1339}$ году, но какъ многажды мною примѣчено, что въ семъ лѣтописцѣ единыя точно приключенія иногда повторяемы, также время между сими двумя походами толь есть мало, и всѣ обстоятельства толь совершенно сходны, и при томъ всѣ другіе лѣтописцы точно объявляютъ, что онъ въ семъ случаѣ токмо въ 1339 году ходилъ въ Орду, то я *разсудилъ* онымъ предпочтительно и послѣдовать здѣсь.

оказывая своихъ вредныхъ намѣреній, Ханъ послалъ отъ себя нѣкоего *Истрочея* къ Князю *Тверскому*, повелѣвая его увѣрять въ благоволеніи своемъ, и объявить ему повелѣніе, дабы онъ немедлѣнно ѣхалъ въ Орду, и тогда же подобное повелѣніе учинено было Князю *Василію Давыдовичу Ярославскому*. Пребывающій же въ Ордѣ Князь *Өеодоръ Александровичъ*, не взирая на всѣ ласковые къ нему поступки, нашелъ способъ узнать, какое дѣйствіе, клеветы на отца его, надъ Ханомъ произвели, и какое намѣреніе противу его пріято, не оставилъ, чтобъ тайнымъ образомъ о всемъ семъ ему не сообщить. Пришествіе посланнаго отъ Хана, и увѣренія благоволенія, какое сей ему чинилъ, не могли прельстить Князя *Александра*, извѣстнаго уже о намѣреніяхъ *Татарскихъ*, и тако оставалось ему токмо разсуждать, долженъ ли онъ ввергаяся въ неизбѣжную почти опасность ѣхать по повелѣнію Ханскому въ Орду, или по прежнему учинить, и спасая себя бѣгствомъ, вторичное изгнаніе терпѣть. Мню единое воображеніе оставленія *Тверскаго* престола и изгнанія, въ содраганіе его приводило, и пребываніе сына его въ Ордѣ, подвергая сего единаго всей ярости *Татарской* пуще тревожило его духъ, въ повиновеніи жъ Хану онъ мнилъ видѣть себѣ надежду, самимъ симъ оправдаться въ учиненныхъ на него оклеветаніяхъ; и тако не взирая на слезы и на вопли всѣхъ *Тверскихъ* гражданъ, братьевъ и дѣтей своихъ, пріялъ намѣ-

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I Х. 1339 годъ.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1339 годъ

намѣреніе повиноваться Ханскому повелѣнію, и вскорѣ отправился въ Орду, а съ нимъ пошли Князья *Василій Давыдовичь Ярославскій*, и *Романчукъ* (*) *Бѣлозерскій* (27).

Возвращеніе въ Россію Князя Іоанна Даніиловича.

Между тѣмъ временемъ Князь Іоаннъ *Даніиловичь* возвратился изъ Орды, и какъ скоро услышалъ о походѣ Князя *Александра Михайловича* въ Орду, и что съ нимъ идетъ Князь *Василій Давыдовичь Ярославскій*, котораго единый лѣтописецъ зятемъ его называетъ (28), то не взирая на сіе сродство, послалъ отъ себя пять сотъ воиновъ, дабы его поймать; но Князь *Ярославскій* хотя и претерпѣлъ нападеніе отъ сихъ посланныхъ на него, но силу противу силы употребляя отъ нихъ отбившись, продолжалъ путь свой.

Не

(27) Никонов. Т. I. стр. 75. и 717. Тип биб. въ листъ. No 50. лист. 198 No 57. Въ чет No 60. противу 6847 году. No 56. лист. 203. No 57. лист. 165. Патріар. биб. въ чет. No 509. и 305. противу 6847 году.

(28) Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 203.

(*) *Романчукъ Бѣлозерскій*: Бѣлозерское княженіе, принадлежало колѣну Князя *Глѣба Васильевича*, у котораго былъ внукъ Князь *Романъ Михайловичь*, у сего, яко видно по родословнымъ было два сына Князь *Ѳеодоръ* и Князь *Василій*, наименованіе же *Романчука* не является мнѣ знаменовать имени, но по отечеству прозвище, и тако мню съ вѣроятностію заключить, что сей, который ни есть изъ сихъ двухъ Князей былъ; а какъ въ сихъ удѣльныхъ княженіяхъ сыновья отцамъ уже наслѣдовали, и хотя княженія и раздѣлялись; но старшіе садились на главномъ изъ оныхъ, то является, что могу заключить, что сей былъ Князь *Ѳеодоръ Романовичь*.

Не взирая на ласковый пріемъ, который имѣлъ въ Ордѣ великій Князь *Іоаннъ*, отшествіе туда Князя *Александра*, яко показующее скорое повиновеніе, ему опасность приключало. Сего ради великій Князь токмо дозволя себя проводить до *Россіи* сыновьямъ своимъ Князьямъ *Симіону* и *Іоанну*, возвратно ихъ и съ остававшимся въ *Россіи* сыномъ же своимъ Княземъ *Андреемъ* въ Орду послалъ, дабы они тамъ предостерегали его пользы, и сопротивлялись проискамъ Князя *Александра*, а пребываніемъ своимъ тамъ служилибы закладами вѣрности его у *Татаръ*.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1339 годъ.

Великій Князь посылаетъ сыновей своихъ въ Орду.

Возвращаясь ко Князю *Александру Михайловичу*, сей дошедши до Орды нашелъ тамъ сына своего Князя *Ѳеодора*, отъ котораго также и отъ друзей своихъ, которыхъ имѣлъ между *Татарами* услышалъ о учиненныхъ на него оклеветаніяхъ предъ Ханомъ, и злобѣ *Татарской* на него. При самыхъ такихъ обстоятельствахъ Князь *Тверскій* не потерялъ надежды умилостивить Хана и въ оклеветаніяхъ оправдаться: онъ зная корыстолюбіе *Татарское* и исполняя всегдашній обычай, съ великими дарами предсталъ предъ Царя, также щедро одарилъ Царицъ и вельможъ *Татарскихъ*, надѣяся въ нихъ себѣ защищеніе сыскать. Холодный учиненный ему пріемъ вскорѣ ему показалъ, что онъ всякія злости отъ Хана долженъ ожидать; но тогда же склоненная имъ единая изъ Царицъ, ему нѣкоторую надежду подавала. Цѣлый мѣсяцъ въ неподлинности, о своей судь-

Пришествіе въ Орду Князя Александра Михайловича.

Іоаннъ I. четыре-десять вторый Князь. По Р. І. Х. 1339 годъ.

бѣ пребывалъ, колебляся между страхомъ и надеждою, и все сіе время въ набожныхъ упражненіяхъ препровождалъ, какъ наконецъ Октября 26 дня получилъ извѣстіе, что Ханъ чрезъ три дни убить его повелѣлъ. Получа толь печальную вѣсть, сей государь сохранилъ крѣпость своего духа, и не впадая въ отчаяніе, вящшимъ прилѣжаніемъ къ молитвѣ, себя сталъ къ приближающейся смерти изготовлять; но весьма бы лучше себѣ сдѣлалъ, естьли бы пользуяся симъ временемъ онъ бѣгствомъ постарался себя спасти. Наконецъ наступилъ тотъ день, въ который онъ долженъ быть убіенъ, то есть Октября 28 числа. Князь *Александръ* еще надѣяся, что чрезъ ходатайство Царицы (*) избавится отъ смерти, послалъ къ ней освѣдомиться

(*) Въ обстоятельствахъ убіенія сего Князя, также и отца его Князя *Михаила Ярославича* обрѣтаемъ, что они въ сихъ *трудныхъ* обстоятельствахъ имѣли прибѣжище къ супругамъ Ханскимъ; темнота, какъ *Россійскія*, такъ и *Татарскія* исторіи скрываетъ отъ насъ, какъ они могли такое благоволеніе отъ сихъ Царицъ приобрѣсти; но естьли мы разсмотримъ *Татарскіе* обычаи, то кажется можемъ проникнуть, чего ради сіи супруги Ханскія толь благосклонны къ *Россійскимъ* Князьямъ являлись. Многоженіе позволенное *Магометанскимъ* закономъ было причиною великаго числа дѣтей у Хановъ, и не рѣдко матери, супруги Ханскія хотя и любимѣйшія не надѣялись видѣть сыновей своихъ наслѣдниками, ради старшинства другихъ сыновей, а въ случаѣ не наслѣдства опасались изгоняемы быть, чего ради изготовляя себя ко всякимъ перемѣнамъ и старалися оказывать свое благоволеніе *Россійскимъ* Князьямъ, дабы въ случаѣ гоненія могли въ *Россіи* себѣ и дѣтямъ своимъ убѣжище сыскать.

домиться о судьбѣ своей, а по томъ и самъ сѣдши на лошадь поѣхалъ у друзей своихъ спрашивать о томъ же. Уже извѣстно было всѣмъ въ Ордѣ, что въ сей день убіенъ будетъ Князь *Тверскій*, и тако вскорѣ узнавъ, что ему не остается ни малыя надежды къ спасенію живота, возвратился въ станъ свой, куда вскорѣ и посланные отъ него къ Царицѣ пришли съ извѣстіемъ, что въ сей часъ будетъ убіенъ. Тогда Князь *Александръ* простившись съ сыномъ своимъ и съ бывшими при немъ боярами и слугами, приобщился святыхъ таинъ, и хотя яко по самому прощанію видно, что какъ Князь *Ѳеодоръ Александровичъ*, такъ и бояре не мнили, что бъ мщеніе *Татарское* на инаго кого окромѣ Князя *Александра* распростерлось, но со всѣмъ тѣмъ опасаясь всего отъ суровости сего народа, также съ нимъ пріобщились. Вскорѣ по семъ прибѣжали къ нему нѣкоторые изъ его слугъ съ плачемъ, объявляя, что уже посланные на убіеніе его приближаются къ его стану. Князь *Александръ* въ семъ случаѣ препоруча душу свою Господу, вышелъ и съ сыномъ своимъ на встрѣтеніе имъ, гдѣ въ самый тотъ часъ посланными убійцами отъ Хана былъ убіенъ и съ сыномъ его Княземъ *Ѳеодоромъ* и главы ихъ были отсѣчены; бояре же и слуги его не могши защитить своего Князя, и опасаяся подобныя же погибели и себѣ разбѣжались; однако нѣкоторые возвратясь подняли тѣлеса сихъ Князей и отвезли конечно съ позволенія Ханскаго въ *Россію*, гдѣ оныя во

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь По Р. І. Х 1339 годъ.

Убіеніе Князя Александра и сына его Ѳеодора.

Іоаннъ I. четыредесять второй Князь По Р. Х. 1339 годъ

градѣ *Твери* были погребены Епископомъ *Ѳеодоромъ* въ церкви *Преображенія Господня* (29). Такимъ образомъ погибъ сей Князь, бывъ отъ роду на 38 году своего возраста, пребывъ на великомъ княженіи *Владимирскомъ* не съ большимъ одинъ годъ, во изгнаніи во *Псковѣ* и въ *Литовской* землѣ 10 лѣтъ, и по томъ на *Тверскомъ* княженіи, также не съ большимъ годъ. Конечно онъ былъ достоинъ лучшаго щастія ибо твердость его противу *Татаръ*, приобрѣтенная любовь отъ подданныхъ своихъ *Псковитянъ*, союзъ и согласіе съ его братьями, намъ доказуютъ, что хотя имѣлъ довольно твердости духа и смѣлости, что бы все предпріять, но добродѣтель и мудрость направляя его поступки учинили, что онъ свято долгъ свой, какъ къ подданнымъ своимъ, такъ и къ братьямъ наблюдалъ, и общія слезы всѣхъ оныхъ о семъ государѣ, изъявляя его милосердые и справедливые поступки къ нимъ, наводятъ омерзѣніе на поступокъ великаго Князя *Іоанна Даніиловича*, на коего яко по всему теченію исторіи видно, справедливо можемъ начальную вину убіенія сего Князя возложить.

Возвращеніе изъ Орды сыновей великаго Князя.

Вскорѣ же по убіеніи Князя *Александра Михайловича*, сыновья великаго Князя *Іоанна* были отпущены въ *Москву* изъ Орды, куда они и прибыли въ самой же сей годъ, хотя не

(29) Никонов Т. I. стр. 716 и 719 Т. II. биб. въ л. No 50. лист. 198. No 57. и въ чет. No 60. противу 6847 году. No 50. лист. 41. No 56. лист. 204. No 57. лист. 165. Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6847 году.

не видно, что бЪ по убіеніи Князя *Тверскаго* градЪ сей былЪ отданЪ подЪ власть великому Князю *Іоанну*, однако по силѣ своей и потѣсному его союзу сЪ *Татарами*; онЪ и при сидящихЪ на семЪ престолѣ КнязьяхЪ, по смерти Князя *Александра* власть свою на сей градЪ весьма простиралЪ, яко является и по сему, что онЪ взялЪ тогда большій колоколЪ изЪ сего града вЪ *Москву*: не важное приключеніе, однако доказующее власть, великаго Князя надЪ *Тверью*, а паче вЪ такія времена, вЪ которыя жители ко всему тому, что до благолѣпія церковнаго касалось, весьма привязаны были.

Іоаннѣ I. четыредесять вторый Князь. II. Р. I. X. 1339 годЪ.

Благополучное владѣніе великаго Князя *Іоанна*, и бывшее тогда спокойство вЪ *Россіи*, также и приобрѣтенная имЪ повѣренность отЪ *Татар*Ъ, подала ему случай стараться градЪ *Москву* укрѣпить, обнеся его по тогдашнему обычаю деревянными рублеными стѣнами, сЪ насыпанною сЪ каменьемЪ землею внутрь сего обруба, которой онЪ тоя зимы и повелѣлЪ рубить, и прежде наступленія весны оный оконченЪ былЪ. Строеніе сея ограды является намЪ показывать, яко бы градЪ *Москва* такія стѣны тогда не имѣла; хотя обрѣтаемЪ, что еще великій Князь *Георгій* при основаніи сего града повелѣлЪ тогда же его такою оградою обнести (30). А вЪ тѣ времена, вЪ которые грады частымЪ взятіямЪ и опустошеніямЪ подвергнуты были, крайнѣ о содержаніи

Москва обнесена рубленою оградою.

(30) Сея ист. Т. II стр. 250.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь По Р. І. Х. 1339 годъ.

держаніи въ добромъ состояніи таковыхъ оградъ старались; то какъ же бы граду *Москвѣ* таковыя не имѣть. Мнѣ кажется, что лучшее рѣшеніе, каковое можно на сіе предложить, состоитъ въ томъ, что со времени нашествія *Батыева*, когда *Москва* воинствомъ сего Хана была опустошена (31) знатно тогда же и стѣны ея были сожжены и разорены, и послѣ, не смѣли *Татаръ* ихъ возобновить до сего великаго Князя, который въ семъ случаѣ можетъ статься и позволеніе на то отъ Хана получилъ; ибо по крайней мѣрѣ не видно, что бы *Татары* толь наблюдающіе за поступками *Россійскихъ* Князей, а паче тѣхъ которые на престолѣ великаго княженія сидѣли, за сіе какое неудовольствіе показали.

Возвращеніе Князя Іоанна Коротопола Рязанскаго изъ Орды.

Но есть ли тогда великое княженіе *Владимирское* и въ спокойствѣ пребывало, не можно того же сказать о всей *Россіи*; ибо Князь *Іоаннъ Коротополъ* по пребываніи нѣсколько времени въ Ордѣ съ послами *Татарскими* Князьями *Тавлубіемъ* и *Менгукашемъ* и съ воинствомъ *Татарскимъ*, возвратился въ *Россію*, что бъ ее въ новыя безпокойства ввергнуть. На возвратномъ своемъ пути онъ встрѣтился съ Княземъ *Александромъ Михайловичемъ Пронскимъ*, человѣкомъ уже весьма престарѣлымъ, ибо онъ былъ сынъ Князя *Кира Михаила*, который шелъ съ даніею въ Орду, и не бывъ во враждѣ съ Княземъ *Рязанскимъ* ничего отъ него

(31) Тутъ же стр. 564.

него не опасался. Но сей позволяя себѣ всѣхъ тѣхъ за враговъ щитать, отъ коихъ могъ корыстолюбіе свое и захватчивый обычай удсвольствовать, его въ семъ случаѣ ограбивъ, плѣнилъ и приведши съ собою въ *Переславль Рязанскій*, повелѣлъ умертвить, и княженіемъ его завладѣлъ, которое какъ ниже предложимъ, чрезъ три года сынъ сего Князь *Ярославъ Александровичь* себѣ возвратилъ; но главный предмѣтъ его состоялъ итти на *Смоленскъ*, гдѣ былъ тогда на престолѣ Князь *Іоаннъ Александровичь*; о чемъ имѣя повелѣніе отъ Хана, дабы другіе *Россійскіе* Князья ему помощь учинили, онъ чрезъ сей способъ истребовавъ помощь отъ великаго Князя *Іоанна Даниловича*, подъ предводительствомъ воеводъ *Александра Ивановича* и *Ѳедора Акинѳіевича*; также и Князья *Константинъ Васильевичь*, внукъ Князя *Андрея Ярославича Суздальскаго*, *Константинъ Васильевичь Ростовскій*, *Іоаннъ Ярославичь Юрьевскій*, *Іоаннъ Тріоцкій* и *Ѳеодоръ Ѳоминскій* (*) съ войсками своими пришли соединиться къ Князю *Рязанскому*, и вмѣстѣ съ *Татарскими* силами пошли подъ *Смоленскъ*, гдѣ обрѣтши сильное сопротивленіе, довольствовались токмо всѣ окружныя мѣста кругъ града опустошить, и по семъ отступили (32). Чрезъ

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1339 годъ.

1340 годъ

Походъ Князя Іоанна Рязанскаго подъ Смоленскъ.

(32) Никонов. Т. І. стр. 721. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 198. No 57 и въ чет. No 50 противу 6848 году. No 56. лист. 204. No 57. лист. 165. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6848 году.

(*) Въ лѣтописцахъ отечество сего Князя не означено, но по родословнымъ видно, что сей былъ внукъ *Святослава Іоанновича*, сына Князя *Георгія*.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1340 годъ.

Убіеніе Князя Глѣба Святославича въ Брянскѣ.

Чрезъ таковыя частыя вражды Князей, самые подданные теряли должное почтеніе къ своимъ Государямъ, и мня пользоваться вольностями своими, яко собираться въ собранія и дѣлать народныя опредѣленія, часто во зло сіе употребляли, вооружаясь противу владѣтелей своихъ, и не закономъ, но духомъ возмущенія бывъ направляемы, часто самыя законныя свои требованія, суровымъ и наглымъ поступкомъ преступными творили; многіе подобные поступки обрѣтаемъ мы въ *Новѣгородѣ*; и какъ жители града *Брянска* то же право имѣли, то оные около сего времени собравшись въ народное собраніе, и бывъ предводительствуемы нѣкоими возмутителями, злобу свою и суровость противу Князя своего толико распростерли, что тогда на обладающаго ими Князя *Глѣба Святославича* (*) вооружились, и хотя случившійся тогда въ *Брянскѣ* Митро-

(*) Въ сіе время мы не обрѣтаемъ другаго Князя сего имени, окромѣ сына Князя *Святослава Іоанновича*, внука Князя *Іоанна Александровича*; и какъ выше видно, что сынъ Князя *Ростислава Мстиславича* Князь *Глѣбъ* имѣлъ княженіе *Смоленское*, а послѣ него сидѣлъ на семъ престолѣ Князь *Іоаннъ Александровичъ* старшій, послѣ котораго яко видно оно къ Князю *Іоанну Александровичу* младшему перешло; однако видно, что отъ сего княженія, удѣльныя области дѣтямъ перваго достались, яко Князь *Ѳеодоръ Георгіевичъ* конечно послѣ отца своего Князя *Георгія Іоанновича* имѣлъ *Ѳоминское* княженіе; изъ чего можно со основаніемъ мню заключить, что яко *Брянскія* области принадлежали къ *Смоленску*, и что по сему сей *Глѣбъ Святославичъ* былъ сынъ *Святослава Іоанновича*.

Митрополитъ *Феогнистъ* и старался злобу народную здержать, но оные презрѣвъ гражданскую власть вскорѣ и духовную попирая, пошедъ на сего Князя, его умертвили (33). Лѣтописатели хотя и не простираются показывать, какія были причины толь наглому поступку, но объявляютъ однако, что оный отъ крамольниковъ, то есть отъ людей любящихъ возмущенія произошелъ, хотя можетъ статься нѣкоими захваченіями надъ ихъ правами къ сему причину и подалъ ихъ Князь, но учиненный ими наглый поступокъ убіеніемъ его, наконецъ ихъ конечно винными творитъ. Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь По Р. I. X. 1340 годъ.

Между толикими смущеніями въ *Россіи*, Великій Князь *Іоаннъ Даніиловичь* пребывъ на престолѣ великаго княженія 22 года, предъ кончиною своею постригшись и посхимясь въ монастырѣ *Преображенія Господня*, который онъ самъ построилъ, преставился Марта 31 дня, и былъ погребенъ въ соборной церкви *Архистратига Михаила* отъ южныхъ дверей къ западной странѣ, гдѣ и нынѣ гробница его обрѣтается (34). Кончина великаго Князя Іоанна Даніиловича. 1341 годъ.

(33) Никонов. Т. I. стр. 722. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 198.

(34) Никонов. Т. I. стр. 722. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6848 году. No 50. лист. 198. No 52. л. 62. No 57. противу 6849 году. Въ чет. No 50 лист. 41. No 56. лист. 204. No 57. лист. 166. No 60. противу 6848 году. Патріар биб. въ чет. No 305 противу 6849 году. Степен. гр. X. гл. 2. Ежемѣсяч. Сочин 1757 году Ноябрь. No 1. надписи высочайшихъ персонъ.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. I. X. 1341 годъ.

Сей государь имѣлъ единую супругу, именуемую *Елену*, о родѣ которыя мы не извѣстны, отъ нее онъ имѣлъ четырехъ сыновей, *Симіона*, *Даніила*, *Іоанна* и *Андрея*; но какъ о *Даніилѣ* ни въ духовныхъ грамотахъ сего великаго Князя ни въ лѣтописцахъ нигдѣ окромѣ его рожденія бывшаго въ 1320 году не поминается, то видно, что онъ въ младыхъ лѣтахъ еще при жизни отца своего скончался; также имѣлъ трехъ дочерей. 1 *Θетинію* за Княземъ *Константиномъ Ростовскимъ*, 2 о которой упоминовеніе обрѣтается въ духовныхъ грамотахъ сего великаго Князя, но и въ сихъ имя ее толь слиняло, что токмо остается *Ма..а*, и 3, о которой токмо въ тѣхъ же грамотахъ упоминается, именуемую *Θедосію*, и единая изъ сихъ двухъ, яко повѣствуетъ единый токмо изъ имѣющихся у меня лѣтописцовъ (35) была въ супружествѣ за Княземъ *Василіемъ Константиновичемъ Ярославскимъ*.

Что касается до его обычаю, онъ былъ человѣкъ весьма набожный, яко свидѣтельствуютъ многія построенныя имъ храмы Божіи и монастырь *Преображенія Господня*; щедръ къ бѣднымъ, чего ради носилъ всегда при себѣ сумку съ деньгами, изъ которой убогимъ милостину давалъ, чего ради и прозванъ былъ *Калита* (36). Однако при сихъ добродѣтеляхъ не непреступенъ былъ къ честолюбію, хотя для достиженія до своихъ намѣреній скрытымъ образомъ и вели-

(35) Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 203.
(36) Ядро кн. III. гл. 5.

великимъ терпѣніемъ доходилъ, что самое было причиною, что не проникая оныхъ не столь его, какъ *Татары* такъ и *Россійскіе* Князья опасались, однако онъ достигъ до того, что низложилъ съ престола великаго княженія Князя *Александра Михайловича*, и осторожности свои противу сего предпріимчиваго Князя толь далеко распространилъ, что наконецъ и причиною смерти его учинился. Что касается до храбрости, которая въ тѣ времена сочиняла главнѣйшую добродѣтель въ государѣ, мы не видимъ, что бы онъ гдѣ ее показалъ, или бы и имѣлъ случай показать, ибо весьма убѣгалъ отъ войны, а естьли гдѣ оную и принужденъ былъ производить, то сіе исполнялъ чрезъ своихъ воеводъ, а самъ ни въ какихъ браняхъ не присутствовалъ; таковый тихій и скромный его нравъ былъ причиною, что онъ во всю свою жизнь за главный предмѣтъ себѣ имѣлъ исполнять волю *Татарскую* и слѣпо во всемъ имъ повиноваться. Но самый недостатокъ сей въ блистательныхъ добродѣтеляхъ и твердости, дѣйствительно къ пользѣ *Россіи* послужилъ, ибо *Татары* по симъ причинамъ ничего отъ него не опасаясь, оставили его спокойно сидѣть на великомъ княженіи; а сіе во все время его правленія продолжающееся спокойствіе дало случай великому княженію *Владимирскому* и *Московскому* отъ опустошеній *Татарскихъ* исправиться, и долгое сіе правленіе народъ нѣкоимъ образомъ пріучило къ повиновенію великому Князю, и къ обязанности къ нему и къ его потомству, которое по благо-

Іоаннъ I. четыредесять второй Князь. По Р. І. Х. 1341 годъ.

Іоаннъ I. четыредесять вторый Князь. По Р. І. Х. 1341 годъ.

склонности *Татарской*, царствуя послѣ Князя *Іоанна Даніиловича*, и достигло наконецъ до освобожденія *Россіи* отъ ига ихъ; толь истинно сіе есть, что часто нещастныя обстоятельства и блистательныя добродѣтели во вредъ обращаются, и что обстоятельства правятъ дѣлами, а не дѣла обстоятельствами.

Самое сіе спокойствіе, которымъ *Россія* подъ правленіемъ сего великаго Князя наслаждалась, подало причину къ выѣзду изъ чужихъ странъ многимъ именитымъ мужьямъ, отъ которыхъ многіе знатные роды начало свое воспріяли. Еще прежде возшествія на престолъ великаго княженія выѣхалъ къ сему Князю въ *Москву* единый *Татарскій* Князь, именуемый *Четъ*, котораго крестилъ *Петръ Митрополитъ*, отъ сего пошли *Сабуровы*, *Годуновы*, *Вельяминовы*; а отъ *Сабуровыхъ*, *Пильемовы*; по вступленіи же на престолъ великаго княженія, выѣхалъ изъ *Литвы* единой мужъ, именуемый *Несторъ*, отъ котораго пошли *Квашнины*; а отъ нихъ *Дудины*, *Жеховы*, *Самарины*, *Разладины*, *Поярковы*, *Тушины*; а отъ *Жоховыхъ*, *Невѣжины*. Изъ Орды же выѣхалъ *Казытрей хлопецъ*, который во крещеніи былъ именованъ *Иліею*, отъ него пошли двои *Хлоповы*. При семъ же великомъ Князѣ выѣхалъ изъ *Чернигова Ѳеодоръ Бакончъ*, отъ котораго пошли *Плещеевы*, *Ѳомины*, *Игнатьевы*, *Жеребцовы*, *Москотиньевы*, *Плещеевы* другіе, отъ которыхъ пошли *Охотины*, *Колокины Плещеевы*, *Басмановы* и *Мешковы*.

ГЛАВА

ГЛАВА ВТОРАЯ

Княженіе великаго Князя Симеона Іоанновича Гордаго.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. І. Х. 1341 годъ.

Князь *Симеонъ Іоанновичь* за бытностію своею тогда въ *Нижнемъ Новѣгородѣ*, при кончинѣ и погребеніи родителя своего не былъ; какъ же скоро сія печальная вѣсть до него дошла, онъ съ поспѣшеніемъ въ *Москву* поѣхалъ; но въ такомъ состояніи тогда была *Россія*, что никто изъ Князей, ни сыновей, ни родственниковъ великаго Князя *Іоанна Даніиловича*, безъ позволенія *Татарскаго* на праздный *Владимирскій* и *Московскій* престолъ взойти не смѣлъ. Тако первое попеченіе Князя *Симеона* по пришествіи его въ *Москву* состояло, что бы склонить братьевъ своихъ въ такое согласіе съ собою, что бы они не помогали противу его другимъ требователямъ на сіи княженія, то есть, *Тверскимъ* и *Суздальскимъ* Князьямъ, изъ которыхъ первые мнили право имѣть по тому, что Князья *Михаилъ Ярославичь*, *Димитрій* и *Александръ Михайловичи* на престолѣ великаго княженія сидѣли, а вторые по тому, что *Андрей Ярославичь* дѣдъ Князя *Константина* былъ великимъ Княземъ; и къ симъ кажется присоединялся и *Василій Давыдовичь Ярославскій*, не отъ права какого надѣяся получить себѣ сей престолъ, но отъ благоволенія *Татарскаго*. Однако всѣ сіи требователи не предприемля ничего другъ противу друга, за благо раз-

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. X. 1341 годъ

судили итти въ Орду, то есть Князь *Симеонъ Іоанновичь* съ братьями своими *Іоанномъ* и *Андреемъ*, изъ *Твери* Князь *Константинъ Михайловичь*, изъ *Суздаля Константинъ Васильевичь*, изъ *Ярославля Василій Давыдовичь* (1).

Походъ Князей въ Орду.

Новогородцы воюютъ Устюжну.

Тогда какъ кончиною Князя *Іоанна Даніиловича* и отшествіемъ главныхъ Князей, не токмо престолъ великаго княженія празденъ оставался, но также и другія княженія своихъ Государей на время были лишены, нѣкоторые младые люди любящіе войну, вышедъ изъ *Новагорода* учинили нападеніе на *Устюжскія* области, въ которыхъ не малыя опустошенія и грабительства учинили: и успѣхами своими паче побуждаясь, простерли пламя и грабежъ и на *Бѣлозерскія* области. Видно изъ словъ того лѣтописца, который единый о семъ набѣгѣ *Новогородцовъ* повѣствуетъ (2), что оное было предпріято, не съ согласія народнаго, но паче своевольствомъ нѣкоторыхъ юношей хотящихъ обогатиться корыстію, и нѣчто знатное учинить; и сіе намъ показуетъ до коея степени простиралось своевольство народное въ семъ градѣ, что могли нѣкоторые приватные граждане самовольно на союзные и единоплеменные народы, каковы были *Бѣлозерскіе* нападенія чинить.

Но

(1) Никонов. T. I. стр. 712. Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6848 году. No 50 лист. 198. No 52. лист. 62. No 57 противу 6849 года. Въ чет. No 55. лист. 24. No 57. лист. 166. No 60 противу 6848 года. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6849 года.

(2) Тип. биб въ лист. No 46 противу 6848 году.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. П. Р. I. X. 1341 годъ.

Но возвращаяся къ Князьямъ, которые ходили въ Орду для испрошенія великаго княженія. Оные пришедъ къ Хану, вскорѣ получили рѣшеніе о великомъ княженіи, которое было дано дѣтямъ великаго Князя *Іоанна Даніиловича*, предоставляя однако первенство Князю *Симеону Іоанновичу*, яко старшему брату. Является, что *Россійскіе* Князья испытавъ уже, колико вредны всѣмъ имъ бываютъ междоусобія, безъ всякаго прискорбія на опредѣленіе Ханское согласились. Великій же Князь *Симеонъ Іоанновичь* съ братьями своими и съ Ханскими грамотами вскорѣ возвратился въ *Москву*, и видя власть свою раздѣленну съ братьями своими, склонилъ ихъ всю власть себѣ уступить, на такихъ договорахъ, чтобъ какъ имъ съ ихъ стороны никогда противу его ни въ какой союзъ не вступать, такъ и ему безъ согласія ихъ договоровъ ни съ кѣмъ не заключать, и съ доходовъ ему, яко старшему имѣть половину, а тѣмъ другую; слугъ и бояръ меншихъ братьевъ, естьли то въ *Москвѣ* судить ему Князю *Симеону*, а ежели то въ другихъ городахъ, то намѣстникамъ великаго Князя обще съ Княжескими намѣстниками; когда же великій Князь пойдетъ самъ на войну, то обязывались и братья его сами съ нимъ итти, но естьли самъ великій Князь на войну не пойдетъ, то и они освобождались, развѣ будетъ кто изъ нихъ точно посланъ вмѣсто великаго Князя для предводительства

Князь Симеонъ получаетъ себѣ съ братьями великое княженіе.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. Н. Р. I. X 1341 годъ.

ства войскъ (3). И все сїе они между собою присягою на гробѣ родителя своего великаго Князя *Іоанна Данїиловича* (*) утвердили.

Учиня таковый распорядокъ о власти своей, великїй Князь послалъ отъ себя знатныхъ мужей Князя *Михаила Давыдовича* (**), *Ивана*

Новогородцы плѣняютъ посадниковъ великаго Князя въ Торжку.

(3) Архивы иностранной коллегїи старинныя грамоты великихъ Князей No 3.

(*) Въ сей грамотѣ также, какъ и во многихъ другихъ году не показано, но какъ естественно есть мнить, что великїй Князь *Симеонъ* получа отъ Хана обще съ братьями своими великое княженїе старался скорѣе его подъ единую свою власть привести, и тако мню возмочь положить со справедливостїю, что таковый они договоръ по самомъ возвращенїи своемъ заключили, и сїе тѣмъ болѣе, что послѣ вездѣ въ лѣтописцахъ обрѣтаемъ, что онъ единый великимъ Княземъ почитался. Можетъ статися къ заключенїю сего договора и то его понудило поспѣшить, что вскорѣ въ раздѣленной власти нѣкоторые коварные люди для своихъ прибытковъ *начали стараться всѣять вражду между братьями,* яко нѣкоторый *Алексѣй Петровичъ* учинилъ, о которомъ въ сей грамотѣ поминается; еще же должно здѣсь примѣтить, что въ сей грамотѣ въ первой разъ обрѣтаемъ упоминовенїе чину *Окольничаго.*

(**) Хотя подлинно не извѣстно намъ, кто сей Князь *Михаилъ Давыдовичъ* былъ; однако понеже по родословнымъ въ сїе время не обрѣтаемъ инаго, кромѣ внука *Феодора Ростиславича*, меньшаго брата *Василїя Давыдовича Ярославскаго*, о которомъ мню, что онъ былъ и посланъ въ *Торжекъ*; при томъ же надлежитъ примѣтить, что сїе въ первый разъ обрѣтаемъ, что Князья такимъ образомъ отъ великихъ Князей посыланы были въ Посадники, и тако первое подданство Князей удѣльныхъ великимъ Князьямъ съ сего времени можемъ полагать; а сїе подданство и употребленїе ихъ въ службу подало причи-

Ивана Рыбкина сына *Борцева* и *Бориса Семеновича* въ Посадники въ *Торжокъ*, и для взятія дани. Сіи пришедши во градъ сей, начали дѣлать такія наглости и обиды народу, что оный, яко принадлежащій къ *Новогородскимъ* областямъ съ жалобами, и требовать помощи въ *Новгородъ* отъ себя послалъ. *Новогородцы* всегда осторожные противу предпріятій великихъ Князей, и сохраняющіе право избирать по своей волѣ себѣ Князей кого хотятъ, немедлѣнно отправили отъ себя посла въ *Москву Косму Твердиславля*, предлагать великому Князю о нарушеніи своихъ правъ, и о томъ, что онъ не бывъ избранъ еще на ихъ престолъ, а уже Посадники его наглости и обиды имъ приключаютъ, давая чрезъ сіе уразумѣть, что самый сей поступокъ и можетъ ихъ отвратить отъ избранія его; и тогда же послали и въ *Торжекъ* городъ, именитыхъ своихъ мужей *Матвѣя Өедоровича*, *Терентія Даніиловича* съ братомъ *Варөоломеемъ Остафьевымъ*, сыномъ Посадничьимъ, и *Өеодора Авраамова*. Намъ не извѣстно, какій успѣхъ имѣло посланное посольство въ *Москву*; но сіи послѣдніе пріѣхавъ нечаянно въ *Торжекъ*, и бывъ помогаемы на сей случай народомъ, вышеименованныхъ Посадниковъ великаго Князя съ женами ихъ и дѣтьми

Симеонъ I. четыредесять третій Князь.
П. Р. I. Х. 1341 годъ.

ну по почтенію, каковое къ нимъ сохраняли къ праву требовать, быть главными предводителями, или подъ кѣмъ могутъ служить, изъ чего по томъ учинился *Розрядъ*, а наконецъ отъ сего вышелъ *Случай*.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. П Р. I. Х. 1341. годъ.

взявъ подъ стражу, сковали. Таковый поступокъ учиненный съ Посадниками великаго Князя не избѣжнымъ мщеніемъ жителямъ града *Торжка* угрожалъ, и тако сіи опасаяся для себя, послали еще пословъ въ *Новгородъ* требовать вооруженныя помощи противу силы Князя *Симеона*: требованіе сіе столь справедливо было, что знатнѣйшіе *Новогородцы* не могли на него не согласиться; но какъ надлежало на сіе и народное согласіе, чернь *Новогородская* напротиву того ни какія помощи дать не хотѣла. Когда такимъ образомъ справедливая просьба жителей *Торжка* въ *Новѣгородѣ* отринута была, и извѣстіе о семъ въ ихъ градъ дошло, тогда граждане сего града желая другимъ противнымъ первому поступкомъ отмщенія великаго Князя избѣжать, и при томъ справедливымъ озлобленіемъ на *Новогородцовъ* бывъ побуждены, вооружась въ брони, яко бы шли на бой, великими толпами напали на бывшихъ въ ихъ градѣ *Новогородцовъ*, плѣнныхъ Посадниковъ великаго Князя по содержаніи ихъ единаго мѣсяца подъ стражею выпустили, а *Новогородскихъ* бояръ не токмо прогнали, но какъ домы ихъ и бояръ своего града, такъ и села ихъ пограбили, и сіи послѣдніе опасаясь вящшаго бѣдствія, принуждены были оставя все бѣжать въ *Новгородъ*. По семъ *Торжецкіе* жители учиня вечу, въ которой уповательно возлагая вину въ призваніи *Новогородцовъ* на

Возмущеніе въ Торжкѣ противу Новогородцовъ.

единаго

единаго именитаго изъ нихъ мужа *Симеона*, и внука его умертвили (4).

Симеонъ I четыредесять третій Князь П. Р. I. Х. 1341 годъ.

Однако плѣненіе Посадниковъ великаго Князя *Симеона* въ *Торжкѣ* принудило его собрать *Россійскихъ* Князей въ *Москву*, и обще съ ними опредѣлить итти войною на *Новгородъ*. Исполненіе вскорѣ сему намѣренію послѣдовало, и великій Князь съ Князьями *Константиномъ Васильевичемъ Суздальскимъ*, *Константиномъ же Васильевичемъ Ростовскимъ* и *Василіемъ Давыдовичемъ Ярославскимъ*, и съ множествомъ воинства, имѣя при себѣ и Митрополита *Өеогниста*, выступилъ. *Новогородцы* же хотя и выступили съ немалымъ воинствомъ противу великаго Князя въ поле, но сіе учинили не толь въ намѣреніи, что бъ биться, какъ для того, что бъ бывъ вооруженны безъ потерянія своихъ правъ, могли миръ съ великимъ Княземъ заключить; чего ради и послали отъ себя пословъ Архіепископа своего *Василія* къ Митрополиту просить о предстательствѣ его, *Іякова Посадника* съ *Аврамомъ Тысяцкимъ* и съ другими боярами къ Князю *Симеону Іоанновичу* просить о мирѣ. Великій Князь самъ охотно желая, заключа съ ними миръ спокойство *Россіи* возвратить, предложенія ихъ благопріятно

Собраніе Князей въ Москвѣ.

 но

(4) Никонов Т. I. стр. 722. и 723. Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6848 году. No 50 лист. 199. No 52. лист. 62. No 57 противу 6849 году. Въ чет. No 56. лист. 205 No 57. лист. 166. No 60 противу 6848 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6849 году.

Симеонъ Іоанновичъ четыредесять первый Князь. П. Р. I. X. 1341 годъ

но выслушалъ, и по нѣкоимъ переговорамъ заключилъ съ ними миръ на такихъ договорахъ, что они со всѣхъ областей *Новогородскихъ* дадутъ ему нѣкоторую дань, что *Черный поборъ* называлася; съ *Новоторжцовъ* особливо тысячу рублевъ, и что наконецъ *Новогородцы* его своимъ Государемъ признаютъ, и Посадниковъ его примутъ; онъ же обѣщался имъ всѣ прежнія ихъ права и вольности по стариннымъ грамотамъ его предковъ сохранить.

Великій Князь посылаетъ своихъ Посадниковъ въ Новгородъ.

По заключеніи сихъ договоровъ великій Князь послалъ своихъ посадниковъ въ *Новгородъ*, и съ ними пошелъ туда Митрополитъ *Ѳеогнистъ*, какъ для посѣщенія тамошнія церкви, такъ уповательно и для утвержденія властію своею власти великаго Князя; а Князь *Симеонъ* возвратился въ *Москву* (5).

Супружество Князя Іоанна Іоанновича

Такимъ образомъ по возстановленномъ спокойствіи въ *Россіи* Князь *Іоаннъ Іоанновичь*, братъ великаго Князя вступилъ въ супружество со дщерію Князя *Димитрія Глѣбовича Брянскаго* (6).

Приходъ Олгерда къ Можайску.

Новыя вскорѣ безпокойства воспослѣдовали отъ нашествія на *Можайскъ Олгерда*; отецъ его *Гедиминъ Литовскій*, пребывая въ безпрестанныхъ враждахъ съ *Тевтоническими* рыцарями, поселив-

---

(5) Никонов. Т. I. стр. 724. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6845 году. No 50. лист. 199. No 52. лист. 62. No 57 противу 6849 году. Въ чет. No 56. лист. 205. No 60 противу 6849 году. Патріар. биб. No 505 противу 6849 году.

(6) Никонов. Т. I. стр. 725. Тип. биб. въ лист. No 57 противу 6849 году.

Симеонъ I. четыредесятыи первый Князь II. Р I X. 1341 годъ

поселившимися въ *Пруссіи* и *Лифляндіи*, отправляяся на войну противу ихъ, раздѣлилъ свои области между семи своихъ сыновъ, давъ, 1. *Молдовиду*, *Керновъ*, 2. *Наримунду*, *Пинскъ* со всѣми окрестными странами надъ *Припетью* рѣкою даже до *Днѣпра*, которыя страны *Гедиминъ*, у *Владиміра* Князя *Владимірскаго* завоевалъ, 3. *Олгерду*, *Кревъ*, котораго предѣлы весьма далеко въ *Россію* простирались тѣмъ, что онъ имѣя за собою супругою *Уліяну*, дщерь и наслѣдницу Князя *Витепскаго*, и оныя владѣнія къ себѣ присоединилъ, 4. *Явнутію* великое княженіе *Литовское*, 5. *Кестутею* княженіе *Трокское*, 6. *Корнарту*, *Новгородъ Литовскій*, 7. *Любарту*, покоренное надъ тестемъ его княженіе *Волынское*; пошелъ противу *Тевтоническихъ* рыцарей, и осаждая ихъ двѣ крѣпости *Фридбургъ* и *Беєръ*, подъ единою изъ нихъ былъ убитъ изъ пушки (7) (*). Таковое ближнее сосѣдство, и можетъ

 статься

(7) Стрийковскій кн. XI. гл. 8.

(*) Польскіе лѣтописцы полагаютъ убіеніе великаго Князя *Гедимина* въ 1328 году; но какъ тогда же утверждаютъ, что онъ былъ убіенъ изъ пушки, то подлинно есть, что ни по какой исторіи не видно, что бы въ *Европѣ* порохъ и огнестрѣльное оружіе употребляли прежде 1338 году, и хотя обрѣтаемъ, что на *Балтійскомъ* морѣ употребляли пушки въ 1350 году, но уповательно силу и первое употребленіе пороху спознали прежде въ полуденныхъ Европейскихъ странахъ, то сіе и не могло быть прежде 1338 году, и тако сіе доказуетъ, что *Россійскіе* лѣтописцы болѣе съ истинною сходствуютъ, нежели *Литовскіе* и *Польскіе*, и что смерть *Геди-*

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. П. Р. I. X. 1341 годъ

статься, что почитая и на всю *Россію* имѣть право по супругѣ своей происходящей отъ старшаго сына Князя *Александра Невскаго*, отъ *Василія Александровича*, котораго уповательно она дочь была; *Олегъ* вошелъ въ *Россійскіе* предѣлы, опустошилъ всѣ области бывшія на его пути, и осадилъ градъ *Можайскъ*; но сильное сопротивленіе жителей онаго, и наступающая зима вскорѣ принудила его съ поспѣшеніемъ отступить.

Построеніе Нѣмцами града на Псковской землѣ.

Съ другой же стороны поселившіеся въ *Лифляндіи Тевтоническіе* рыцари, не упускали ни единаго случая, гдѣ могли власть свою распростирать. Они не опасаясь болѣе *Гедимина*, и раздѣленныхъ между сыновей его областей *Литовскихъ*, не взирая на мирныя постановленія пришли поставить градъ на рѣкѣ *Пивжѣ* въ *Псковскихъ* областяхъ, и какъ всегда грабежъ и опустошеніе тогда къ военнымъ дѣйствіямъ пріобщались, то сіи *Лифляндцы* нашедъ въ безопасности полагающихся на мирныя постановленія многихъ знатныхъ *Псковитянъ* побили; по такимъ военнымъ дѣйствіямъ отъ *Лифляндцовъ* вскорѣ *Псковитяне* пошли противу ихъ подъ предводительствомъ Князя *Александра Всеволодовича* (*), и не токмо несправедливо захвачен-

---

минову должно полагать въ 1341 году. Зри Морерїи лексиконъ историческій слово, Canon (la poudre a) и Encyclopedie, Poudre a canon.

(*) О семъ Князѣ мы со всѣмъ не сбрѣтаемъ извѣстія въ лѣтописцахъ, котораго онъ колѣна былъ; а въ родословныхъ около сего времени и Князя сего имени и отечества не сбрѣтается.

хваченныя ихЪ земли возвратили, но и часть страны ихЪ сами опустошили (8). СимеонЪ I. четыредесять третій Князь.

Около сего же времени у великаго Князя *Симеона* родился сынЪ Князь *КонстантинЪ*, и того же дни скончался. П. Р. I. X. 1341 годЪ.

ВЪ *Новѣ же городѣ* отЪ безпокойныхЪ гражданЪ частыя смущенія происходили: нѣкій *Лука ВарѳоломеевЪ*, не взирая на запрещеніе ему отЪ ПосадниковЪ и Архіепископа *Новогородскаго*, самовольно собравЪ нѣсколько охочихЪ кЪ войнѣ и грабительству людей, а паче боярскихЪ холопей, пошелЪ воевать, или лучше сказать разбойничать на *Двину* и на *Заволочье*, и тамЪ имѣвЪ нѣкоторые успѣхи построилЪ для убѣжища себѣ городокЪ *ОрлецЪ*, гдѣ еще разными людьми силы свои приумножилЪ, сЪ которыми множество селеній *ДвинскихЪ* и вЪ *Заволочьѣ* опустошилЪ. Желая же далѣе свои грабительства и набѣги распространить, пославЪ сына своего *Анцыфора* сЪ воинствомЪ кЪ *Волгѣ*, а самЪ сЪ двумя стами воинами поѣхалЪ еще *Заволочье* опустошать. Жители тѣхЪ странЪ, видя сЪ нимЪ столь малое число войска собравшись на него напавЪ разбили оное и его самого убили. КакЪ скоро извѣстіе о убіеніи его дошло вЪ *НовгородЪ*, такЪ скоро черный народЪ, часто защищающій такихЪ людей, которые бы по справедливымЪ законамЪ достойны наказанія были, поднялся на ПосадниковЪ, приписуя, яко бы они склонили *ЗаволочанЪ* противу сего вооружиться и убить, трудно оправдаться Дѣла Новогородскія. 1342 годЪ.

(8) Никонов. Т. I. стр. 725.

Симеонъ I. четыредесятъ третій Князь. Н. Р. I. X. 1342 годъ.

даться предъ разсвирѣпѣвшимъ народомъ, когда онъ въ самой своей ярости: того ради и Посадники *Ѳедоръ* и *Андрешко* не предпріяли безвинность свою въ семъ случаѣ показать, но единственно помышляя о спасеніи своемъ, ушли въ *Копорье*; народъ же, домы и селы ихъ разграбилъ; вскорѣ послѣ того прибылъ *Анцыфоръ* сынъ сего *Луки*, и сталъ народу жалобу въ убіеніи отца своего приносить, но уже первый жаръ миновался и главные возмутители грабежемъ домовъ Посадничьихъ получа себѣ добычу болѣе возмущеніе дѣлать пользы не имѣли; однако не отставая отъ своего мнѣнія, что бъ наказать Посадниковъ, естьли они участники убійства *Луки Варѳоломеева*, послали по оныхъ единаго Архимандрита *Іосифа* съ бояры, дабы ихъ привести для представленія на судъ народу. Посадники увѣдавъ, что уже народное волнованіе утихло, и зная свою невинность по пребываніи всю зиму въ *Копорьѣ*, въ великій постъ поѣхали въ *Новгородъ* и предъ народомъ оправданіе свое принесли. Но *Анцыфоръ*, желая еще смущенія и грабительства, тѣмъ былъ не доволенъ, и для того, что бъ достичь къ концу своихъ желаній ударилъ въ колоколъ у *Софійскія* церкви для собранія народа, и тогда же, видя сіе Посадники на *Ярославлемъ* дворѣ въ *вечевой* колоколъ зазвонили, тако въ единомъ градѣ въ двухъ разныхъ мѣстахъ народъ въ собраніе собирали, и возмутительныя мысли осмѣливались явственно противуборствовать законному порядку. Когда

граждане

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. X. 1342 годъ.

граждане разными видами и мыслями направляемы въ сіи собранія собрались, и Архіепископъ пришелъ въ то, которое было у *Софійскія* церкви, не для того, чтобы хотѣлъ съ мыслями сихъ возмутителей согласиться, но для того, что сіе собраніе было въ предѣлахъ точныя его власти, и присутствіемъ своимъ онъ хотѣлъ ихъ отвратить отъ такія чрезвычайныя наглости. *Анцыфоръ* начальникъ сея вечи съ согласія обрѣтающагося тутъ народа, послалъ съ нѣкоторыми предложеніями Архіепископа, и при немъ единаго именемъ *Матвея* на вечу, что была на *Ярославлѣ* дворѣ; но прежде нежели Архіепископъ дошелъ туда, уже тамъ рѣшеніе было учинено, и народъ пришелъ на *Софійскую* вечу, взялъ подъ стражу начальниковъ смущенія *Матвея Коску*, и сына его *Игната*; *Анцыфоръ* же бѣгствомъ спасся. Все сіе происходило по утру, по полудни же вторично весь народъ вкупѣ собрался, и Архіепископъ вмѣстѣ съ *Борисомъ* Намѣстникомъ великаго Князя чрезъ пщаніе и увѣщаніе свое обѣ противныя стороны примирили, и возвратили тишину и спокойство граду (9).

Псковитяне требуютъ помощи отъ Новогородцовъ противу Нѣмцовъ.

Тевтоническіе рыцари заключеннымъ ихъ миромъ съ Королями *Венгерскимъ* и *Богемскимъ*, и склонностію *Казимира* Короля *Польскаго* погруженнаго въ любострастіе, имѣя свободу (10) вскорѣ

(9) Тутъ же и тин бкб въ лист. No 46 противу 6849 году. No 52 лист. 65.
(10) Солиньякъ ист. Польская Т. III. стр. 88.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. Х 1342 годъ.

вскорѣ предпріяли противу *Псковитянъ* воевать и отмстить имъ за учиненые отъ сихъ въ прошломъ году на нихъ набѣги; когда *Псковитяне* увѣдали о вооруженіи *Тевтоническихъ* рыцарей, то чувствуя себя не въ силахъ сопротивляться противу ихъ, послали съ поспѣшеніемъ отъ себя въ *Новгородъ* пословъ требовать помощи. Послы сіи въ сей градъ пришли вскорѣ послѣ бывшаго смущенія произведеннаго отъ *Анцыфора*, по причинѣ убіенія отца его; и какъ уже все спокойно во градѣ было, *Новогородцы* немедлѣнно въ великую пятницу требуемую помощь отправили. Правленіе *Псковское* было также, какъ и *Новогородское*, то есть *народное*, и народъ тогда на двѣ разномышленныя части раздѣлялся, единые хотѣли остаться подъ правленіе *Великаго Новагорода*, другіе же хотѣли предаться подъ власть *Литовскимъ* Князьямъ. Между тѣмъ временемъ какъ сіе посольство ходило въ *Новгородъ*, послѣдняя изъ сихъ частей превозмогла; сего ради послали вторичныхъ пословъ въ *Новгородъ* объявить, яко бы слухъ о вооруженіи рыцарей былъ не справедливъ, и того ради требуемыя имъ помощи не надобно. Сіи вторичные послы уже выступившую *Новогородскую* помощь возвратили; и тогда же превозмогшая сторона послала къ *Олгерду Гедиминовичу* въ *Витѣпскъ* требовать отъ него помощи, и что бы сей Князь не показалъ какого отвращенія подъ *Новогородскою* властію состоящему граду помогать, дабы чрезъ то не

Отказываются отъ Новогородскія помощи, и призываютъ къ себѣ Олгерда Литовскаго.

не навлечь на себя, не токмо всѣхъ *Новогородскихъ* силъ, но и *Россійскихъ* соединенныхъ съ *Татарами*, они ему сказывали, яко бы *Новгородцы* имъ помогать отреклися. Князь *Олгердъ* принявъ прошеніе ихъ, послалъ къ нимъ напередъ себя воеводу своего Князя *Юрья Витовтовича*, изготовляяся и самъ вскорѣ съ братомъ своимъ *Кестутѣемъ* и съ не малымъ воинствомъ итти во *Псковъ*. Сей Князь *Юрья Витовтовичь* съ нѣсколькими охочими людьми изъ *Псковитянъ*, пошелъ къ единому *Нѣмецкому* городку, дабы плѣнивъ кого изъ *Нѣмцовъ*, получить свѣденіе о силѣ и состояніи *Нѣмецкихъ* войскъ; но походъ его былъ толь не осторожень, что вдругъ встрѣтился съ великимъ воинствомъ *Нѣмецкимъ*, которое видя при немъ весьма малое число людей, вскорѣ учинивъ на него нападеніе близъ рѣки *Макожицы* побило шестьдесятъ человѣкъ *Псковитянъ*, а и самъ онъ съ малымъ числомъ съ трудомъ могъ уйти въ *Изборскъ*, который вскорѣ отъ *Нѣмцовъ* былъ великими силами осажденъ.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. І. Х. 1342 годъ.

Осада Изборска отъ Нѣмцовъ.

Все произходящее сіе не извѣстно было *Олгерду* и брату его, которые пришедъ во *Псковскія* области, повелѣли воинствамъ своимъ чрезъ рѣку *Великую* переходить, и перешедъ оную, послали провѣдывать о состояніи и силахъ *Нѣмецкихъ*; вскорѣ посланные со взятыми плѣнниками возвратяся, увѣдомили его о великомъ воинствѣ *Нѣмецкомъ*, и о осадѣ *Изборска*. *Литовскій* Князь зная храбрость и искуство рыцарей, не токмо не разсудилъ

Симеонъ I. четыредесять первый Князь. Н. Р. I. Х. 1342 годъ.

за полезное или противу ихъ для освобожденія града *Изборска*, но ниже ожидать ихъ въ поставленномъ за рѣкою станѣ, который, немедлѣнно оставя, обратно рѣку перешелъ, и пришедъ подъ *Псковъ*, повелѣлъ воинство собирати и укрѣпляти градъ, самъ же отошелъ не съ великимъ числомъ войскъ въ единое крѣпкое мѣсто, окруженное болотами, именуемое *Грамское болото*; изъ сего мѣста не рѣдко онъ посылалъ отъ себя воиновъ для провѣдыванія о силѣ и движеніяхъ *Нѣмцовъ*, и единожды *Полоцкій* Князь *Люпка Воиневъ* самъ другъ поѣхалъ для извѣдыванія сего, и нечаянно въѣхавъ въ стражи *Нѣмецкія* былъ убіенъ. Однако между тѣмъ временемъ градъ *Изборскъ* былъ отчасу болѣе утѣсняемъ отъ *Нѣмцовъ*, и жители онаго часто присылали требовать помощи отъ *Олгерда*, который ихъ къ храброму лишь сопротивленію и къ доброму согласію ободрялъ, отрекаяся предстоящею опасностію, что бъ не быть разбиту, или и побѣдя великаго бы числа воиновъ не потерять, имъ силою помощь учинить. Не малое видно время продолжалась уже осада, и жители *Изборскіе* отнятіемъ у нихъ воды въ крайнее изнеможеніе были приведены, когда и сами *Нѣмецкіе* рыцари наскучивъ долгостію облежанія, и не зная о худомъ состояніи града отступили.

Крещеніе Олгердова сына и посаженіе его на Псковскій престолъ.

Псковитяне почитая, что слабый поступокъ Князя *Олгерда* въ помощи *Изборску* отъ тогопроисходилъ, что онъ почитая *Псковитянъ* чуждымъ народомъ,

народомъ, ни самъ себя, ни воинства свои ввергать за нихъ въ опасность не хотѣлъ. Сего ради они наисильнѣйшимъ образомъ просили Князя *Олгерда*, дабы онъ прiявъ *Христiанскiй* законъ, сѣлъ у нихъ на княженiи; но *Олгердъ* отъ единаго и другаго отрекшись самъ, далъ имъ вмѣсто себя старшаго своего сына, котораго они крестивъ въ соборной церкви, наименовали *Андреемъ* и посадили къ себѣ на княженiе. Тогда же въ разсужденiи испытанныя ими слабыя помощи отъ *Литовцовъ*, стали искать премиренiя съ *Новымгородомъ* озлобленнымъ, какъ за отказъ помощи, такъ и за избранiе себѣ особливаго Князя, которому, хотя и имѣли у себя особливаго Князя, поддавшись по прежнему подъ власть, миръ съ нимъ заключили (11).

Симеонъ I. четыредесять третiй Князь. По Р. I. X. 1342 годъ.

Миръ съ Новогородцами.

Понеже тогдашняго времени дѣла *Россiйскiя* столь связаны съ *Татарскими* были, что ради изъясненiя единыхъ необходимо надлежитъ прибѣжище имѣть къ другимъ, сего ради я за нужное и почелъ оставя на нѣсколько времени дѣла *Россiйскiя*, о *Татарскихъ* предложить. Ханъ *Узбекъ* по возвращенiи своемъ изъ *Персидскаго* похода, давъ великое княженiе Князю *Симеону Iоанновичу* вскорѣ скончался, то есть въ 1341 году. Сей оставилъ по себѣ многихъ

Дѣла Татарскiя.

---

(11) Никонов Т. I. стр. 727 и 728. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57 противу 6850 году. No 50. лист. 109. No 52. лист. 68. Въ чет. No 57 лист. 167. No 60 противу 6850 году. Патрiар. биб. въ чет. No 305 противу 6850 году.

Симеонъ I. четыредесятъ третій Князь. По Р. I. X. 1342 годъ

гихъ сыновей, изъ которыхъ намъ извѣстны 1. *Шанибекъ*, который послѣ отца своего на престолъ *Капчатскій* и взошелъ, 2 *Кидирбекъ*, и 3 *Джанибекъ* или *Чанибекъ*, который вскорѣ послѣ смерти отца своего двоихъ помянутыхъ старшихъ своихъ братьевъ умертвивъ сѣлъ и утвердился на Ханскомъ престолѣ (12). Во все время продолженія междоусобій въ Ордѣ *Россійскія* Князья равно обоихъ совмѣстниковъ опасаясь нашли способъ въ ихъ замѣшательства не вступать; но когда *Джанибекъ* утвердился на престолѣ, тогда принуждены были *Россійскіе* Князья итти въ Орду для оказанія подданства своего сему Хану; сперва пошли Князь *Константинъ Михайловичь Тверскій*, и Князь *Константинъ Васильевичь Ростовскій*; а за ними скоро послѣдовалъ и великій Князь *Симеонъ Іоанновичь*, также и Митрополитъ *Өеогнистъ* вскорѣ за великимъ Княземъ путь для нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлъ туда же предпріялъ.

Походъ В. К. Симеона Іоанновича въ Орду.

Мы видѣли уже выше, какимъ образомъ въ 1340 году Князь *Іоаннъ Іоанновичь Коротополъ* похитилъ *Пронское* княженіе у Князя *Александра Михайловича*, и его самого умертвилъ; сынъ же сего послѣдняго Князь *Ярославъ* избѣгая подобныя себѣ смерти, принужденъ былъ уйти въ Орду, гдѣ во время всѣхъ происходящихъ тамъ смущеній былъ, и чаятельно въ такія

Князь Ярославъ Пронскій приходитъ на Рязань и выгоняетъ Іоанна Коропопола.

(12) Тутъ же и Денгвинъесъ ист. Гуновъ Т. IV. ст. 352. Абулгази Баядуръ Ханъ. Ист. родосл. Татаръ. часть VII. гл. 2.

такія времена, въ которыя трудно отгадать, гдѣ щастіе или погибель себѣ сыскать, удалось ему приобрѣсти къ себѣ благосклонность *Джанибекову*, который, какъ скоро утвердился на *Капчатскомъ* престолѣ, давъ сему Князю воинство подъ предводительствомъ *Татарскаго* воеводы *Киндяка*, отпустилъ его, *Рязанское* княженіе силою у Князя *Іоанна Коротопола* взять; побужденный мщеніемъ за смерть своего отца, Князь *Ярославъ Александровичь* въ то самое время, когда великій Князь *Симеонъ* уже былъ въ пути въ Орду, пришелъ ко граду *Рязани*, и немедлѣнно облежаніе его и непріятельскія дѣйствія началъ, цѣлый день приступы и защищеніе града отъ Князя *Іоанна Коротопола* продолжались, даже какъ видя, что противу превосходящія силы *Татарскія* не можетъ долго сопротивляться, пользуяся ночною темнотою изъ града *Рязани* ушелъ; *Киндякъ* же съ *Татарами* вошелъ въ сей градъ и всѣ безчеловѣчія свойственныя толь суровому народу, каковы *Татары* учинилъ: то есть, побивши и поплѣнивъ многихъ, почти разоренный и опустошенный градъ для княженія въ немъ вручилъ Князю *Ярославу*. (13).

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. П Р. I X. 1342 годъ.

Тогда какъ сіе происходило скончались супруги, Князя *Василія Давыдовича Ярославскаго Евдокія*,

Кончина супругъ Князя Василія Ярославскаго и Князя Іоанна Іоанновича.

(13) Никонов. Т. I. стр. 729. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 199. No 52. лист. 66. No 57. противу 6850 году. Въ чет. No 55. лист. 167. No 60. противу 6850 году. Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6850 года. Степен. гр. 11. гл. 6. Лызловъ ист. Ские. часть II. гл. 2.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. П. Р. I. X. 1342 годъ.

Евдокія, *Θеодосія*, и супруга Князя *Іоанна Іоанновича*.

Возвращеніе изъ Орды В. К. Симеона Іоанновича.

И Митрополита Θеогниста.

Не долго пребывалъ въ Ордѣ великій Князь *Симеонъ Іоанновичь*, но получа вскорѣ отъ новаго Хана подтвержденіе себѣ великаго княженія возвратился въ *Россію*. Что же касается до Митрополита *Θеогниста*, сей претерпѣлъ великія огорченія въ Ордѣ; *Джанибекъ* Ханъ простиралъ усердіе свое къ *Магометанскому* закону даже до бѣсновѣрія, и таковое расположеніе его мыслей, яко сіе обыкновенно есть, производило въ немъ склонность къ гоненію на другіе законы, такъ что имѣя предъ собою главнаго пастыря церкви *Россійскія*, онъ въ лицѣ его сталъ и оную утѣснять, и требовалъ отъ него, дабы онъ согласился платить съ церкви дань *Татарамъ*. На сіе Митрополитъ предлагалъ многія данныя отъ прежнихъ Хановъ грамоты о свободѣ церкви *Россійскія*, также изъяснялъ коликое отвращеніе народъ *Россійскій* будетъ имѣть отъ сего платежа, и что самая его власть претерпѣть можетъ; не взирая на все сіе, долгое время Ханъ сего Митрополита принуждалъ, но твердость сего Преосвященнаго не давать своего согласія на сей налогъ превозмогла суровость Ханскую такъ, что онъ наконецъ взявъ съ него шесть сотъ рублевъ откупу и грамотою своею грамоты прежнихъ Хановъ подтвердилъ (*) (14). *Россій-*

(14) Никонов. Т. I. стр. 730. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 200. No 57. противу 6850 году. Въ чет- No 50. лист. 42. No 56. лист. 206. No 57. лист.

Россійскіе лѣтописцы начинаютъ повѣсть о приключеніяхъ сего 1343 года сказаніемъ о убіеніи Князя *Іоанна Іоанновича Коротопола*; многіе изъ нихъ ничего не объявляютъ, гдѣ онъ былъ убіенъ, но другіе точно увѣряютъ, что убіенъ въ *Рязани*, не изъясняя однако какимъ образомъ, и какъ онъ туда пришелъ; ибо выше уже объявлено, что въ прошедшемъ году, Князь *Ярославъ Александровичь* изгнавъ сего Князя изъ *Рязани*, самъ на престолъ сего княженія сѣлъ, то дополняя выводимою догадкою изъ обстоятельствъ дѣла, почитаю съ основаніемъ возмочь положить, что сей Князь собравши войска, пришелъ втори- Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. Х. 1343 годъ. Убіеніе Князя Іоанна Іоанновича Коротопола. 1343 годъ.

167. No 60. противу 6850 года. Патріар. биб въ чет. No 305. противу 6850 года. No 555. Грамота Ѳеогнисту Митрополиту отъ Таидулы Царицы.

(*) Грамоты *Джанибековой* нынѣ не обрѣтается ни подлинныя, ни списка; но есть въ собраніи ерлыковъ, Хановъ *Татарскихъ* въ книгохранительницѣ Патріаршей No 555. переводъ Ерлыка отъ *Таидулы* Царицы *Джанибековой*, въ которомъ и о ерлыкѣ самого *Джанибека* поминается. Достойно сіе примѣчанія что надлежитъ, что бы оба сіи ерлыка были даны въ единое время, ибо не обрѣтаемъ, что бы Митрополитъ *Ѳеогнистъ* въ другоредь въ Орду ѣздилъ. Еще достойно примѣчанія, что въ сей годъ былъ соборъ въ Москвѣ, на которомъ положено годъ, щитать съ 1 Сентября. Исторія Россійская господиномъ Татищевымъ гл. 8. отдѣленіе V. Хотя я въ имѣющихся у меня лѣтописцахъ сего собора и точнаго положенія и не нахожу, да и онъ господинъ *Татищевъ* не упоминаетъ откудова сіе взялъ; однако въ самомъ дѣлѣ вижу, что оное счисленіе около сего времени началось.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь По Р. І. Х. 1343 годъ.

но сіе *Рязанское* княженіе доставать, и тутъ или на бою подъ градомъ, или бывъ взятъ въ плѣнъ умерщвленъ по повелѣнію Князя *Ярослава Александровича*, отмщающаго смерть отца своего.

Походъ Псковитянъ на Нѣмцовъ.

Однако всѣ сіи приватныя междоусобія въ общее беспокойство *Россію* не привели, и другія ея страны покоемъ наслаждались. *Псковитяне* же тогда бывъ въ мирѣ и союзѣ съ *Новогородцами*, подъ предводительствомъ своего Князя *Евстафія* (*) въ числѣ пяти тысячь человѣкъ ходили въ *Нѣмецкія* области ко граду *Медвѣжей головѣ*, отмщать въ прошломъ году учиненное *Нѣмцами* облежаніе *Изборска*, и опустошенія ихъ странъ. По нѣкоемъ времени продолженія опустошеній встрѣтились они съ *Нѣмецкими* рыцарями на озерѣ *Остречнѣ*, и бой между ими вскорѣ воспослѣдовалъ, въ которомъ Князь *Псковскій Евстафій* со множествомъ *Виленцовъ* былъ убіенъ, также и многіе

(*) Мы видѣли здѣсь выше, что *Псковитяне* крестивъ старшаго сына *Олгердова*, наименовали его *Андреемъ* и посадили къ себѣ на княженіе, а нынѣ уже нѣкоего *Евстафія* у нихъ Княземъ обрѣтаемъ. Темнота лѣтописцовъ принуждаетъ насъ къ догадкамъ прибѣжище имѣть; и тако является, что сей Князь *Андрей* оставилъ *Псковъ*, и вмѣсто себя какого *Литовскаго* Князя сего *Евстафія* съ войсками *Виленскими* во градѣ *Псковѣ* для правленія оставилъ, который слѣдственно хотя былъ токмо правитель, но по полной его власти въ семъ случаѣ Княземъ *Псковскимъ* названъ. Догадка моя въ семъ случаѣ и тѣмъ утверждается, что подобное же учинилъ *Наримундъ* въ 1338 году.

многіе *Псковитяне* побиты, а другіе кидая свое оружіе бѣгствомъ спаслися, яко сіе означено въ лѣтописцахъ, что Посадникъ *Псковскій Даніилъ* учинилъ (15). Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. Х. 1343 годъ.

Однако подданство *Россіи Татарамъ* часто принуждало *Россійскихъ* Князей ходить въ Орду, яко и въ семъ году великій Князь *Іоаннъ Іоанновичь* со многими Князьями учинилъ; и хотя лѣтописцы наши и не объявляютъ, какихъ ради причинъ онъ предпріялъ сей походъ, однако видно по повѣствію ихъ, изъясняющему, что съ великою честію былъ принятъ и съ пожалованіемъ отпущенъ, что онъ все по желанію своему отъ Хана испросилъ, и въ томъ же годъ возвратился въ *Россію*. Вторичный походъ въ Орду В. К. Симеона Іоанновича. 1344 годъ.

Во время же отсутствія великаго Князя отъ *Россіи*, скончался Князь *Ярославъ Александровичь Рязанскій* и *Пронскій*, оставя по себѣ сына *Владимира*. Кончина Князя Ярослава Александровича Пронскаго.

Вскорѣ по возвращеніи великаго Князя *Симеона*, супруга его рожденная Княжна *Литовская Анастасія Кестутѣевна* постригшись и посхимившись предъ концемъ своимъ, преставилась, и была погребена въ монастырѣ въ церкви *Спасителевой*. Кончина супруги В. К. Симеона. 1345 годъ.

Великій же Князь *Симеонъ* бывъ тогда на 28 году своего возраста, вскорѣ вступилъ во вторый бракъ съ Княжною *Евпраксіею*, дочерію Князя *Ѳеодора Святославича*. Тогда же и братья Второе супружество великаго Князя Супружество его братьевъ.

 его

(15) Никонов. Т. I. стр. 730. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6851 году. No 50. лист. 200. No 57. Въ чет. No 57. лист. 107. No 60 противу 6851 году.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь.
П. Р I X.
1345 годъ.

Война Олгердова на братьевъ его.

его браками сочетались, Князь *Іоаннъ Іоанновичь* на нѣкоей именуемой *Александрѣ*, а Князь *Андрей* не извѣстно на комъ (16).

Мы видѣли уже выше (17), какимъ образомъ *Гедиминъ* прежде смерти своея сыновьямъ своимъ области раздѣлилъ, которыми они безспорно около четырехъ лѣтъ и владѣли; но какъ въ самомъ семъ раздѣлѣ главное княженіе *Литовское* со градомъ *Вилнею* было дано *Евнутію* младшему *Олгерда*, то сіе самое приключило зависть на него; и какъ *Олгердъ* имѣлъ особливое дружелюбіе съ братомъ своимъ *Кестутѣемъ*, то тайнымъ образомъ согласясь, вознамѣрились нечаяннымъ нападеніемъ *Евнутія* лишить сего княженія. Они согласились въ назначенный день сошедшись, учинить нападеніе на *Вильну*; но какъ отдаленность владѣній Князя *Олгерда* не позволила ему сего исполнить, единый *Кестутій* напавъ Ноября 22 дня ночью на градъ *Вильну*, онымъ безъ сопротивленія овладѣлъ, и Князь *Евнутій* бывшій тогда на постелѣ насилу могъ спустясь со стѣнъ уйти, но вскорѣ изнемогши отъ колотькаго пути и стужи, бывъ принужденъ итти пѣшъ и босикомъ, былъ посланными его искать пойманъ, и приведенъ къ *Кестутѣю* плѣнникомъ, который дождавшись брата своего

(16) Никонов. Т. I. стр. 731. и 732. Тип. биб. въ листѣ. No 50. листѣ. 200. No 57 противу 6853 году. Въ четв. No 57. листѣ. 167. No 60 противу 6852. и 53 годовъ.

(17) Выше стр. 381.

своего *Олгерда* и вруча ему завладѣнное княженіе, положили они брата ихъ *Евнутія* посадить подъ стражу (*), откуда конечно онъ опасаясь злѣйшія себѣ судьбины, ушелъ въ *Россію* въ великому Князю, гдѣ былъ съ ласкою и съ почтеніемъ принятъ, и увѣщанъ принять *Христіанскій* законъ, и когда на сіе согласился, то при крещеніи былъ наименованъ *Іоанномъ*. Тогда же опасаясь подобныя же себѣ судьбины и *Нарimундъ* сынъ *Гедиминовъ*, оставя свое княженіе, ушелъ въ Орду (18).

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. Х. 1345 годъ.

Ушествіе *Евнутія* въ *Россію* возбуждало *Олгерда* предпріять противу ея войну, а между тѣмъ, какъ сей Князь къ брани изготовлял-

(18) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 67. Стриковскій кн. XII. гл. I.

(*) Стриковскій, о бытіи *Евнутія* въ *Россіи* не поминаетъ, и полагаетъ, что вскорѣ онъ былъ освобожденъ, и даны были ему области *Минская* и *Заславская*; отъ сего *Евнутія* пошелъ родъ *Заславскихъ*, которые *Мстиславскими* въ нѣкоторыхъ родословныхъ именуются. Но наши лѣтописцы толь точно, какъ о его приходѣ въ *Москву*, и о крещеніи, также и о побѣгѣ *Наримунда* въ *Татары* повѣствуютъ, что никакъ сего отвергнуть не можно, не положа сомнѣнія и на все прочее повѣствіе, да и является, что и по самому *Стриковскому* видно, что сіе обстоятельство въ лѣтописцахъ *Литовскихъ* было пропущено, ибо зная тогда суровые обычаи съ трудомъ можемъ повѣрить, чтобъ лишивъ Князя его княженія, толь скоро и безъ дальнихъ договоровъ другія ему области дали; изъ чего и слѣдуетъ заключить, что врученіе сихъ областей было слѣдствіе договоровъ, на которыхъ *Олгердъ* въ 1349 году выдачу братьевъ своихъ изъ *Москвы* получилъ.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь.
По Р. I. X. 1345 годъ

Кончина Князя Василія Давыдовича и Василія Ярославича.
Война Олгердова противу Новагорода.

вляяся, *Россія* лишилась двоихъ своихъ Князей Князя *Василія Давыдовича Ярославскаго* и *Василія Ярославича Муромскаго.* Однако Князь *Олгердъ Литовскій* не сію причину предлагалъ къ начатію войны, знатно желая сперва другою причиною начавъ войну устрашити *Россіанъ*, дабы по томъ и прямую, то есть принятіе его брата объявить: а при томъ не хотя вдругъ съ великимъ Княземъ начинать войны, дабы сей во оной участія не бралъ, показывалъ видъ, яко бы особливую ссору съ *Новогородцами* имѣлъ. Сія причина состояла, яко бы Посадникъ *Новогородскій Евстафій Дворянинецъ* его злословилъ. *Олгердъ* собравши не малое войско и съ братомъ своимъ *Кестутѣемъ*, вошедъ въ *Новогородскія* области сталъ на устьѣ рѣки *Пшаги*, откудова опустошенія свои во всѣ страны началъ простирать, взялъ *Шалону*, *Лугуду* и съ *Порховскаго* городища окупу триста рублевъ, вызывая *Новогородцовъ* съ собою биться за учиненную ему обиду. Вскорѣ *Новогородцы* собравшись вышли противу его на *Лугу*; но вдругъ нечаяннымъ страхомъ пораженны, обратясь въ бѣгство прибѣжали во градъ, тутъ они немедлѣнно зазвонили въ вечевый колоколъ, и когда народъ сбѣжался на вечу на Княжескій дворъ, тогда съ свирѣпостію обвиняя *Евстафія* своего Посадника, что онъ причина сея войны и опустошенія ихъ странъ, бросившись его умертвили; однако является, что сіе убіеніе, коимъ наказывался тотъ, на кого *Олгердъ* жаловался, войны

не

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р І. Х. 1345 годъ.

не прекратило, ибо хотя *Литовскій* Князь и отступилъ вскорѣ послѣ сего, но то не въ слѣдствіе мирныхъ договоровъ, а по причинѣ сильнаго вооруженія *Нѣмцовъ* противу *Литвы*, что вскорѣ понудило его наконецъ съ *Новогородцами* въ слѣдующій годъ и миръ заключить, опасаясь, что бъ сіи къ воинствамъ *Нѣмецкимъ* на *Литовцовъ* не пристали, ибо въ самомъ дѣлѣ и обрѣтаемъ, что *Нѣмцы* вскорѣ послѣ замиренія *Олгердова* съ *Новогородцами*, имѣли сильный бой съ *Литовцами*, которыхъ по повѣствію *Россійскихъ* лѣтописцовъ сорокъ тысячь побили, по *Польскимъ* же осмнатцать тысячь (19).

В. К. Симеонъ отсылаетъ свою супругу. 1346 годъ.

Въ прошедшемъ году великій Князь *Симеонъ* вступившій во второе супружество съ Княжною *Евпраксіею* дочерью Князя *Ѳеодора Святославича* прежде прошествія году, толикое озлобленіе противу сея своея супруги возымѣлъ, что ее отослалъ обратно къ отцу ея: не видно какія причины къ сему поступку великаго Князя *Симеона* побудили. Лѣтописцы совсѣмъ о сихъ причинахъ не поминаютъ, а и догадки въ семъ случаѣ послужить не могутъ; ибо толь многія различныя страсти колеблютъ сердце человѣческое, что весьма трудно, когда кто и самъ таковымъ дѣламъ свидѣтель бываетъ

(19) Никонов. Т. I. стр. 733 и 734. Тип. биб въ лис. No 46 и 57. противу 6853, 54 и 55 годовъ. No 50. л. 200 и 201. No 52. листт. 67. Въ чет. No 57. листт. 367 No 60. противу 6853 года. No 55. листт. 42. Стрыков. кн. 12. гл. 5 Lettres sur la Livonie pag. 68.

Симеонъ I четыредесять третій Князь. По Р. I. Х. 1346 годъ

бываетъ проникнуть тайныя причины произведшія сіе, то коль наипаче сіе есть не возможно въ такомъ случаѣ, въ которомъ молчаніе современныхъ писателей, и отдаленность времени то покрываетъ.

Походъ В. К. въ Новгородъ.

Отославъ свою супругу великій Князь непрестанно упражняясь во утвержденіи своея власти, и хотя еще въ началѣ 1341 году, *Новогородцы* его своимъ государемъ признали, но за разными обстоятельствами не могъ онъ итти для пріятія сея власти, какъ обыкновенно дѣлывали государи; однако сіе не воспрещало ему въ семъ градѣ Посадниковъ имѣти; но въ семъ году вскорѣ по отосланіи своея супруги пошелъ въ *Новгородъ*, гдѣ пребывъ токмо три недѣли, возвратился въ *Москву*.

Несогласіе Тверскихъ Князей.

Когда такимъ образомъ покоренныя области подъ власть великаго Князя *Симеона*, въ спокойствѣ пребывали, ядъ злобы и несогласія въ *Тверскихъ* областяхъ между Князьями разливался. Тогда былъ въ *Твери* на престолѣ Князь *Константинъ Михайловичь*, Князь же *Всеволодъ Александровичь* его племянникъ имѣлъ княженіе *Холмское* подвластное *Тверскому* и великія волости, является что за сіи волости и за имѣнія возгорѣлась ссора между сими Князьями, а паче Князь *Константинъ* неизвѣстно, какихъ ради причинъ былъ весьма озлобленъ на Княгиню *Настасію*, уповаю мать Князя *Всеволода*. Вскорѣ дѣйствія сего несогласія начали оказываться и бояра *Константиновы* стали волости и доходы *Всеволодовы* похищати.

Всеволодъ

Всеволодъ видя, что сіи ему обиды приключаются по повелѣнію Князя *Константина*, и не могши или не хотя междоусобіе начинать, поѣхалъ въ *Москву* къ великому Князю. Тогда Князь *Константинъ Михайловичь* опасаясь, что бъ чрезъ помощь великаго Князя, *Всеволодъ* ему знатнаго вреда не учинилъ, вознамѣрился итти въ Орду жаловаться на племянника своего, и предупредительнымъ внушеніемъ себѣ пользу получить, а того въ пагубу ввести; вскорѣ намѣреніе сіе онъ и въ дѣйство произвелъ, но какъ скоро увѣдалъ *Всеволодъ Александровичь* о походѣ его въ Орду, то справедливо опасаясь оклеветанія на себя, и самъ съ поспѣшеніемъ туда отправился. Однако Князь *Константинъ* приключившеюся ему вскорѣ смертію въ Ордѣ, не могъ ничего противу его сдѣлать.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. X. 1346 годъ.

Походъ Князей Тверскихъ въ Орду.

Кончина Князя Константина Михайловича.

Симъ своимъ походомъ воспользовался Князь *Всеволодъ Александровичь* для испрошенія себѣ у Хана *Тверскаго* княженія; но во время отлучки его отъ *Россіи*, дядя его Князь *Василій Михайловичь Кашинскій*, увѣдавъ о смерти брата своего Князя *Константина*, желалъ себѣ испросить *Тверское* княженіе. Понеже корыстолюбивый обычай *Татарскій* былъ причиною, что Князья *Россійскіе*, когда чего ходили просить въ Орду, должны были приносить великія дары, и такъ можно сказать тамъ, не справедливость требованій разсматривали, но изчисляли число привезенныхъ даровъ, и по тому направляли судъ свой и благодѣянія; дабы имѣть довольное число даровъ ко удовольствованію

Князь Всеволодъ Александровичь получаетъ отъ Хана Тверское княженіе.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. II. Р. I. X. 1346 годъ.

ванію *Татаръ*, Князь *Василій Михайловичь* пользуяся отлучкою племянника своего, послалъ отъ себя съ *Холмскаго* княженія силою дань собирать, и взявъ оную отправился въ Орду. Уже Князь *Всеволодъ* получивъ отъ Хана княженіе *Тверское*, возвратился съ грамотами онаго въ *Россію*, когда встрѣтился съ Княземъ *Василіемъ Михайловичемъ* идущимъ въ Орду; легко было Князю *Всеволоду* проникнуть причину шествія къ Хану сего Князя, а какъ довольно извѣстенъ былъ, что лишеніемъ даровъ лишитъ его и способовъ приобрѣсти благосклонность Ханскую, сего ради напавши на него его ограбилъ (20). Не видно, что бъ изъ сего какія великія не спокойства воспослѣдовали; но токмо сіи Князья остались въ несогласіи, даже какъ наконецъ въ 1349 году премирились, о чемъ впредь упомянуто будетъ.

Третье супружество В. К. Симеона. 1347 годъ.

Возвращаясь къ дѣламъ великаго княженія *Московскаго* и *Владимирскаго*; великій Князь *Симеонъ Іоанновичь* вскорѣ по возвращеніи своемъ изъ *Новагорода* вступилъ въ третій бракъ съ Княжною *Маріею*, дочеріею Князя *Александра Михайловича Тверскаго*, сестрою же тогда сѣдящаго на семъ престолѣ Князя *Всеволода*, по которую онъ посылалъ изъ *Москвы* бояръ своихъ *Андрея Кобылу* и *Алексѣя Босоволокова*. Церковь же *Россійская* не преставала быть покорена власти Патріарховъ *Константинопольскихъ*,

(20) Никонов. Т. I стр. 474. и 75. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 200. No 57 противу 6854 году. Въ чет. No 57. лист. 168. No 60 противу 6854 году.

скихъ, и не токмо что Митрополитовъ отъ оныхъ получала, но естьли что важное случалось чрезъ пословъ своихъ требовала рѣшенія и благословенія отъ оныхъ, яко и въ семъ году было учинено по объявленію лѣтописцовъ изъясняющихся тако: *Преосвященный Ѳеогнистъ Митрополитъ Кіевскій* и *всея Руссіи посовѣтовавъ нѣчто духовное съ сыномъ своимъ великимъ Княземъ Семеномъ Івановичемъ*, *и тако послаша въ Царь градъ къ Патріарху о благословеніи* (21). Вскорѣ же послѣ сего великій Князь *Симеонъ* отправился въ Орду, оставя супругу свою беременну, которая въ отсутствіе его въ началѣ 1348 года родила ему сына Князя *Даніила*.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь
По Р. І. Х. 1347 годъ.
Походъ В. К. въ Орду.
Рожденіе Князя Даніила Симеоновича. 1348 годъ.

Вскорѣ великій Князь *Симеонъ* изъ Орды возвратился, приобрѣтши себѣ симъ своимъ походомъ новую любовь и повѣренность отъ Хана. По приѣздѣ своемъ онъ увѣдалъ, что *Олгердъ* Князь *Литовскій* послалъ отъ себя посольство въ Орду, въ которомъ былъ братъ его *Корнятъ* съ жалобами на великаго Князя, и просить у Хана помощи противу *Россіанъ*. Опасаяся всего того, что могло *Татаръ* на него въ озлобленіе привести, немедлѣнно съ своея стороны послалъ въ Орду нѣкоего *Ѳеодора Глѣбовича* и съ нимъ *Киличеевъ*, *Ѳедора Шубачеева* и *Амнія*, представлять Хану, что *Олгердъ* Князь *Литовскій* въ улусахъ его великія опустошенія учинилъ [знатно въ знакъ подданства своего самые *Россійскіе* предѣлы *Татар-*

Возвращеніе изъ Орды В. К.

Пп 2 *скими*

(21) Тутъ же.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. X. 1348 годъ.

скими улусами называлъ], и хочетъ отречися отъ его власти. Сіи оба посольства и изъясненныя причины въ *Россійскомъ* посольствѣ подаютъ причину мнить, что *Литва* нѣкоимъ образомъ также подвластна *Татарскимъ* Ханамъ была; правда мы обрѣтаемъ многія учиненныя опустошенія отъ *Татаръ* въ *Литовскихъ* и *Польскихъ* областяхъ; но не видимъ, что бы *Татары* власть свою тутъ утвердили, брали бы дань, или посылали своихъ *Баскаковъ*. Но въ таковой трудности является, можемъ заключить, что разные степени были подданства народовъ, *Татарамъ*: иные были лишены своихъ Государей, и совершенно подданными учинены, бывъ принуждены во всѣхъ обычаяхъ, даже и вѣрѣ оныхъ послѣдовать; яко были *Волгары* и другіе, гдѣ *Татары* и поселенія свои учинили; другіе яко *Россійскіе*, обычай, вѣру и правленіе свое сохранили, бывъ токмо *данники* *Татарамъ* и зависимы отъ власти оныхъ въ премѣнѣ Государей, однако не инако какъ изъ древняго роду Государи *Татарами* на престолъ опредѣлялись, и имѣли у себя *Татарскихъ Баскаковъ* для собиранія даней и наблюденія за самыми поступками народа и Государей; но въ самой *Россіи* является, что *Новгородъ* отъ пребыванія *Баскаковъ* былъ освобожденъ; другіе наконецъ, которые никакого знаку подданства не имѣли, сохраняли вѣру и правленіе во всемъ не зависимо отъ *Татаръ*, но въ разсужденіи силы ихъ за полезное себѣ почитали щитаться токмо именемъ подвластными

властными *Татарамъ*, въ каковомъ случаѣ были *Литовцы*; также съ ихъ стороны *Татары* утѣсняли болѣе своею властїю тѣ народы, которые къ нимъ ближе были, а болѣе давали свободы отдаленнѣйшимъ, а паче тѣмъ, которые ближе къ другимъ *Европейскимъ* сильнымъ государствамъ прилегали. Однако, что болѣе давали таковыя свободы, то тщательнѣе были наблюдать, чтобъ не усилились, и чрезъ другїе покоренные свои народы прилежащїе къ тѣмъ, старались ихъ всегда въ слабости содержать. Въ разсужденїи сихъ расположенїй, Ханъ *Татарскїй* не токмо не снизошелъ на прозьбы Князя *Литовскаго*, но и пословъ его плѣнивъ, отдалъ въ руки посламъ великаго Князя *Россїйскаго*, для отвезенїя къ нему, которыхъ прїѣздъ ниже означится. (22).

Симеонъ I. четыредесять третїй Князь. По Р. I. X. 1348 годъ.

Магнусъ Король *Шведскїй* многажды уже покушалсѧ; не токмо область *Сканїю*, коею завладѣлъ у *Датчанъ* за собою удержать, но притомъ же чрезъ власть *Папскую* получить себѣ отданїе и всего *Дацкаго* королевства; чего ради еще въ 1339 году посылалъ въ *Римъ* пословъ сего требовать, но въ сихъ требованїяхъ ему Папа отказалъ, и хотя послѣ, то есть въ 1343 году, онъ въ *Гельсенбургѣ* заключилъ миръ съ *Дацкимъ* Королемъ, однако

Посольство отъ Магнуса Короля Шведскаго.

 не

(22) Никонов. Т. I. стр. 737. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 201. No 46 и 57. противу 6856 году. No 52. лист. 70. Въ чет. No 57. лист. 168. No 56. л: 206. No 60. противу 6855 и 6856 годовъ Патрїар. биб въ чет No 305 противу 6856 году. Дегвиньесъ исторїя Гуновъ Т. IV. стр. 353.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь
По Р. I. X. 1348 годъ.

не преставалъ тайнымъ образомъ о завладѣніи всея *Даніи* помышлять, и кажется главное право для начатія сея войны надѣялся получить отъ власти Папскія, помышляя съ единыя стороны суевѣрные тогда народы, а паче духовный чинъ въ самой *Даніи* чрезъ сіе обратить къ себѣ; а съ другой можетъ статься уповалъ чрезъ власть же Папскую и отъ другихъ государей себѣ помощь получить для сего предпріятія. Для достиженія до сихъ своихъ намѣреній онъ мнилъ сыскать лучшій способъ показаніемъ какой великой услуги Папѣ, и не почиталъ лучшія найти, какъ склоненіе *Новогородскихъ* жителей вступить во исповѣданіе *Римскія Католицкія* церкви, и слѣдственно Папскія власти предатися; сего ради еще въ прошедшемъ году, послалъ отъ себя пословъ въ сей знатный *Россійскій* градъ къ гражданемъ и ко Архіепископу съ предложеніями, что бы они согласились учинить съѣздъ и разсмотрѣніе о законахъ, и по довольномъ бы разсмотрѣніи пріяли тотъ, который правѣе найденъ будетъ; изъясняя при томъ, что соединеніе ихъ вѣръ, искреннее соединеніе и дружбу между обоихъ народовъ произведетъ и утвердитъ спокойствіе, которое часто ихъ враждами нарушено бываетъ. *Новогородцы* съ Архіепископомъ ихъ *Василіемъ*, являя отдаленіе отъ испытанія тоя вѣры, которую уже толь давное время исповѣдываютъ, и опасаясь вступить въ споры съ людьми болѣе изучеными, нежели тогда было *Россійское* духовенство,

ство, зная же при томъ, что таковые споры никакія пользы не произведутъ, окромѣ, что могутъ всѣять несогласія и распри въ самыхъ гражданахъ, отвѣтствовали на сіе: что они отъ мира и союза со *Шведскимъ* Королемъ, не токмо не отрекаются, но всегдашними поступками своими дѣлать ему удовольствіе въ его жалобахъ, и свято наблюдать учиненныя между ими мирныя постановленія доказываютъ старанія свои о сохраненіи мира. Что же касается до разсмотрѣнія о вѣрахъ, въ оныя они вступить не желаютъ, бывъ намѣрены твердо содержать принятую отцами ихъ вѣру, и естьли хочешъ, въ какое прѣніе о семъ вступить, да пошлетъ въ *Константинополь* къ тамошнему Патріарху, откуда *Россія* законъ приняла. Вскорѣ вторичное посольство было прислано отъ *Магнуса* съ тѣми же предложеніями и съ угрозами въ случаѣ несогласія *Новогородцовъ*, начать противу ихъ войну. Король *Магнусъ*, тогда обрѣтался на островѣ *Березовомъ* въ готовности уже итти воевать противу *Новогородцовъ*; сего ради граждане сего града предупреждая, колико имъ возможно начатіе войны, послали отъ себя пословъ къ Королю, *Аврама* тысяцкаго и *Косму Твердиславича*, которые, когда шли чрезъ градъ *Орѣховецъ*; тогда жители сего града справедливо опасаясь перваго на себя нападенія, удержали у себя перваго изъ сихъ, дабы онъ ими предводительствовалъ въ защищеніи града; *Косма* же *Твердиславичь* пошелъ къ Королю.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. І. Х. 1348 годъ.

Вторичное посольство отъ Магнуса.

Тщетно

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. Г. Х. 1348 годъ.

Тщетно сей посолъ *Новогородскій* старался удержать Короля *Шведскаго* отъ начатія войны. *Магнусъ* имѣя уже собранное воинство, и получивъ уже на вспоможеніе себѣ Нѣмецкую конницу подъ предводительствомъ *Генрика* Графа *Голштинскаго*, ни мало на предложенія его не склонился, и пошелъ осаждать градъ *Орѣховецъ*. Когда онъ подступилъ подъ сей градъ, тогда послалъ отъ себя многія другія воинства опустошать окружныя страны, противу которыхъ *Шведскихъ* войскъ отправленъ былъ изъ *Новагорода* *Анцыфоръ Лукинъ* съ немалымъ числомъ воиновъ, который въ единомъ мѣстѣ учиня изъ засады нечаянное и быстрое нападеніе на грабителей *Шведовъ* въ единомъ сраженіи побилъ ихъ 500 человѣкъ. Однако сей ущербъ *Шведскихъ* войскъ не воспрепятствовалъ взятію *Орѣховца*, который чрезъ крамолу, то есть бывшее смущеніе во градѣ былъ взятъ *Шведскимъ* Королемъ, и хотя лѣтописцы наши и не изъясняютъ, отъ кого сіе смущеніе произошло, но мню, по слѣдствію самыя повѣсти съ великою вѣроятностію заключить, что оное было отъ несогласія Посадника *Наримундова* съ удержаннымъ тысяцкимъ *Новогородскимъ* *Аврамомъ*, ибо во время взятія сего града обрѣтаемъ, что въ немъ Посадникъ *Наримундовъ* былъ; по взятіи жъ града, *Магнусъ* принудилъ многихъ пріять *Римскій Католицкій* законъ, которые же сего учинить не хотѣли, съ тѣхъ великій окупъ взялъ, а знатнѣйшихъ 11 мужей въ томъ числѣ и *Аврама* тысяцкаго

Война Магнуса на Новогородцовъ.

Взятіе Орѣховца.

го

го плѣннымъ въ *Швецію* отвелъ; *Наримундова* же Посадника и прочихъ, которые какъ выше помянуто дали откупъ, и чаятельно и *Литовцовъ* отпустилъ вонъ изъ града, а въ немъ свои войска посадилъ.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь По Р. Г. Х. 1348 годъ.

Завладѣніе *Орѣховца Шведскимъ* Королемъ можно сказать, вручало ему ключь *Россіи*, откудова всегда *Шведскія* войска могли набѣги на *Новогородскія* области дѣлать, и запирая истеченіе рѣки *Невы* пресѣкали торговлю *Новогородскую*. Граждане сего града въ разсужденіи важности сего мѣста, еще прежде взятія онаго, послали требовать помощи отъ великаго Князя *Симеона Іоанновича*, который немедлѣнно и отправился съ воинствомъ на помощь къ нимъ; но какъ дошелъ уже до *Торжка*, посланные гонцы изъ *Москвы* донесли ему, что Ханъ *Джанибекъ* посламъ его отдалъ присланнаго къ нему отъ *Олгерда* брата его *Корията*. Сіи обстоятельства чаятельно сообщенныя съ другими, о которыхъ въ лѣтописцахъ не поминается, принудили великаго Князя съ поспѣшеніемъ въ *Москву* возвратиться; однако онъ воинство отъ себя подъ предводительствомъ брата своего Князя *Іоанна Іоанновича*, Князя *Константина Васильевича Ростовскаго* (*) и воеводы

Новогородцы требуютъ помощи отъ В. К.

(*) Сей Князь *Ростовскій* въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ единомъ, который говоря о сей посылкѣ, сего Князя именуетъ *Борисовичемъ*; но какъ въ сіе время никакого Князя сего отчества въ *Ростовѣ* не было, то я предпочтилъ послѣдовать въ именованіи его родословнымъ, и *Константиномъ Васильевичемъ* его написать, который тогда дѣйствительно на *Ростовскомъ* престолѣ былъ.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. І. Х. 1348 годъ

ды *Іоанна Акинѳіевича* къ нимъ послалъ. Сіи пришедши въ *Новгородъ*, и увѣдавъ уже о взятіи града Королемъ *Шведскимъ*, не разсудили за полезное для пользы великаго Князя соединяся съ *Новогородцами*, или осаждать сей градъ, но возвратно отошли.

Не взирая на то, что лишилися сея помощи, *Новогородцы* не отложили своего намѣренія возвратить себѣ *Орѣховецъ*: Первое они учинили для собранія многочисленнѣйшихъ войскъ, призваніе *Псковитянъ* къ себѣ на помощь. Мы видѣли уже выше, какъ за нѣсколько времени сей послѣдній градъ старался изъ подъ власти *Новогородскія* освободиться; въ семъ же случаѣ разсуждая по важности мѣста, которое идутъ осаждать, и по нуждѣ *Новогородцовъ* въ помощи ихъ, *Псковитяне* испросили отъ *Новогородцовъ*, что бъ градъ *Псковъ* щитался равнымъ, и токмо союзникомъ *Новугороду*, что бъ Посадниковъ изъ *Новагорода* во *Псковъ* не посылать, и *Новогородцамъ* ихъ несудить, и въ самыхъ дѣлахъ духовныхъ отъ Архіепископа, судить ихъ *Псковитянину*, а изъ *Новагорода* ихъ не брать и не отзывать, ни дворянамъ, ни *подвойскамъ Новогородскимъ*, ни Софіанскимъ (*), ни *извѣстникамъ* ни *Бирчамъ*; но

Освобожденіе Пскова отъ власти Новагорода.

(*) Часто въ *Новогородскихъ* лѣтописцахъ о *Софіанахъ* поминается, но темнота временъ скрываетъ отъ насъ, что подлинно сіи были, и какая была ихъ власть и права. Однако по единымъ догадкамъ мню возмочь осмѣлиться сказать, что сіи были родъ людей, которые подъ защищеніемъ правъ Со-

но остатися на точномъ правѣ, на какомъ сами *Новогородцы* въ ихъ градѣ пребываютъ, во всемъ признавая равенство *Пскова* съ *Новымъ городомъ*, и считая *Псковъ* меншимъ братомъ *Новугороду*.

Симеонъ I. четыреде-сять третій Князь Но Р I X. 1348 годъ.

Давъ такое право *Псковитянамъ*, и получа отъ нихъ требуемую помощь, Посадникъ *Новогородскій Өеодоръ Даниловичь* собравъ всѣ войска *Новогородскія*, и приобща къ нимъ *Псковскія*, съ обрѣтающимися Посадниками великаго Князя въ *Новѣгородѣ* пошелъ къ *Орѣховцу*. Удивително можетъ каждому показаться, какъ *Шведы* по взятіи града *Орѣховца* безпрестанными набѣгами не старались воспрепятствовать *Новогородцамъ* толь великія приуготовленія для возвращенія себѣ града сего дѣлать; и дѣйствительно *Россійскіе* лѣтописцы о семъ насъ въ невѣденіи оставляютъ; но имѣя прибѣжище къ *Шведскимъ* писателямъ находимъ, что *Магнусъ* по взятіи *Орѣховца* учинилъ на два мѣсяца съ *Новогородцами* перемиріе, которымъ они и воспользовались не токмо для собранія войскъ, но и для учиненія нечаяннаго нападенія на *Шведовъ*, въ которомъ въ первомъ нападеніи подъ самымъ градомъ убили нѣсколькихъ *Нѣмецъ* и воеводу ихъ *Людку*, и градъ со всѣхъ странъ обложили, въ твердомъ намѣреніи не отступать отъ него безъ взятія.

Осада Орѣховца.

Рр 2 Псковитянамъ

фійскія церкви жили, и имѣли право особливое чрезъ выборныхъ отъ нихъ нѣкоторыя дѣла, можетъ статься касающіяся до церьковныхъ имѣній судить; по чему отъ именованія *Софійскія* церкви *Софіанами* и назывались.

Симеонъ I. Четыредесять третій Князь. П. Р. І. Х. 1348 годъ.

Псковитяне получа вышеозначенныя права, не съ тѣмъ пошли, что бъ всю тягость и беспокойства военныя сносить; но токмо мнили за такое благодѣяніе споможеніемъ въ набѣгѣ заплатить, не пріемля искренняго участія въ пользахъ *Новогородцовъ.* Сего ради узнавъ о намѣреніи тѣхъ долго стояти подъ градомъ, сію тягость съ тѣми обще сносить отреклися; тщетно имъ *Новогородцы* напоминали учиненное предъ симъ имъ благодѣяніе, не токмо не могли ихъ склонить къ желанію своему продолжать осаду, но ниже могли испросить, что бы отступили тайно ночью, дабы симъ отшествіемъ не ободрить непріятеля. *Псковитяне* въ семъ случаѣ оказывая свое недоброхотство, не склонясь ни на какія увѣщанія, въ самый полдень затрубивъ въ трубы и ударивъ въ бубны, отъ града прочь пошли.

Отступленіе Псковитянъ.

Сколь такое отступленіе ни ободрило непріятелей, но твердость *Новогородцовъ* самымъ препятствіемъ возрастая къ новымъ усиліямъ ихъ склоняла. Немедлѣнно новыя войска въ подкрѣпленіе осаждающимъ градъ, были собраны, и облежаніе съ вящшими усиліями продолжалось въ твердомъ намѣреніи не отступать отъ града, не взявъ его; долгое облежаніе наконецъ произвело гладъ во градѣ, а *Новогородцы* примѣтя ослабленіе защитителей вскорѣ сдѣлавъ приметъ (*) на стѣны градскія взошли

(*) *Приметъ* назывался изъ земли и изъ другихъ вещей здѣланный валъ, который отъ страны осаждающихъ до верьху стѣнъ градскихъ простирался, по которому легко уже можно было на оныя взойти.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. X. 1348 годъ.

взошли, и съ оныхъ зажгли городъ въ разныхъ мѣстахъ, въ которомъ пламени, многіе *Шведы* побужденные отчаяніемъ кидавшись погибли; а *Новогородцы* вскорѣ сошедши во градъ оный со всѣмъ овладѣли, и остальныхъ *Шведовъ*, отъ посажденныхъ тутъ, взяли въ плѣнъ, и отослали въ *Москву*, а на мѣсто ихъ ввели свои войска подъ предводительствомъ *Якова Хотова* и *Александра Борисова*.

Такимъ образомъ по шестимѣсячномъ облежаніи; [ибо оное началось въ Августѣ около Спеніева дни, а взятіе града воспослѣдовало Февраля 25 числа, въ слѣдующемъ году]. *Новогородцы* возвратили себѣ градъ *Орѣховецъ*, въ которомъ находилося 800 человѣкъ войска *Шведскаго*; видно, что сперва *Новогородцы* окруженіемъ сего града старалися защитниковъ его гладомъ принудить къ здачѣ, и тогда уже начали приступы, когда увидѣли оныхъ совершенно ослабѣвшихъ отъ глада и нужды осады, да и самые сіи приступы съ такою осторожностію, насыпая предъ собою валъ производили, что нигдѣ не дали случаю *Шведамъ* ни малаго себѣ ущербу учинить, какъ ясно сіе есть по повѣствію нѣкоторыхъ лѣтописцовъ, которые считаютъ, что число убіенныхъ въ сей осадѣ съ стороны *Новогородцовъ* было токмо девять человѣкъ. Во все сіе время *Магнусъ* Король *Шведскій* учиня въ началѣ сея войны великія усилія, наложивъ великіе поборы на своихъ подданныхъ, и отяготясь еще многими чужестранными долгами, не токмо ни малыя

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. І. Х. 1348 годъ.

помощи осажденнымъ учинить не могъ, но не находя себя въ состояніи защитить и самую *Финляндію* отъ опустошенія *Россіанъ*, принужденъ былъ заключить съ *Новогородцами* миръ во градѣ *Юрьевѣ*, уступя имъ часть *Кореліи*, и возвратя на розмѣнъ плѣнныхъ *Новогородскихъ* (*) (23).

Нападеніе Темира на Алексинъ.

Тогда какъ сіе въ сѣверной *Россіи* происходило единъ изъ знатнѣйшихъ *Татаръ*, именуемый *Темиръ* учинилъ нападеніе на градъ *Алексинъ* принадлежащій къ Митрополичью дому (**), пожегъ его посадъ и не малое число народа въ плѣнъ взялъ. Темнота нашихъ лѣтописцовъ толь велика въ семъ случаѣ, что мы никакъ не можемъ проникнуть, какія причины имѣлъ сей *Татарскій* Князь учинить таковое нападеніе, въ такое время, въ которое являлося, что совершенное подданство *Россіи* долженствовало бы ее отъ всякихъ подобныхъ нападеній предохранить. Два различныя обстоятельства предстаютъ мнѣ въ мысль для разрѣшенія сего сомнѣнія

(23) Никонов. Т. I. стр. 736. до 742 и 745. Тип. биб No 46. противу 6857 и 6859 годовъ. No 50. лист. 200 и 201. No 52. лист. 68. 69 и 71. No. 53 и 57 противу 6855 и 6857 годовъ. Въ чет. No 57. лист 165. Пуфендорфъ ист. Шведская Т. I. стр. 143. Степен. гр. 11 гл. 2.

(*) *Россійскіе* лѣтописцы отлагаютъ учиненное *Новогородцами* нападеніе на *Лифляндію* и миръ съ *Шведскимъ* Королемъ до 1351 году; но ясно есть по *Шведскимъ* исторіямъ, что сей миръ вскорѣ по взятіи *Новогородцами Орѣховца* воспослѣдовалъ.

(**) Въ лѣтописцахъ означено, что сей градъ былъ святаго *Петра* Митрополита, но какъ сего святаго уже въ живыхъ не было, то я мню, что тогда онъ къ дому Митрополичью принадлежалъ.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. І. Х. 1348 годъ.

сомнѣнія догадкою; первое учиненный набѣгъ на сей градъ, принадлежащій къ церковнымъ имѣніямъ, можетъ статься былъ учиненъ для того, что не взирая на данныя грамоты отъ Хановъ, коими церковь *Россійская* отъ платежа имъ дани освобождалась, подъ которую *Татары* часто покушались ее привести, и не въ возмездіе ли за сіе, *Темиръ* означенное опустошеніе учинилъ; сіе мнѣ и тѣмъ вѣроятнѣе кажется, что не обрѣтаемъ, что бъ *Темиръ* оное распростеръ на другіе грады; второе извѣстно намъ, что со времени какъ *Ногай* отложась отъ Хановъ *Капчатскихъ* власть свою на степяхъ близъ *Крыма* лежащихъ утвердилъ, сія отдѣленная часть *Татаръ* не зависима отъ тѣхъ осталась; и тако когда *Капчатскіе* Ханы и не опустошали *Россіи*, но сіи побуждаемы ихъ корыстолюбіемъ могли сіе впаденіе учинить.

Вражда между Тверскими Князьями.

Мы видѣли уже выше; какимъ образомъ Князь *Всеволодъ Александровичь*, получа себѣ отъ Хана княженіе *Тверское*, на возвратномъ своемъ пути, ограбилъ дядю своего Князя *Василія Михайловича*; однако сіе оному не воспрепятствовало продолжать свой походъ въ Орду, гдѣ какъ чрезъ нѣкоторые дары, такъ и чрезъ обѣщанія, а паче чрезъ то, что прозьбы его входили въ политику *Татарскую*, что бъ всегда несогласія между *Россійскихъ* Князей умножать, испросилъ себѣ *Тверское* княженіе обще съ Княземъ *Всеволодомъ Александровичемъ*, и тако возвратясь изъ Орды, сохраняя свое *Ка-*

шинское

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. Г. X. 1348 годъ.

шинское княженіе, а Князь *Всеволодъ Холмское*, *Тверскимъ* обще стали править. Раздѣленіе власти не могло не произвести несогласія между сихъ двухъ Князей, такъ, что всегдащнія ихъ распри приключая тягость народу, принудили многихъ оставить *Тверь* и итти по другимъ княженіямъ; однако и дѣйствительный ущербъ каковый *Тверь* отъ уменьшенія народа возчувствовала, не могъ обратить сихъ Князей къ примиренію, но ежечасно злоба между ими возрастала, даже что до военнаго междоусобія уже доходило; духовный чинъ тогда по великому почтенію, которое къ нему имѣли часто въ гражданскія дѣла, а паче для премиренія Князей мѣшался; достойное похвалы дѣло, что не власть свою старался простирать, но употребляя приобрѣтенное себѣ почтеніе старался отвращать распри, и междоусобія, и симъ самимъ исполняя должность добродѣтельную, слѣдственно и законную, справедливымъ образомъ почтеніе къ себѣ приумножалъ. Епископъ *Тверскій Θеодоръ*, видя сію вражду между Князей доходящую до послѣднія степени, попеченія свои приложилъ о премиреніи сихъ Князей, которое и учинилось на такихъ договорахъ, что Князь *Всеволодъ Александровичь* уступилъ со всѣмъ *Тверское* княженіе дядѣ своему Князю *Василію Михайловичу*, а самъ въ свое *Холмское* отошелъ. Сей миръ произведя спокойство въ *Тверскомъ* княженіи былъ причиною, что не токмо оставшіе его граждане толпами въ него стали возвращаться, но также

Миръ между ими. 1349 годъ.

же

же и изъ другихъ княженій, какъ въ *Тверское*, такъ и въ *Кашинское* и *Холмское* во множествѣ стали приходить, и умноженіе народа вскорѣ обиліе и благосостояніе сихъ княженій произвело (24).

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. II Р. I. X. 1349 годъ.

Между тѣмъ временемъ состояніе *Литовскаго* Князя *Олгерда* не весьма благопоспѣшительно было, ибо съ единыя стороны умноженіе силы поселившихся въ *Лифляндіи Тевтоническихъ* рыцарей, не токмо ему великую опасность приключало, но часто онъ и сильные удары отъ нихъ чувствовалъ, яко и въ прошедшемъ году *Литовцы* претерпѣли великое разбитіе отъ нихъ, въ которомъ и *Наримундъ Гедиминовичь*, старшій братъ *Олгердовъ* чаятельно предводительствующій ими, былъ убіенъ; а съ другой стороны не токмо могъ желаемую помощь отъ *Татаръ* противу *Россіи* получить, но отданіемъ брата его въ руки великаго Князя *Россійскаго*, они сами непріятелями ему и защитниками *Россіи* объявились. Въ такихъ обстоятельствахъ не оставалось ему инаго дѣлать, какъ стараться миръ и добрый союзъ съ *Россіею* сохранять; сего ради онъ первое послалъ посольство къ великому Князю *Симеону Іоанновичу* съ прозьбою о заключеніи мира и союза, и дабы онъ пощадилъ жизнь брату его *Корняту*, и отпустилъ его къ нему съ бывшими при немъ. Великій Князь бывъ всегда попечителенъ о сохраненіи мира и тишины въ

Посольство отъ Олгерда Литовскаго въ Москву о выдачѣ ему брата его.

 Россіи,

(24) Никонов. Т. I. стр. 741 и 742.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь ПРІХ. 1349 годъ.

Россіи, съ удовольствіемъ на требованія *Олгердовы* согласился, миръ съ нимъ заключилъ, и брата его со всѣми бывшими при немъ отпустилъ возвратно въ *Литву*.

Король Польскій покоряетъ землю Волынскую.

Мы уже давно не упоминали о дѣлахъ полуденныя *Россіи*, и дѣйствительно оная можно сказать быть уже отдѣлена нѣкоимъ образомъ отъ *Россійскаго* общества, малое сообщеніе съ нимъ имѣла, и сего ради весьма рѣдко о дѣлахъ оныя въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ поминается; однако обрѣтаемъ мы, какъ въ оныхъ, такъ и въ *Польскихъ* писателяхъ слѣдующее: еще въ 1340 году *Казимиръ* пользуяся неустройствами, въ полуденной *Россіи* воспослѣдовавшими отъ покоренія *Кіева Гедиминомъ*, и разбитія многихъ Князей, также отъ смерти послѣдняго *Галицкаго* Князя *Болеслава*, сына *Троиденова*, Герцога *Мазовскаго*, племянника же *Льва Даніиловича*, отъ сестры его *Маріи Даніиловны* (*). Сей Государь былъ человѣкъ

(*) По лѣтописцамъ и родословнымъ видно, что Князь *Даніилъ Романовичъ* окромѣ сыновей имѣлъ двухъ дочерей, единую за Княземъ *Андреемъ Ярославичемъ*, а другую за *Шварномъ Дрогидскимъ*, *Польскіе* же писатели еще о сей выданной за *Троедена* Герцога *Мазовскаго* поминаютъ, о которой я не могу мнить, что бъ она была единая изъ первыхъ двухъ, по тому, что о первой мы уже подлинно извѣстны о ея супружествѣ и потомствѣ, а вторая также прежде покоренія *Кіева* была выдана, и точно же поминается о ея супругѣ. При томъ же *Польскіе* писатели объявляютъ, яко бы Князь *Левъ Даніиловичъ* умирая отказалъ престолъ свой *Болеславу*, сыну сея третія своея

ловѢкЪ наполненный гордости, и погруженный вЪ роскоши, чрезЪ что учинился ненавидимЪ своимЪ подданнымЪ отягченнымЪ великими податьми; и его ненависть противу *Греческаго* закона, умножала ихЪ озлобленіе на него, такЪ что озлобленный на него народЪ, не смѢя открытою силою противу его вооружиться, ядЪ употребилЪ. ВЪ таковыхЪ обстоятельствахЪ *КазимирЪ* вЪ немедлѢнное время собравЪ не великое число войска, пошелЪ на *Галицкое* княженіе, и градЪ *ЛеополстатЪ* [*ЛьвовЪ*] обложилЪ, который не бывЪ снабженЪ ни военными, ни сЪѢстными припаса-

СимеонЪ I. четыредесять третій Князь. II. Р. I. Х. 1349 годЪ

сестры *Маріи* выданной за Князя *Литовскаго*, но сіе со всѢмЪ невѢроятно, 1. Князь *ЛевЪ* былЪ убитЪ на бою отЪ *Литовцовъ*, и слѢдовательно отказывать своего престола вЪ такомЪ случаѢ не могЪ, и вЪ пользу бы еще Князя *Литовскаго*, 2. онЪ имѢлЪ и своихЪ сыновей, отЪ которыхЪ пошли Князья *Острожскіе* и *Изяславскіе*; по чему кЪ поправленію *Польскихъ* лѢтописцовЪ мню возмочь заключить, что по покореніи *Кіева* и другихЪ частей полуденныя *Россіи Гедиминомъ*, *Литовскій* Князь опасаясь, что естьли *Галицкое* княженіе подЪ свою власть приведетЪ, то бЪ жители онаго чрезЪ частые бунты не приключили ему затрудненій и остановки вЪ другихЪ его предпріятіяхЪ, за полезнѢйшее почелЪ отдать сей престолЪ сему *Болеславу*, который яко происходящій по матери своей отЪ *Россійскихъ* Князей, являлся кЪ сему нѢкоторое право имѢть, а и граждане сихЪ княженій видя надЪ собою Князя, роду ихЪ древнихЪ Государей, болѢе вѢрности кЪ нему, и слѢдственно кЪ *Литовцамъ* могли сохранять, и не помышляли бЪ о низверженіи сего вновь возложеннаго на нихЪ ига.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. П Р. I. X. 1349 годъ

ми лишь слабо защищался, и жители онаго единственно при здачѣ своей требовали сохраненія себѣ вольности и исполненія ихъ закона, и на сихъ договорахъ они его своимъ Государемъ признали. Оттуда онъ пошелъ въ *Волынію*, которая также оружію его не могла сопротивляться, и на тѣхъ же договорахъ подъ власть его предалася; по семъ возвратясь на малое время въ *Краковъ*, обратно пришелъ завоеванія свои продолжать, и вскорѣ княжествами *Прземислскимъ*, *Галицкимъ*, *Луцскимъ*, уѣздами *Санокомъ*, *Лубанцовскимъ* и *Требовльскимъ* овладѣлъ, и тутъ своихъ воеводъ и градоначальниковъ опредѣлилъ. Четыре года сіи *Россійскія* области подъ властію *Казимира* пребывали безъ всякаго намѣренія отъ оныя освободиться, даже какъ утѣсненіе *Греческаго* закона подало причину *Россіанемъ* искать способу освободиться отъ ига *Польскаго*; и хотя *Татары*, которымъ они прежде покорены были, суть конечно суровые властители, но по крайней мѣрѣ совѣсть и вѣру безъ дальняго притѣсненія оставляли, въ мѣсто что *Поляки* побужденные бѣсновѣріемъ и на оную наступили; толь есть истинно, что нѣсть толь великаго ига, какъ то, которое бѣсновѣріемъ налагается, и нѣтъ такого преступленія, котораго бы не отважились сдѣлать тѣ, которые не право разумѣя правила вѣры, лестнымъ усердіемъ подвигаемы, во зло ея будутъ употреблять. Въ таковыхъ обстоятельствахъ *Россіане* не взирая на ужасную разность закона отдѣляющаго ихъ

отъ

Симеонъ I. четыредесять третій Князь
П Р І Х. 1349 годъ

отъ *Татаръ*, за лучшее почли быть подвластными имъ, нежели шакимъ Христіанамъ, которые съ ними суровѣе *Магометанъ*, [каковы тогда *Татары* были] поступали. Они призвали къ себѣ на помощь Хана *Крымскаго*, который съ многочисленнымъ воинствомъ вступивъ въ *Польскіе* предѣлы шелъ уже къ столицѣ. *Казимиръ* пошелъ противу его, и обрѣтши его на брегахъ *Вислы*, старался ему препятствовать переходъ чрезъ сію рѣку. Всѣ усилія и хитрости *Татарскія* были тщетны, всѣ ихъ движенія были предвидѣны, и намѣренія уничтожены такъ, что единое спасеніе оставалось *Татарамъ* отступить, и щастіе, что бы отъ бою удалиться. Въ семъ мѣстѣ *Польскіе* писатели оставляютъ то, что касается до дѣлъ полуденныя *Россіи*, преходя повѣствовать о войнѣ, которую *Казимиръ*, имѣлъ съ Королемъ *Богемскимъ*; но какъ не уповательно есть, что бъ толь легко сія за вѣру возженная война могла окончаться, то изъ сего видно, что она хотя не съ великими усиліями, но до сего году продолжалась, и что токмо въ семъ году *Казимиръ* подтверждя обѣщаніе о сохраненіи *Греческаго* закона, совершенно подъ свою власть полуденную *Россію* преклонилъ, яко о семъ увѣряютъ *Россійскіе* лѣтописцы (25).

 Тогда

(25) Никонов. Т. I. стр. 742. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6858 году No 50. лист. 201. No 52. л. 70 и 71. No 53. противу 6857 и 6858 годовъ. No 57. противу 6857 и 6858 годовъ. Въ чет. No 57. лист.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. II. Р. I. X. 1349 годъ.

Рожденіе Князя Михаила Симеоновича. Супружество дочери Князя Константина Ростовскаго.

Тогда какъ въ полуденной *Россіи*, такія дѣла происходили, великому Князю *Симеону* родился сынъ Князь *Михаилъ*, котораго крестилъ Митрополитъ *Ѳеогнистъ*. Учиненное же покореніе полуденныя *Россіи* Королемъ *Казимиромъ*, съ одной стороны приводя *Литовскихъ* Князей въ опасеніе отъ силы *Польскія*, а съ другой послѣ великихъ замѣшательствъ произшедшихъ въ *Естландіи* отъ бунта крестьянъ противу ихъ господъ, сія вся область бывъ куплена у Короля *Датскаго* за 19 тысячь марковъ сребра *Дюсенеромъ* Гросмейстеромъ ордена *Тевтоническаго* знатнымъ образомъ силу *Лифляндскихъ* рыцарей приумножила такъ, что въ сихъ обстоятельствахъ *Литовскіе* Князья стали помышлять, что бъ твердѣйшими узами союза съ *Россійскими* Князьями соединится; сего ради *Любортъ Гедиминовичь* прислалъ отъ себя посла къ великому Князю *Симеону Іоанновичу* просить у него себѣ въ супружество его племянницу, дочь Князя *Константина Василїевича* (*) *Ростовскаго*, рожденную отъ *Ѳетиніи Іоановны*

169. Польская ист. Солиньякомъ Т. III. стр 85 и 92. ист. о возмущеніяхъ Польскихъ де Фонтеномъ Т. I. стр. 154. Memoires pour ſervir à l' histoire et au Droit public de Pologne, contenant particulierement le Pacta conventa d' Auguſte III. art. 4. примѣч.

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ въ семъ мѣстѣ сей *Константинъ*, также *Борисовичемъ* именованъ, но какъ выше уже предложено, что сего отчества тогда Князя въ *Ростовѣ* не было; и извѣстно по другимъ лѣтописцамъ, что *Ѳетинїя* сестра великаго Князя *Симеона* была въ супружествѣ за Княземъ *Константиномъ Василїевичемъ*, то сего ради я симъ послѣднимъ отчествомъ его въ слѣдствіи исторіи именую.

ны его сестры; великій Князь самъ желая съ *Литовскими* Князьями миръ и союзъ утвердить отъ сего не отрекся, и упованелью съ согласія отца ея, и своего зятя ея въ супружество къ *Любарту Гедиминовичу* (*) въ *Волынь* отпустилъ. Вскорѣ по семъ было посольство отъ *Ольгерда Литовскаго* просить великаго Князя въ супружество себѣ его свояченицу, дочь Князя *Александра Михайловича Тверскаго*, Княжну *Уліану*, которая также за него была отдана (**) (26).

Симеонъ I. четыре-десять третій Князь. П. Р. I. Х. 1349 годъ.

Супружество дочери Князя Александра Михайловича Тверскаго.

Утвердивши такимъ образомъ спокойство *Россіи* чрезъ союзы, великій Князь съ братьями своими *Іоанномъ* и *Андреемъ* пошелъ въ Орду для нѣкоихъ дѣлъ, и для сохраненія себѣ сея благосклонности *Татарскія*, которою онъ пользовался; пребываніе его при Ханѣ весьма было кратко, ибо онъ чрезъ нѣсколько мѣсяцовъ съ жалованными отъ Хана грамотами ко удоволь-ствію *Россіанъ* и съ братьями своими возвратился.

Походъ В. К. въ Орду. 1350 годъ.

(26) Никонов. Т. I. стр. 743 и 744. Тип. биб въ лист. No 50. лист. 201. No 53 и 57. противу 6859 года. Въ чет. No 57. лист. 169.

(*) Отъ сего *Любарта* и сея *Россійскія* Княжны чрезъ сына ихъ *Өеодора* пошли роды въ Польшѣ, *Самгушки*, *Козревскіе*, *Кедровицы*, *Коширскіе* и *Ковельскіе*.

(**) Достойно есть примѣчанія, что сіи Князья *Литовскіе* не у родственниковъ *Россійскихъ* Княженъ, но у великаго Князя просили ихъ себѣ въ супружество, что подаетъ мнѣ причину мнить, что не было ли какого постановленія и договора между Князей *Россійскихъ*, чтобы не отдавать дочерей и родственницъ въ супружества за чужестранныхъ государей безъ дозволенія великаго Князя.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. П. Р. I X. 1350 годъ.

ся. Сіе возвращеніе вскорѣ было послѣдуемо удовольствіемъ Князю *Іоанну Іоанновичу* рожденіемъ ему сына Князя *Димитрія* Октября 12 числа; а вскорѣ послѣ того и великому Князю *Симеону* родился сынъ Князь *Іоаннъ Симеоновичь* и тогда же ходилъ въ Орду Князь *Константинъ Васильевичь Суздальскій.*

Рожденіе Князя Димитрія Іанновича. Рожденіе Князя Іоанна Симеоновича. Супружество К. Михаила Васильевича

Наконецъ мы окончимъ повѣствія о приключеніяхъ сего года тѣмъ, что Князь *Михаилъ Василіевичь* сынъ Князя *Василія Михайловича Тверскаго* женился на дочери великаго Князя *Симеона*; и тогда же преставился Князь *Висилій Александровичь Рязанскій* (*) (27).

Кончина К. Василія Александровича Рязанскаго. Князь Юрій Ярославичь обновляетъ Муромъ. 1351 годъ.

Мы показали уже въ родословныхъ (28) происхожденіе Князей *Муромскихъ*, отъ которыхъ по смерти Князя *Василія Ярославича*, оставался единый Князь *Юрій Ярославичь*, его старшій братъ. Сей пользуяся спокойствомъ, которое тогда вкушала *Россія* употребилъ свои старанія о обновленіи града сего. Онъ началъ тѣмъ, что мѣсто житія своего въ оный

---

(27) Никонов. Т. I. стр. 744. Тип. биб. въ лист. No 53. и 57. противу 6859 года. Въ чет. No 50. лист. 42: No 57. лист. 169. No 60. и Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6859 года.

(28) Зри родословную No

(*) Князя *Василія Александровича Рязанскаго* въ родословныхъ не обрѣтается, а какъ предъ симъ былъ на престолѣ въ *Рязани* Князь *Ярославъ Александровичь*, внукъ Киръ *Михайла*, то я съ вѣроятностію мню заключить, что сей былъ юнѣйшій братъ сего Князя.

оный пренесъ и построилъ себѣ домъ; присутствіе Государя привлекаетъ не токмо окружающихъ его, но также и множество народа; и тако сперва его вельможи и ближніе ему люди тутъ строиться стали, а потомъ отъ разныхъ мѣстъ приходя, вскорѣ долгое время пребывающій въ запустѣніи градъ *Муромъ* обновили и населили.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. X. 1351 годъ.

Однако не взирая на вышепомянутое брачное сочетаніе *Олгерда Литовскаго* съ свояченою великаго Князя *Симеона*, произошли нѣкоторыя несогласія между *Россіею* и *Литвою*, которыхъ ради великій Князь съ братьями своими *Іоанномъ* и *Андреемъ* пошелъ къ *Смоленску* съ немалымъ воинствомъ. Является, что тогда и *Смоленское* княженіе по близости его къ *Литовскимъ* областямъ, или подвластно, или по крайнѣй мѣрѣ союзное *Литовцамъ* было, и противу самой *Россіи*. Сильное вооруженіе устрашило *Олгерда Литовскаго*, который бывъ окруженъ сильными народами ищущими похитить его области, не хотѣлъ болѣе себѣ непріятелей умножать; и сего ради послалъ отъ себя пословъ къ великому Князю просить о мирѣ. Сіи послы встрѣтились съ *Россійскими* войсками въ *Вышегородѣ* на рѣкѣ *Противѣ*, тутъ предложенія свои учинили, которыя великимъ Княземъ, всегда желающимъ сохранять миръ и тишину въ *Россіи* отвергнуты не были; и онъ по заключеніи съ *Литовцами* мира, съ войсками своими пошелъ къ *Смоленску*. Когда великій Князь дошелъ до рѣки *Угры*, тогда и изъ *Смоленска*

Походъ В. К. къ Смоленску и миръ съ Олгердомъ. 1352 годъ.

Симеонъ I. четыредесять трешій Князь
II. Р I Х.
1352 годъ.

присланное посольство чинило ему предложенія о миръ, на который онъ также соизволивъ возвратился въ *Москву*. Достойно здѣсь примѣчанія, что въ семъ случаѣ ни о какомъ *Смоленскомъ* Князѣ не поминается, хотя за нѣсколько лѣтъ предъ симъ обрѣтаемъ на престолѣ Князя *Іоанна Александровича* меньшаго; и хотя не видно по родословнымъ, что бы онъ имѣлъ потомство, но отъ брата его старшаго оное было, которое конечно и сидѣло послѣ на престолѣ въ *Смоленскѣ*. Сихъ ради причинъ инаго мы положить не можемъ, какъ развѣ на нѣкоторое время *Смольяне* поддавшись подъ власть *Литовцамъ* тогда Князя не имѣли, чего ради можетъ статься и война сія начиналась; или въ лѣтописцахъ, какимъ ни есть образомъ въ семъ случаѣ упомиановеніе о тогда бывшемъ Князѣ *Смоленскомъ* пропущено.

Несогласіе между Тверскими Князьями.

Тогда же сидѣвшій на престолѣ *Тверскаго* княженія Князь *Василій Михайловичь*, получа чрезъ присланнаго изъ Орды посла *Ахмата*, ерлыкъ подтверждающій ему владѣніе сего престола, видя себя чрезъ сіе утвержденна властію *Татарскою*, не взирая на прежніе договоры и постановленія, началъ дѣлать обиды и притѣсненія Князю *Всеволоду Александровичу* своему племяннику такъ, что вражда и недовѣренность между ими болѣе прежняго начиналась; но Князь *Всеволодъ* бывъ устрашенъ *Татарскою* властію ничего въ отмщеніе себѣ предпріять не смѣлъ, ожидая способнаго случая ко исполненію онаго.

Тако

Симеонъ I. четыредесять третій Князь По Р. I. X. 1352 годъ.

Тако *Россійскіе* Князья разными причинами удерживаемы, междоусобій не начинали и *Россія* спокойствомъ наслаждалася; но средѣ самаго сего спокойствія злѣйшій непріятель пришелъ ея опустошать. Я разумѣю, моровую заразительную болѣзнь; еще въ прошедшемъ году сей моръ бывъ чрезъ сообщеніе съ *Асіатскими* народами нанесенъ въ *Россію*, и какъ за незнаніемъ, какія брать противу его предосторожности сообщеніе между зараженными и здоровыми мѣстами не пресѣкалось, вскорѣ онъ во всей силѣ своей во градѣ *Псковѣ* оказался. Признаки сея болѣзни состояли въ томъ, что человѣкъ начиналъ харкать кровію, и по семъ по трехдневной болѣзни умиралъ; вскорѣ множество людей сею болѣзнію стали заражены, храмы наполнены были принесенными тѣлами для погребенія, не успѣвали для каждаго выкапывать могилъ и многихъ въ единую яму валили; многіе видя такую смертоносную болѣзнь по набожію желали больнымъ помощь подавать и служить, но сами такою же болѣзнію заражены умирали; *Псковитяне* почитая сію болѣзнь посланною отъ Бога казнію, духовнымъ врачеваніемъ и избавиться отъ нея хотѣли, послали въ *Новгородъ* просить со слезами Архіепископа *Василія*, дабы онъ пришедъ въ ихъ градъ вмѣстѣ съ гражданами онаго молитвы о освобожденіи отъ сея болѣзни Господу принесъ; не отрекся Архіепископъ прошенія ихъ исполнить, во градъ ихъ пріѣхалъ, и пребывъ нѣсколько, на возвратномъ своемъ пути въ *Новгородъ* скон-

Моръ въ Россіи.

 чался,

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. И. Р. I. X. 1352 годъ.

чался; и хотя лѣтописцы не упоминаютъ, какою болѣзнію, но уповательно есть, что сею самою моровою язвою, котораго тѣло бывъ привезено въ *Новгородъ*; и другіе бывшіе съ нимъ чаятельно бывъ уже сами заражены вскорѣ сію болѣзнь въ *Новѣгородѣ* сообщили, которая также ужаснымъ образомъ распростерлась, и продолжалась отъ Успеніева дни, даже до праздника Пасхи; тогда же и въ другихъ *Россійскихъ* областяхъ сіе повѣтріе великое опустошеніе чинило, то есть въ *Смоленскѣ*, въ *Кіевѣ*, въ *Черниговѣ*, въ *Суздалѣ* и по всей *Россіи* такъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ, яко въ *Глуховѣ* и на *Бѣлѣ озерѣ* всѣ до послѣдняго человѣка померли (29).

Князь Всеволодъ Александровичь отсылаетъ свою Княгиню. Рожденіе Князя Симеона Симеоновича.

По семъ, продолжаютъ *Россійскіе* лѣтописцы, Князь *Всеволодъ Александровичь*, отослалъ Княгиню свою на *Рязань*, изъ чего мы можемъ заключить, что сія его супруга была или *Рязанская* Княжна, или дщерь какого знатнаго *Рязанскаго* боярина: и тогда же родился великому Князю *Симеону* сынъ *Симеонъ* (*).

Часто

(29) Никонов. Т. I. стр. 7, 45. до 748. Тип. биб. въ лист No 46. противу 6858 и 59 годовъ. No 52. лист. 71 и 72. No 53 и 57. противу 6859 и 60 годовъ. Въ чет. No 56. лист. 206. No 57. лист. 169. No 60. противу 6860 года. Патріа. биб. въ чет. No 305. противу 6859 году.

(*) Въ сіе время *Россійскіе* лѣтописцы упоминаютъ о духовной грамотѣ *Магнуса* Короля *Шведскаго*, которую яко не входящую въ слѣдствіе *Россійскія* исторіи, я не за безполезное почитаю здѣсь въ подлинникѣ предложить, такъ какъ оная находится

Часто *Россійскіе* Государи прилагали свои старанія, дабы освободить церковь *Россійскую*

Т т 3 отъ

въ нашихъ лѣтописцахъ съ предложеніемъ мнѣнія моего о ней.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. Х. 1352 годъ.

Посольство въ Грецію о поставленіи Алексія въ Митрополиты.

Духовная грамота Магнуса Короля Шведскаго.
,,Се азъ грѣшный *Магнусъ* Король *Шведскій*, наре-
,,ченный во святомъ крещеніи *Григорій*, отходя
,, сего скоро минующаго житія, приказываю своей
,,братіи и своимъ дѣтямъ, и всей землѣ *Свейской*
,,въ мирѣ жити, въ любви, и отбѣгати отъ вся-
,,каго лукавства и неправды, и щапленія суетна-
,,го и піянства, и всякаго игранія бѣсовскаго, и
,,не обидѣти и не насиловати не како же, и не-
,,преступати крестнаго цѣлованія, понеже тѣлес-
,,наго прибытка не бываетъ намъ, а душа поги-
,,баетъ. Прежде бо сего подвижесь ратію нѣкогда
,,Князь Местеръ *Белгердъ*, и вниде въ *Неву*, и срѣ-
,,те его Князь *Александръ Ярославичъ* на *Ижерѣ* рѣ-
,,цѣ, и самого прогна, и полки его поби, по томъ
,,же братъ мой Князь *Москалка* вшедъ въ *Неву*,
,,постави градъ на *Охтѣ* рѣцѣ, и посади въ немъ
,,множество *Нѣмецъ* своихъ и отъиде, и пришедъ
,,Князь великій *Андрей Александровичъ*, градъ взя,
,,а *Нѣмецъ* изби; а по томъ намъ было размиріе съ
,,*Русью* на 40 лѣтъ. Та же взяли есмя съ великимъ
,,Княземъ *Юрьемъ Даніиловичемъ* миръ на 40 лѣтъ,
,,и земли и воды раздѣлили есьмя, и грамоты по-
,,писали и попечатали, и по тридесяти лѣтѣхъ
,,азъ грѣшный *Магнусъ* Король того не порадя, по-
,,шелъ есть ратію со всею землею *Свейского*, хотя
,,плѣнити ихъ, понеже не восхотѣша пріяти въ
,,вѣру нашу, и многихъ ихъ въ свою вѣру крестихъ,
,,и взявъ градъ ихъ *Орѣховъ*, и мужи своя въ немъ поса-
,,дихъ, и отыдохъ за море, и по томъ пришедши *Ново-*
,,*городцы* градъ ихъ *Орѣховъ* взяли, а мужей моихъ
,,побили, и азъ того не порадя за единъ годъ,
,,опять поидохъ къ *Орѣхову* ратію, и срѣте мя
,,вѣсть, что есть *Новогородскія* силы предъ *Орѣхо-*
,,*вымъ*, и идохъ подъ градъ *Копорье*, и ночевахъ
,,ту, и тамо вѣсть ко мнѣ пріиде, что *Нового-*

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. X. 1352 годъ.

отъ самовластія *Константинопольскихъ* Патріарховъ, и хотя не отрекались посылать Митрополитовъ

„*родцы* на украѣ земли, и азъ побѣжахъ за море, „воста буря зѣльна, и таковы валы и волны начаша колебатися, яко и парусовъ не знати въ волнахъ, и пріиде страхъ и трепетъ на мя велій, „видѣхъ бо рати моея корабли избиваемы волнами „морскими и потопляемы, и потопи рати моея „много, и на Усть *Наровы* рѣки, и едва не во мнозѣ „придохъ въ землю свою со остаткомъ рати, отъ „того времени найде на землю нашу *Свейскую* гнѣвъ „Божій, гладъ, моръ, брани междоусобныя.

„А у меня грѣшнаго по моимъ многимъ грѣ„хамъ отнялъ Богъ умъ, и сидѣхъ въ полатѣ сво„ей годъ, прикованъ къ стѣнѣ цѣпью желѣзною, „и задѣланъ былъ въ полатѣ моей, и потомъ при„иде ко мнѣ сынъ мой *Сакунъ* изъ *Мурманскія* зем„ли, и выня мя изъ полаты, и позрѣ на мя, и „видя мя очернѣвша и изсохша, и очи мои яко въ „яму впадоша, и руцѣ мои и нозѣ мои тонцы зѣ„ло, и кожа и жилы моя къ костѣмъ прильнуша, „и едва гласъ свой испустихъ, и бысть гласъ мой „яко исхудѣвшія пчелы, и вси видящи мя жа„лостно восплакаша, а сынъ мой отъ скорби гла„вою своею о землю біяше, сѣтуя и скорбя и пла„кася о мнѣ, и повезе мя сынъ мой въ свою землю „*Мурманскую*, и внидохъ въ корабль, и паки во„спа буря сильна, и невидѣти бяше кораблей на„шихъ и съ парусы въ волнахъ, и тако люди мои „вси истоплены быша.

„Азъ же самъ сотворихъ, плавая на днѣ кора„бля три дни и три нощи, и принесе мя Господь „Богъ вѣтромъ въ *Полную* рѣку, подъ монастырь „святаго *Спаса*, и тамо сущіи чернецы сняша мя „съ доски, и внесоша въ монастырь святаго *Спаса*, „и вземше черныя ризы, постригоша мя въ ино„ческій чинъ и въ схиму, и сотвори мя Господь „Богъ жива три дни и три нощи.

„Вся же сія наведе на мя Господь Богъ за мое „высокоуміе и чаяніе, и гордость и лукавство,

политовъ посвящаться къ нимъ; но желали, что бы оные были избираемы изъ *Россійскаго* духовен-

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. X. 1352 годъ

„нѣсть бо такова человѣка на семъ свѣтѣ, яко же „азъ гордъ и лукавъ, и грѣхолюбивъ, и пострадахъ злая, того ради и много преступилъ есть „крестное цѣлованіе, и насиловахъ на Рускую землю, и смири мя Господь Богъ, и пострадахъ злая „и нестерпимая, и нынѣ приказываю братіи своей „и дѣтямъ своимъ, и всей землѣ *Свейской*, не любите лукавства и всякія неправды, и погибающія суеты мира сего. и все бо исчезаетъ аки дымъ „и яко сѣнь мимо грядетъ; не насилуйте убо и „не наступайте крестнаго цѣлованія да не погибнете, а кто наступитъ на *Рускую* землю и преступитъ крестное цѣлованіе, а на того Господь „Богъ и огнь и вода имъ же меня казни за беззаконія моя за лукавство и неправды, и за чаяніе и „гордость, и за насиліе, и за не милосердіе, и за „вся злая отъ меня содѣявшая А все то Господь „Богъ сотворилъ своимъ божественнымъ промысломъ „къ моему спасенію.

Достойно удивленія, что сіе рукописаніе, которое не можно инако, какъ за подложное почесть могло вкрастися въ *Россійскіе* лѣтописцы, впрочемъ толико вѣрные въ описуемыхъ ими дѣлахъ; самая сія справедливость *Россійскихъ* лѣтописцовъ и склонили меня предложить сіе рукописаніе съ опровержніемъ его, дабы не могли читая оные и сего за справедливое принять. Причины же побудившія меня утверждать несправедливость сего писанія суть слѣдующія. Первое, *Магнусъ Смелъ* Король *Шведскій*, по взятіи *Орѣховца* въ скоромъ времени заключилъ миръ съ *Новогородцами*, не бывъ въ состояніи уже и опустошеніямъ ихъ въ *Финляндіи* сопротивлятися, какъ о семъ согласно *Россійскіе* и *Шведскіе* писатели объявляютъ, а не такъ какъ здѣсь помянуто, что вторично шелъ для взятія *Орѣховца*; второе, то правда, что сей Государь налогами на своихъ подданныхъ и разными не правосудіями подалъ

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. П Р. I Х. 1353 годъ.

духовенства. Сего ради великій Князь *Симеонъ* обще съ Митрополитомъ *Өеогнистомъ* согласились, что бы наслѣдника ему учинить кого изъ *Россійскаго* духовенства; на сіе Митрополитъ тѣмъ охотнѣе свое согласіе далъ, что

причину къ разнымъ смущеніямъ, и желаніе власти толь далеко распростеръ, что даже не пощадилъ сына своего *Ерика* избраннаго на мѣсто его въ Короли *Шведскіе* ядомъ уморить, и что онъ долгое время въ заключеніи подъ стражею обрѣтался; но не видно, что бы онъ лишался разума, а напротиву того всегда честолюбивыя свои намѣренія продолжалъ, и наконецъ когда *Албертъ Мекленбургскій* былъ избранъ на *Шведскій* престолъ, тогда сей *Магнусъ* бывъ искупленъ сыномъ его *Ганкиномъ* Королемъ *Норвежскимъ* за 12000 марковъ серебра, и даны были ему области *Вермеландъ* и *Далія*, гдѣ онъ и скончался, яко *Шведскіе* писатели увѣряютъ около 1381 году; третіе, часто въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ поминается именованіе *Полной* рѣки въ *Лифляндіи*, хотя подлинно не извѣстно какое именованіе сія рѣка нынѣ имѣетъ, а *Россіане* тогда не имѣя владѣнія въ *Лифляндіи*, не имѣли, и закону ихъ монастырей, какъ полагаетъ сія грамота; четвертое, не всѣ *Россійскіе* лѣтописцы о ней и поминаютъ, ибо въ Типографской библіотекѣ въ листъ, No 46 и No 52. и въ чет. No 60, которые конечно есть древнѣйшіе списки, яко я и въ предисловіи перваго тома сбъяснилъ, о семъ упоминовенія не чинятъ; изо всего сего кажется можно заключить, что какой монахъ видя бывшія смущенія во время сего Короля во *Швеціи*, и желая сіи приписать божественному наказанію за вѣроломство *Магнусово* съ *Россіею*, грамоту сію гораздо послѣ сочинилъ, и отъ невѣжества списателей она во многіе списки лѣтописцовъ, впрочемъ достойные вѣроятія, была вмѣщена Пуфендорфъ Шведск. ист Т. I стр 145 и далѣ, атласъ историческій, хронологія Королей Шведскихъ.

что онъ чувствовалъ себя ослабѣвающа, и имѣлъ при себѣ единаго монаха знатнаго роду сына *Ѳеодора Баконта*, (*) выѣхавшаго изъ *Черни гова*, и бывшаго бояриномъ при великомъ Князѣ *Іоаннѣ Даніиловичѣ*, у котораго боярина, сего сына сей великій Князь и воспріемникомъ былъ, наименуя его *Елевферій*, а въ монахахъ оный былъ проименованъ *Алексѣемъ*; сей былъ у Митрополита намѣстникомъ, о семъ обще и согласились великій Князь съ Митрополитомъ послать во *Грецію* просить, дабы въ случаѣ смерти *Ѳеогнистовой* сего недавно посвященнаго предъ симъ въ Епископы *Владимирскіе* на престолъ Митрополичій *Всея Россіи* возвести. Мы предложимъ впредь о успѣхѣ сего посольства, и о главнѣйшихъ дѣлахъ сего *Алексѣя*, бывшаго уже Митрополитомъ, по елику они въ гражданскую исторію могутъ входить; теперь же довольствуяся сказать, что въ самое краткое время по отшествіи сихъ пословъ, Митрополитъ *Ѳеогнистъ* скончался Марта 11 дня (30).

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. I. Х. 1352 годъ

Кончина Митрополита Ѳеогниста. 1353 годъ.

Въ ту же самую недѣлю скончались два сына великаго Князя, *Іоаннъ* на третіемъ году своего возраста и *Симеонъ* на первомъ; а

Кончина двухъ сыновей В. К.

---

(30) Никонов. Т I стр. 752. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 202. No 53 и 57 противу 6860 году. Въ чет No 50. лист. 42. и 43. No 57. лист. 171. No 60 противу 6861 года. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6851 года.

(*) Отъ сего *Плещеевы* и другіе роды повелись, о которыхъ выше означено.

Симеонъ I. четыредесять третій Князь. По Р. І. Х. 1353 годъ.

и В. К. Симеона Іоанновича.

послѣ того на шестой недѣлѣ, то есть Апрѣля 26 числа скончался и великій Князь *Симеонъ*, бывъ 36 лѣтъ отъ рожденія своего, царствовалъ же по смерти отца своего 12 лѣтъ, и былъ погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ отъ южныхъ дверей къ западной сторонѣ, гдѣ и нынѣ гробница его видна (31).

Видно, что сей Государь бывъ еще въ свѣжей памяти. предвидѣвъ скорую свою кончину постригся, и въ инокахъ наречено ему было имя *Созонтъ*, и въ семъ иноческомъ уже чину писалъ духовную, которая обрѣтается No 4. въ старинныхъ грамотахъ великихъ Князей *Московскихъ* (32). Въ сей духовной своей грамотѣ великій Князь чинитъ распредѣленія о своихъ собственныхъ имѣніяхъ данныхъ ему и купленныхъ имъ, также о золотѣ и о стадахъ; и сверьхъ того даетъ волю всѣмъ своимъ служителямъ и поминаетъ, что, которые бояре будутъ служить его супругѣ, и волости ея будутъ вѣдати, тѣ бъ давали ей изъ прибытку половину. Вся сія духовная грамота учинена въ пользу его супруги, а о дѣтяхъ ни гдѣ не поминаетъ, изъ чего мы можемъ заключить, что хотя о кончинѣ двоихъ его сыновей *Даніила* и *Михаила* и не обрѣтается, но оные конечно прежде отца своего умерли

(31) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6860 году. No 52. лист. 72. Въ чет. No 56. лист. 208. Ежемѣсячныя сочиненія 1757 года Ноябрь No 1.

(32) Зри ниже.

умерли, безъ чего конечно бы великій Князь о нихъ помянулъ, и въ родословныхъ о потомствѣ сего Князя не поминается; дочери же своей выданной за Князя *Михаила Васильевича Тверскаго* онъ также никакого при кончинѣ своей награжденія не учинилъ, которая также или прежде его скончалася, или не хотѣлъ *Тверскаго* Князя участникомъ учинить въ волостяхъ принадлежащихъ къ *Московскому* княженію. Симеонъ I. четыре-десять третій Князь. По Р. І. Х. 1353 годъ.

Сей Государь имѣлъ трехъ супругъ. 1. дочь *Кестутѣя* Князя *Трокскаго*, 2. Евпраксію дочь Князя *Өеодора Святославича*, 3. *Марію*, дочь Князя *Александра Михайловича Тверскаго*, отъ которыхъ у него было, какъ выше показано шесть сыновей; 1 *Василій*, 2 *Константинъ*, 3 *Даніилъ*, 4 *Михаилъ*, 5 *Іоаннъ*, 6 *Симеонъ*, которые какъ выше уже объявлено, уповательно всѣ прежде отца своего скончались, и дочь выданную за Князя *Михаила Васильевича Тверскаго*.

Остается намъ теперь упомянуть о его обычаѣ, что мы не можемъ сдѣлать инако, какъ почерпнувъ оный изъ самыхъ преложенныхъ намъ его дѣяній. Сей Государь былъ проименованъ *Гордымъ*, но по чему такое названіе ему было дано изъ исторіи его не видно; а на противъ того находимъ его весьма желающимъ снискать благосклонность *Татарскую*, и всегда въ мирѣ и союзѣ пребывать со всѣми *Россійскими* Князьями, чему бы гордость весьма противна была. Впрочемъ можемъ сказать, что во время дванадесятилѣтняго

Симеонъ I. четыредесять третій Князь По Р. I. X. 1353 годъ.

своего княженія онъ справедливымъ и мудрымъ своимъ поступкомъ предохранилъ *Россію* отъ всякихъ *Татарскихъ* налоговъ, отъ внѣшнихъ и внутреннихъ военъ, союзами укрѣпился съ *Литовскими* Князьями, и естьли отличными и блистательными качествами и не блисталъ, но всѣ оныя довольныя имѣлъ, дабы сдѣлать щастливъ свой народъ, и дать ему вкусить плоды сладчайшаго спокойства и мира, что толико нужно было тогда *Россіи* по многимъ опустошеніямъ, которыя она претерпѣла, и обиліе плоды мудраго правленія вскорѣ труды сего Князя наградило, ибо при немъ мы обрѣтаемъ зданіе многихъ церквей, украшеніе ихъ живописью, ліяніе колоколовъ, и все уже по большей части *Россійскими* мастерами исполненное, и тако начало художествъ коль они не совершенны тогда нибыли, однако мбжемъ положить въ *Россіи* со временъ сего Князя.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. П. Р. I. X. 1353 годъ.

Княженіе великаго Князя Іоанна Іоанновича.

По кончинѣ великаго Князя *Симеона Іоанновича* престолъ великаго княженія *Московскаго* остался празденъ, и хотя послѣ сего Князя дѣтей, яко является и не осталось, однако по тогдашнему, часто помянутому выше обычаю братія

тія его дѣйствительно наслѣдники его престолу были; но и сіи страшася власти *Татарскія* не смѣли вЪ совершенное правленіе великаго княженія вступить, ожидая себѣ онаго отЪ руки Ханскія. Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. I, X. 1353 годъ.

Вскорѣ изЪ двухЪ оставшихся его братьевЪ *Іоанна* и *Андрея*, юнѣйшій Князь *Андрей* вЪ самыя сорочины (*) великаго Князя *Симеона*, то есть Іюня 6 числа преставился, оставя по себѣ супругу свою беременну, которая Кончина Князя Андрея Іоанновича. Рожденіе Князя Владимира Андреевича.

(*) ВЪ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ написано, что Князь *Андрей* скончался послѣ брата своего Князя *Симеона* чрезЪ шесть недѣль и три дни, что бы учинило [считая отЪ дня кончины Князя *Симеона*, то есть Апрѣля отЪ 26 числа] Іюня 9 дня. ВЪ другихЪ же лѣтописцахЪ, яко *Типографской Библіотеки* No 46. *исходящія сорочины смиреннаго Симеона* No 53 и No 57. точно показуетЪ, что Князь *Андрей* скончался Іюня 6 дня, но какЪ не невозможно есть, чтобЪ вЪ спискахЪ не учинилась иногда погрѣшность, которая иногда и во многія другія бывЪ прелагаема, можетЪ насЪ большимЪ числомЪ списковЪ вЪ заблужденіе завести отвратя отЪ того, который есть единый справедливый, то сію трудность должно чѣмЪ вѣрнѣйшимЪ рѣшить, нежели еще списки, и на сіе мы имѣемЪ надгробныя надписи высочайшихЪ персонЪ погребенныхЪ вЪ *Архангельскомъ соборѣ*, собранные вЪ ежемѣсячныхЪ сочиненіяхЪ 1757 года мѣсяцЪ Ноябрь, вЪ которыхЪ точно упомянуто, что вЪ семЪ соборѣ отЪ южной страны кЪ западнымЪ дверямЪ обрѣтается гробница, на которой надпись „вЪ лѣто 6861, Іюня вЪ 6 день „преставися благовѣрный Князь *Андрей Іоанновичь*, „третій сынЪ великаго Князя *Іоанна Даніиловича*. И сіе рѣшитЪ сомнѣніе вЪ противность *Никоновскому* лѣтописцу.

Іоаннъ II. четыре-десять четвертый Князь.
По Р. І. Х. 1353 годъ.

чрезъ шесть недѣль по смерти своего супруга родила сына Князя *Владимира.*

Россійскіе, великаго княженія *Московскаго* народы привыкшіе къ правленію потомства Князя *Даніила Александровича*, охотно и прежде утвержденія Ханскаго въ повиновеніи *Іоанна Іоанновича* пребывали такъ, что бъ могъ сей Государь нѣсколько и помедлить шествіемъ своимъ въ Орду, такъ какъ другіе Государи дѣлывали, которые довольствуясь чрезъ пословъ своихъ засвидѣтельствовать свое подданство Хану *Татарскому*, иногда и до другаго года походъ свой отлагали, употребляя сіе время для пріобрѣтенія себѣ друзей въ Ордѣ чрезъ великіе дары, и какъ такимъ образомъ корыстолюбіе *Татарское* было удовольствовано, то они легко опозданіе приходу прощали. Но воспослѣдующія обстоятельства съ Княземъ *Іоанномъ Іоанновичемъ* принудили его поспѣшить симъ походомъ. Оныя суть: хотя *Московскій* и *Владимирскій* престолы уже давное время пребывали въ потомствѣ Князя *Даніила Александровича*, сына *Александра Невскаго*, а съ другой стороны никто изъ потомковъ Князя *Андрея Ярославича*, юнѣйшаго брата сего Князя *Александра* на престолѣ великаго княженія не сидѣлъ, однако внукъ его, внучатный дядя Князя *Іоанна*, Князь *Константинъ Василіевичь* вздумалъ по древнему праву, что бъ престолъ, не токмо отъ брата къ родному брату, но также бы и между двоюродными переходилъ; требованія затушенныя временемъ и не возможнымъ

Походъ Россійскихъ Князей въ Орду.

нымъ исполненіемъ сего обычая, возобновить Князь *Іоаннъ* не сталъ враждою или силою оружія право свое на *Московскій* престолъ защищать, но предложилъ Князю *Константину Василіевичу* итти въ Орду предъ Хана *Джанибека* судиться и пріять отъ него великое княженіе; не могъ Князь *Суздальскій* страшася силы *Татарскія* не согласиться на сіи предложенія, и тако не подвергая *Россію* ни какимъ междоусобіямъ пошли въ Орду.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. І. Х. 1353 годъ.

Является, что къ симъ требованіямъ, Князь *Константинъ Василіевичь* побуждаемъ былъ *Новогородцами*, которые въ самое же то время, когда сіи Князья каждый изъ княженія своего отправилися въ Орду, послали отъ себя къ Хану нарочнаго посла *Семена Судакова* просить, дабы великое княженіе дано было Князю *Константину Василіевичу Суздальскому* (1).

Посольство отъ Новогородцовъ въ Орду требовать Князя Константина Василіевича на великое княженіе.

Ханъ *Джанибекъ* намѣрялся тогда предпріять войну противу *Персіи*, гдѣ *Малекъ Ашрафъ* сынъ *Тимурташевъ* тогда завладѣлъ *Адгербиджіаной* [успѣхи которыя войны до *Россійскія* исторіи не принадлежатъ]; и сего ради не хотя на сіе время ввергать *Россію* въ смущенія и раздоры, великое княженіе *Московское* и *Владимирское* отдалъ желаемому *Московскимъ* народомъ Князю *Іоанну Іоанновичу*;

Князь Іоаннъ Іоанновичь получаетъ великое княженіе.

(1) Никонов. Т. I. стр. 753 и 754. Тип. биб. въ листъ. No 46, 52, 53. и 57. противу 6861 года. Въ чет. No 55, 56 и 57. противу 6861 и 862 годовъ. Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6861 года.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. I. Х. 1353 годъ

новичу; однако *Новогородцы* знатно получа отъ Хана увѣреніе, что имъ непризнаніе назначеннаго имъ великаго Князя въ вину отъ него не причтется, поддаться сему Государю не хотѣли и полтора года еще въ несогласіи съ нимъ пребыли.

Возвращеніе посольства изъ Греціи о постановленіи Алексѣя Митрополита. 1354 годъ.

Еще великій Князь *Іоаннъ* не возвратился изъ Орды, когда посланные еще при жизни великаго Князя *Симеона* и Митрополита *Өеогниста* послы въ *Грецію*, *Дементій Давыдовичь* и *Юрья Воробьевъ* и Митрополичій Грекъ *Михаилъ Щербатой* пришли обратно изъ *Константинополя* съ повелѣніемъ отъ Патріарха *Филофея*, дабы желаемый великимъ Княземъ и избранный Митрополитомъ Епископъ *Алексѣй* ѣхалъ во *Грецію* получить благословеніе отъ Патріарха на *Россійскую* митрополію, куда сей преосвященный уже по возвращеніи въ *Москву* великаго Князя отправился. Симъ поступкомъ ожиданія великаго Князя, сей преосвященный не токмо показалъ свою преданность и повиновеніе къ *Россійскому* Государю; но также можетъ статься ожидалъ какой будетъ учиненъ отвѣтъ отъ Патріарха и отъ Цесаря *Греческаго* на посольство посланное отъ *Моисея* Архіепископа *Новогородскаго* съ жалобами на Митрополита, которые можетъ быть при томъ желали и изъ подвласти *Всероссійскаго* Митрополита освободиться такъ, какъ жители сего великаго града часто противуборствовали власти великихъ Князей; однако долгое сихъ пословъ пребываніе въ *Константинополѣ* не дозволило преосвящен-

ному

ному *Алексѣю* ихъ дождаться, о которыхъ возвращеніи и успѣхѣ ихъ посольства ниже предложимъ (2).

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь По Р. І. Х. 1354 годъ.

На *Рязанскомъ* же княженіи тогда былъ Князь *Олегъ Іоанновичь* сынъ *Коротопола*, который бывъ еще въ младыхъ лѣтахъ, княженіе *Рязанское* было управляемо боярами; сіи желая воспользоваться отсутствіемъ великаго Князя изъ *Россіи*, предпріяли нечаянное нападеніе на области *Московскія*, и взяли селеніе *Лопасню*, гдѣ плѣнили чаятельно пришедшаго въ защищеніе Князя *Михаила Александровича*, сына Князя *Александра Михайловича*, котораго въ великомъ утѣсненіи содержали, даже какъ онъ бывъ искупленъ изъ плѣна, возвратился въ страны свои.

Взятіе Рязанцами Лопасни.

Ханъ *Джанибекъ* не токмо возведеніемъ Князя *Іоанна* на великое княженіе *Московское* старался *Россію* въ тишинѣ и спокойствѣ, во время своего похода въ *Персію* содержать, но также и оказаніемъ своея благосклонности къ *Россійскимъ* Князьямъ, хотѣлъ оныхъ сердца къ себѣ обратить; и хотя прежде обычай былъ у *Татаръ* по нѣскольку оставлять у себя Князей въ Ордѣ, яко залогъ вѣрности и другихъ, *Джанибекъ* справедливо разсуждая, что принужден-

Возвращеніе въ Россію Князя Іоанна Іоанновича и другихъ Князей.

(2) Никонов. Т. I. стр. 754 и 755. Тип. биб. въ лист. No 46, 53 и 57 противу 6861 года. Въ чет. No 55. лист 43. No 60 противу 6862 года. Патріар. биб. No 305 противу 6861 года. Ист. Гуновъ Дегвинъесъ Т IV стр 354 Минея четья Февраля 12 дня, житіе Алексѣя Митрополита.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. I. Х. 1354 годъ.

ное покореніе не можетъ прочно быть, отпуская отъ себя изъ Орды на великое княженіе *Іоанна Іоанновича*, позволилъ и всѣмъ другимъ обрѣтающимся въ Ордѣ *Россійскимъ* Князьямъ въ отечество ихъ возвратиться; тако изъясняются *Россійскіе* лѣтописцы, точно поминая, что всѣ бывшіе въ Ордѣ *Россійскіе* Князья съ великимъ Княземъ, каждый въ свою область возвратились (3). И дѣйствительно, яко является вѣрность Князей *Россійскихъ* во все остальное время жизни сего Государя *Татарскаго* не поколебима къ нему была.

Возвращеніе Алексѣя Митрополита въ Москву.

Уповательно уже по пришествіи изъ Орды великаго Князя преосвященный *Алексѣй* поѣхалъ въ *Константинополь* принять благословеніе отъ тамошняго Патріарха на Митрополію *Россійскую*, и должно мнить, что опозданіе его подало причину Патріарху *Филоѳею* другаго нѣкоего именуемаго *Романъ*, на *Россійскую* Митрополію поставить; однако и *Алексѣй*, яко избранный *Россійскимъ* духовенствомъ и великимъ Княземъ на ту же Митрополію благословенъ былъ, и съ поспѣшеніемъ поѣхавъ въ *Россію*, возвратился въ *Москву*. Также и *Романъ* пошелъ въ *Россію*, но какъ тогда принятъ былъ, о семъ въ лѣтописцахъ нашихъ не поминается.

Супружество Князя Бориса Константиновича на дочери Ольгердовой.

Что же касается до Князя *Константина Васильевича Суздальскаго*; сей хотя и отложилъ намѣреніе по возведеніи Ханомъ на великое княженіе *Іоанна Іоанновича*, онаго себѣ добиваться,

(3) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 72. Въ чет. No 57. лист. 171.

ваться; однако можетъ статься опасаясь мщенія себѣ отъ великаго Князя за учиненное имъ требованіе, сталъ имѣть попеченіе укрѣпиться союзами, дабы возмочь силѣ Князя *Іоанна* сопротивляться. А какъ *Олгердъ Гедиминовичь* Князь *Литовскій*, тогда изъ сильнѣйшихъ между окружными Государями щитался, то Князь *Суздальскій* испросилъ у него дочь за сына своего, Князя *Бориса Константиновича*, который бракъ въ семъ году и совершенъ былъ.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. І. Х. 1354 годъ.

Съ другой же стороны кончина Князя *Димитрія Θеодоровича Стародубскаго*, приключила премѣненіе Князей въ княженіи семъ; то есть, что долженъ былъ ему наслѣдовать братъ его Князь *Іоаннъ Θеодоровичь*, который однако не осмѣлился въ точное правленіе сего княженія безъ воли Ханскія вступить, но за безопаснѣйшее себѣ почелъ ити въ Орду требовать утвержденія себѣ сего наслѣдства отъ Хана. По *Татарскимъ* исторіямъ видно, что около сего времени Ханъ *Капчатскій* ходилъ войною въ *Персію*, куда можетъ статься и сей *Россійскій* Князь принужденъ былъ ити, чего ради и возвращеніемъ своимъ толь замѣшкалъ, что уже въ слѣдующемъ году оное обрѣтаемъ (4).

Кончина Князя Димитрія Стародубскаго 1355 годъ.

Фф 2 Мы

(4) Никонов. Т. I. стр. 755 и 756. Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6862 года. No 52. лист. 75. No 53 противу 6862 года. No 57 противу 6862 года. Въ чет. No 55. лист. 43. No 56. лист. 209. No 57. лист. 171. No 60 противу 6863 года. Патріар. биб. въ ч. No 305 противу 6862. Степенныя Степень 11. гл. 7.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. І. Х. 1355 годъ.

Вражда за Муромъ между Княземъ Өеодоромъ Глѣбовичемъ и Юрьемъ Ярославичемъ.

Мы выше уже помянули, какимъ образомъ Князь *Георгій Ярославичь* обновилъ градъ *Муромъ*, однако не долго онъ въ семъ своемъ обновленномъ княженіи спокойно пребывалъ. Князь *Өеодоръ Глѣбовичь* (*) собравъ воинство, пошелъ на градъ *Муромъ*, откудова выгнавъ Князя *Георгія* съ согласія самихъ *Муромцовъ* на престолъ сего княженія сѣлъ; но какъ сіе похищеніе *Муромскаго* престола, могло бы на него навлечи подозрѣніе *Татарское*; сего ради сей Князь *Өеодоръ* съ *Муромцами*, о утвержденіи ему сего княженія пошелъ въ Орду просить. Въ скоромъ времени по отшествіи сего, Князь *Георгій* пришелъ въ сей градъ и взявъ остальныхъ *Муромцовъ*, пошелъ въ Орду же приносить жалобы на Князя *Өеодора*. Сіи оба Князья предстали на судъ предъ Хана, который въ семъ случаѣ не взирая, что Князь *Георгій* имѣлъ сіе княженіе по наслѣдству отъ праотцовъ своихъ, присудилъ его отдать Князю *Өеодору Глѣбовичу*, и дабы Князь *Георгій* не учинилъ какихъ смущеній, междоусобій и помѣшательствъ Князю *Өеодору* во владѣніи сего княженія и самого его, щасливому сему хищнику

(*) Кто сей былъ Князь *Өеодоръ Глѣбовичь* по лѣтописцамъ ни по родословнымъ не видно, ниже гдѣ прежде упоминается о Князѣ сего имени и отчества, и какъ сіе завладѣніе *Мурома* было явное похищеніе, и отдача сего града похитителю не по правосудію, но по самовластію *Татарскому* учинена, то ни какъ не обрѣтаемъ слѣдовъ, которые бы намъ открыли путь къ догадкѣ показать, котораго поколѣнія сей Князь *Өеодоръ Глѣбовичь* былъ.

щнику выдалъ, который его не малое время подъ крѣпкою стражею содержалъ, гдѣ сей нещастный Князь пораженный своимъ плѣномъ и тяжкою неволею по нѣкоемъ времени преставился.

Іоаннъ II. четыре-десять четвертый Князь По Р. I. X. 1355 годъ.

Между тѣмъ временемъ недовѣренность между великимъ Княземъ *Іоанномъ Іоанновичемъ* и Княземъ *Константиномъ Василїевичемъ* продолжалась, даже какъ послѣднїй изъ сихъ видя себя уже въ старости и приближающагося къ смерти, опасаяся, что бъ великїй Князь по смерти дѣтямъ его помѣшательства въ наслѣдствѣ его *Суздальскаго* княженїя не учинилъ и на не утвержденнаго на престолѣ Князя не напалъ, приложилъ свои попеченїя для прекращенїя всѣхъ несогласїй и недовѣренности, каковыя могли между его и великаго Князя быть, и лишь токмо дошелъ до окончанїя сихъ своихъ желанїй, то видя уже близкую свою кончину прїявъ монашескїй и схимическїй чинъ Ноября 21 дня преставился, и былъ погребенъ въ *Новѣгородѣ нижнемъ*, пребывъ на *Суздальскомъ* и *нижнемъ Новогородскомъ* престолѣ пятнатцать лѣтъ (5).

Миръ В. К. съ Княземъ Константиномъ Васильевичемъ.

Кончина Князя Константина Васильевича.

По кончинѣ Князя *Константина Васильевича Суздальскаго* старшїй сынъ его Князь *Андрей* не смѣя

Походъ Князя Андрея Константиновича въ Орду.

(5) Никонов. Т. I. стр. 756. Тип. биб въ лист. No 46. и 57. противу 6863 года. No 53 и 57. противу 6862 года. Въ чет. No 56. лист. 209. No 57. лист 171. No 60 противу 6864 года. Патрїар. биб. No 305. противу 6863 года.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. І. Х. 1355 годъ.

Миръ Новогородцовъ съ В. К.

смѣя безъ позволенія Ханскаго вступить въ наслѣдство оставленнаго ему отцемъ его княженія пошелъ въ Орду, гдѣ вскорѣ получа на сіе утвержденіе отъ Хана, возвратился и на престолъ сей сѣлъ. *Новогородцы* же, которые до сего времени не хотѣли подъ державу великаго Князя поддаться, увѣдавъ съ одной стороны о кончинѣ Князя *Константина Васильевича*, къ которому великую склонность показывали; а съ другой стороны возвращеніе посланныхъ отъ нихъ пословъ въ *Константинополь* имъ показазало, что они отъ власти Митрополита *Кіевскаго* и *Московскаго* освободиться не могутъ; ибо Патріархъ *Филофей* на жалобы ихъ противу ихъ Митрополита довольствовался сдѣлать нѣкоторыя установленія, о разныхъ церковныхъ подашяхъ не отрѣшая *Новогородскую* церковь отъ власти *Всероссійскія* митрополіи. Сими причинами побуждены по ихъ почтенію къ ихъ Архіепископу, и гражданскимъ своимъ правленіемъ наконецъ за лучшее разсудили подвергнуться подъ власть великаго Князя, въ коего областяхъ Митрополитъ *Всероссійскій* пребывалъ. Однако видно, что вступленіе подъ державу великаго Князя столь великими ограниченіями отъ страны оныхъ учинено было, что великій Князь довольствуясь единымъ именемъ покоренія, ниже за потребное почелъ самъ ѣхать въ сей градъ пріять власть надъ онымъ, яко другіе государи дѣлывали.

Супружество дщери В. К. за Князя Литовскаго. 1356 годъ.

Такимъ образомъ великій Князь утвердивъ свою власть въ *Россіи* приобщеніемъ *Нова*

города

города, еще союзомъ съ Князьями *Литовскими* утвердился, выдавъ свою дочь за Князя *Димитрія*, внука *Гидиминова* (*).

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь.

Между симъ временемъ раздоръ церковный между *Алексѣемъ* Митрополитомъ и *Романомъ* продолжался такъ, что первый изъ сихъ принужденъ былъ для прекращенія онаго ити вторично въ *Константинополь*, куда вышеозначенный *Романъ* еще прежде его отправился; Патріархъ *Филофей* для прекращенія сего раздора между двухъ Митрополитовъ, *Россійскую* митрополію до сего бывшую подъ единою главою раздѣлилъ, оставя всю *Россію* подъ властію *Алексѣя* Митрополита *Московскаго* и *Кіевскаго*; а *Литовскія* страны и *Волынь* отдѣля отдалъ подъ власть Митрополиту *Роману*; тако *Алексѣй* Митрополитъ окончивъ сей раздоръ хотя съ потеряніемъ части своея митрополіи возвратился

П. Р. I. X. 1356 годъ.

Вторичный походъ Алексѣя Митрополита въ Константинополь.

(*) Изъ *Россійскихъ* лѣтописцовъ, извѣстныхъ мнѣ единый *Никоновскій* о семъ супружествѣ дщери великаго Князя поминаетъ, называя сего Князя *Литовскаго* сыномъ *Корнятовымъ*; однако по родословнымъ не является, что бы у Князя *Корнята* былъ сынъ сего имени, но четыре его сына именованы, *Юрья*, *Александръ*, *Константинъ* и *Θеодоръ*; а обрѣтаемъ внукажъ *Гедиминова* Князя *Димитрія* сына *Олгердова*, который по пребывающей своей силѣ и власти казался лучше могъ союзникомъ и родственникомъ великаго Князя *Московскаго* учиниться; но какъ за неимѣніемъ вѣрнѣйшихъ доказательствъ ни единаго испровергнуть, или ошибкою списателей назвать, ни другаго утвердить не могу; сего ради оставляю сіе на судъ читателей, яко подлежащую къ рѣшенію задачу.

Іоаннъ II. четыре-десять четвертый Князь. По Р. І. Х. 1356 годъ.

тился въ *Москву*; а Митрополитъ *Романъ* отошелъ въ страну *Волынскую* (6).

Олгердъ воюетъ Смоленскъ.

Олгердъ же Князь *Литовскій* не преставая стараться о приумноженіи своея силы и власти, не взирая на его союзъ съ великимъ Княземъ, который не простирался до удѣльныхъ Князей, учинилъ нападеніе на *Смоленскія* области, гдѣ тогда былъ на престолѣ Князь *Василій Іоанновичь* тогда обрѣтающійся въ Ордѣ, и какъ въ сихъ такъ и во *Брянскихъ* областяхъ великія опустошенія учинилъ и сына Князя *Іоанна Васильевича Смоленскаго* плѣнилъ. Извѣстіе о чинимыхъ опустошеніяхъ въ *Смоленскомъ* и въ *Брянскомъ* княженіяхъ отъ *Олгерда*, понудило Князя *Василія Брянскаго*, [о коемъ я мню, что и на *Смоленскомъ* престолѣ онъ же былъ, а *Брянскимъ* того ради названъ, что прежде, нежели *Смоленскій* престолъ отъ дяди своего Князя *Іоанна Александровича* получилъ, владѣлъ *Брянскимъ* послѣ *Димитрія Глѣбовича*] просить себѣ отъ Хана скорѣйшаго отпуску, и былъ изъ Орды съ подтвержденіемъ ему *Брянскаго* престола отпущенъ въ *Россію* куда съ поспѣшеніемъ пріѣхалъ. Пріѣздъ его былъ толь нещастенъ, коль отлученіе его было злоключительно, ибо *Брянскаго* княженія народъ ненавидя ига *Татарскаго*,

Возвращеніе Князя Василія Брянскаго.

и

(9) Никонов. Т. I. стр. 757. Тип. биб. въ лист. No 46. и 52. противу 6863 года. No 53 и 57. противу 6863 и 864 годовъ. Въ чет. No 56. лист. 209. No 57. л. 171 No 60. противу 6864 года. Патріар. биб. въ ч. No 305 противу 6863 года. Степенныя степень 11. гл. 7.

и великими даньми и дарами, которые должны были симъ корыстолюбивымъ властителямъ давать, ежедневно изнуряясь; а съ другой стороны видя процвѣтеніе Христіанскія вѣры въ *Литвѣ*, что гоненія на оную отъ *Литовскихъ* Князей нѣтъ, и надѣясь болѣе выгодъ подъ правленіемъ ихъ и защищенія отъ *Татаръ*, великую склонность имѣли поддаться подъ *Литовское* владѣніе. Пріѣздъ Княжескій, хотя нѣсколько желаніе сіе и остановилъ, но внутренне оно не менѣе продолжалось и крайнія безпокойства ихъ государю наносило, даже какъ по краткомъ времени сей Князь преставился и народъ получа смертію сею свободу, склонности своей послѣдовать, предался подъ власть *Литовскую* (7).

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. І. Х. 1356 годъ.

Брянскъ впадаетъ подъ власть Литовскую.

Тогда же еще прежде Князя *Брянскаго* возвратились въ *Россію*, Князья *Іоаннъ Ѳеодоровичь Стародубскій* и *Андрей Константиновичь Суздальскій* получа отъ Хана позволеніе вступить въ правленіе княженій, первому своего брата, а второму его отца.

Возвращеніе Князей Іоанна Ѳеодоровича и Андрея Константиновича.

Между симъ временемъ великій Князь *Іоаннъ Іоанновичь* царствовалъ спокойно въ *Москвѣ*; тихій его и непредпріимчивый обычай, дѣлалъ его любима *Татарами*, и *Россійскіе* Князья подозрѣнія противу власти его не имѣли; когда сіе спокойствіе вдругъ стало помучено убіеніемъ въ *Москвѣ* въ ночное время тысяцкаго

Убіеніе въ Москвѣ Тысяцкаго Алексѣя Петровича.

(7) Никонов. Т. I. стр. 578.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь По Р. І. Х 1356 годъ.

каго сего града, нѣкоего *Алексѣя Петровича* (*) который Февраля 3 дня въ заутрени былъ найденъ убіенный на площади. *Россійскіе* лѣтописатели не проникая причины, намъ и не повѣствуютъ, чего ради сей тысяцкій былъ убіенъ, довольствуясь показать, что сомнѣніе въ убійствѣ семъ было на бояръ (8). Однако при семъ случаѣ мню, что не безполезно хотя одними догадками взятыми изъ самаго обычаю сего Князя дополнить сіе обстоятельство; по всему поступку великаго Князя видно, что онъ былъ человѣкъ весьма тихаго, а можетъ статься и слабаго обычая, а сей *Алексѣй Петровичь*, о коего ни о отцѣ ни о родѣ не поминается, является по крайней мѣрѣ былъ человѣкъ не столь знатнаго рода, каковы были многіе другіе бояра при великомъ Князѣ, чинъ же тысяцкаго, который онъ имѣлъ, хотя и самъ собою уже весьма знатенъ былъ, ибо колико можно намъ по краткому повѣствію лѣтописцовъ проникнуть, и по самому именованію, происходящему отъ числа *тысячи* за-

(8) Никонов. Т. I. стр. 757 и 758 Тип. биб. въ лист. No 53 и 57 противу 6864 году. Въ чет. No 57 и 60 противу 6864. году.

(*) Сей тысяцкій кажется мнѣ былъ единый съ тѣмъ, о которомъ упоминается въ договорной грамотѣ Князя *Симеона Іоанновича* съ его братьями, и который хотѣлъ тогда между ими вражду всѣять; онъ имѣлъ прозваніе Хвостъ; отъ внучатъ его отъ *Бориса Васильевича* пошли *Отяевы*, а отъ *Өеодора Васильевича*, *Пыжевы*. Родословныя.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь По Р. І. Х. 1356 годъ.

заключить, кажется что онъ сообщалъ военную съ гражданскою властїю, и былъ яко градоначальникъ, но еще можетъ статься и особливою повѣренностїю Княжескою къ нему, былъ увеличенъ. Трудно каждому дошедши до великїя степени, нужное снисхожденїе сохранить и въ такїя времена, когда воспитанїе насъ научаетъ разнымъ способомъ привлечи къ себѣ людей и съ ними обходиться, то коль наипаче въ сїи времена трудно было до сего достигнуть, что бъ бывъ возведену на великую степень привлечь къ себѣ любовь и почтенїе отъ такихъ людей, которые рожденїемъ своимъ превыше почитали себя того, который повѣренность государскую заслужилъ и власть великую имѣетъ; такое огорченїе присоединенное можетъ статься къ суровымъ поступкамъ самого сего тысяцкаго могло тогда въ суровыя сердца, и мало подвластныхъ власти великаго Князя бояръ вселить всегда преступное намѣренїе, тайнымъ убїенїемъ избавиться отъ сего мужа, котораго каждый своимъ собственнымъ непрїятелемъ почиталъ; и исполненїе ихъ суровому намѣренїю послѣдовало. Знатно ненависть боярская на сего тысяцкаго извѣстна была великому Князю, который заключая по ней и убїйцовъ онаго въ числѣ сихъ искать сталъ: но изысканїя сїи вскорѣ были оставлены, сперва смущенїемъ и сопротивленїемъ бояръ, а по томъ отъѣздомъ ихъ немалаго числа въ области *Рязанскїя*, которыхъ областей Князья сохраняли

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. І. Х. 1356 годъ.

свое не подданство великому Князю, и какъ по слѣдствію будетъ видно, всегда тайные неприятели великому княженію *Московскому* были.

Жалобы Алексѣю Митрополиту отъ Всеволода Александровича на дядю своего Князя Василія. 1357 годъ.

Между симъ временемъ по многимъ перемиріямъ несогласіе между Князьями *Тверскими* продолжалось; толь трудно есть затушить единожды возженное несогласіе, когда почти соединенныя владѣнія часто къ возобновленію его причину подаютъ. Оныя яко является происходили по большей части отъ налоговъ и утѣсненія Князя *Василія Михайловича Тверскаго*, на племянника его Князя *Всеволода Александровича Холмскаго*; сей послѣдній увѣдавъ пришествіе Митрополита *Алексѣя* во *Владимиръ*, ходящаго посѣщать свое стадо, пріѣхавъ къ нему въ сей градъ, приносилъ свои жалобы наченненыя ему, въ противность ихъ мирныхъ постановленій обиды отъ дяди его Князя *Василія Михайловича Тверскаго*; знатно изъясненія его толико злобы показывали, и онъ толь великія требованія предлагалъ, что *Алексѣй* Митрополитъ не могъ надѣяться отвратить готовящуюся междоусобную брань отъ Князя *Всеволода* на его дядю, чего ради колико является изъ повѣствующаго о семъ лѣтописца (9), ко увѣщеваніямъ съ тою властію, каковую давалъ *Алексѣю* санъ его, и извѣстная всѣмъ святость, приложилъ нѣкую и позволенную хитрость, совѣтовавъ Князю *Василію Михайловичу*

(9) Никонов. Т. І. стр. 759.

ловичу утвердиться союзомЪ сЪ великимЪ КняземЪ *Московскимъ*, дабы усиляся такимЪ образомЪ, опасеніе и самой его силы склонила огорченнаго Князя *Всеволода* снисходительнѣе быть. Князь *Василій Михайловичь* по совѣту Митрополичью исполнилЪ, и бывЪ подкрѣпляемЪ такимЪ союзомЪ для договоровЪ со КняземЪ *Всеволодомъ* во *Владимиръ* пріѣхалЪ, и хотя при семЪ случаѣ преосвященный *Алексѣй* употребилЪ всѣ возможныя попеченія о склоненіи ихЪ кЪ совершенному миру, однако не могЪ до желаемаго премиренія достигнуть, но по крайней мѣрѣ толико ихЪ злобу отвратилЪ, что хотя вЪ несогласіи оставались, но отложили намѣреніе брань, другЪ противу друга начинать.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р І Х. 1357 годъ.

Однако богоугодное житіе *Россійскаго* Митрополита, и слухЪ, что чрезЪ молитвы его БогЪ чудеса источаетЪ, не токмо вЪ *Россійскихъ* областяхЪ извѣстенЪ учинился, но даже и до *Татарскія* Орды проникЪ, и вмѣстѣ во удивленіе и вЪ почтеніе самыхЪ именитѣйшихЪ приводилЪ. ХанЪ *Джанибекъ* возвратясь тогда изЪ *Персіи* сЪ великою корыстію, обрѣлЪ свою супругу *Тайдулу* страждущую очною болѣзнію; сія конечно истощивши всѣ возможные способы для излеченія своего, наконецЪ предпріяла искать чудесныя помощи чрезЪ *Россійскаго* Митрополита; чудное дѣло, что не вѣря закону, тогда же полагала надежду на истекающія чудеса чрезЪ молитвы служителя онаго; однако слабость человѣческая ищущая себѣ повсюду помощи, и даже вЪ вещахЪ являющихся про-

Призваніе Алексѣя Митрополита вЪ Орду.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь По Р. І. Х. 1357 годъ.

тивурѣчительныхъ сїе вѣроятно творитъ. Ханъ любя свою супругу утѣшенїе ей привезенїемъ въ Орду *Алексѣя* Митрополита дать не отрекся. Вскорѣ посланный посолъ за нимъ прiѣхалъ, въ *Москву* повелѣнїе Ханское и причину онаго, какъ великому Князю, такъ и Митрополиту и съ угрозами объявилъ. Толь чудное посольство весьма великаго Князя и Митрополита удивило, которые зная суровость и корыстолюбїе *Татарское* возмнили, что сїе Ханъ *Джанибекъ*, не для чего инаго учинилъ, какъ токмо для того, что естьли исцѣленїе Царицы чрезъ молитвы Митрополичьи не послѣдуетъ, имѣть бы причину воевать противу *Россіи*. Однако святый мужъ *Алексѣй* повинуяся Царскому повелѣнїю сталъ молитвою со всѣмъ своимъ соборомъ къ сему пути изготовлятся, и послѣдующїя нѣкїя чудеса показали ему, что Богъ молитву его услышитъ и путь его благополученъ будетъ. Митрополитъ исполненный надеждою на Бога пошелъ въ путь свой, и пришедъ въ Орду Царицу исцѣлилъ, гдѣ имѣвъ великое почтенїе съ поспѣшенїемъ, Ханомъ, видящимъ начинающїяся смущенїя въ Ордѣ предостерегая сего святаго мужа, дабы въ таковыхъ смущенїяхъ, чего не претерпѣлъ, былъ отпущенъ обратно въ *Россїю* (*) (10) съ посломъ *Татарскимъ Кошакомъ*, который чаятельно посланъ былъ въ *Россїю* для засвидѣтельствованїя удовольствїя Хан-

(10) Никонов. Т. I. стр. 759. Тип. биб. въ лист No 53 и 57. Въ чет. No 55, 56, 57 и 60. противу 6865 года. Патрїар. биб. въ чет. No 305. противу 6865

Ханскаго, за бытность сего Митрополита въ Ордѣ.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. I. X. 1357 годъ.

Вскорѣ

года. Степенныя степень 11. гл. 7. Минея четья Февраля 12 дня. Житіе Алексѣя Митрополита.

(*) Въ Минеѣ четьѣ сей Ханъ именованъ *Бердибекомъ*, который былъ сынъ сего *Джанибека*, но во всѣхъ нашихъ лѣтописцахъ смерть *Джанибекова* означена послѣ отшествія *Алексѣя* Митрополита; и *Тайдула* въ данномъ ярлыкѣ сему *Алексѣю* Митрополиту изъясняясь тако: *Понеже за Джанибека Царя, и за дѣтей его и за насъ молитву творитъ*; ясно показуетъ, что тогда еще сей Ханъ былъ живъ; правда въ *Татарскихъ* исторіяхъ, то есть въ исторіи родословной о *Татарахъ* чрезъ *Абулгази Баѓадуръ* Хана части VII. гл. 11. и въ исторіи Гуновъ чрезъ Девинъесъ Т. IV. стр. 354 упоминается, что *Джанибекъ* спокойно возвратясь изъ *Персіи* умеръ, а послѣ него уже при сынѣ его *Бердибекѣ* смущенія начались, что можетъ быть и подало причину сочинителю житія Алексѣя Митрополита въ Минеѣ четьѣ сего Хана *Бердибекомъ* именовать; но хотя смущенія и не оказались и *Россійскіе* лѣтописатели, не бывъ подлинно извѣстны о бывшихъ дѣлахъ въ *Татарахъ* и насильную смерть *Джанибеку* приписали, однако можетъ статься, что хотя смущенія и не открылись, но сей Государь видя старшаго своего сына отъ себя отдаленна, и въ другихъ своихъ сыновьяхъ примѣчая честолюбивый и безчеловѣчный обычай, а при томъ чувствуя уже себя ослабѣвающа могъ предвидѣть, какія смущенія могутъ по смерти его воспослѣдовать; что же касается до Царицы *Тайдулы*, то видно, что она долгое время жила, и великую власть имѣла; ибо обрѣтаемъ данные отъ имени ея ерлыки, *Ѳеогносту*, и сему *Алексѣю*, которые въ краткѣ здѣсь ниже предложены. Прежде оставленія сего, кажется мнѣ, что надлежитъ нѣчто сказать о самомъ семъ чудеси, которое утверждено всѣми *Россійскими* писателями; но ни въ *Татарскихъ* исторіяхъ

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. І. Х. 1357 годъ.

Вскорѣ по возвращеніи *Алексѣя* Митрополита, воспослѣдовали смущенія въ Ордѣ, приключившеюся смертію Хана *Джанибека*, который при смерти своей призвавъ своихъ вельможъ, учинилъ признать Ханомъ сына своего *Бердибека* обрѣтающагося тогда въ *Персіи*. Сей новый Ханъ бывъ самъ человѣкъ суровый, и имѣвъ наполненнаго всѣми пороками и злобнѣе еще себя совѣтника, именуемаго *Тавлубій*, по совѣту сего онъ повелѣлъ умертвить всѣхъ своихъ родственниковъ, и такимъ тиранскимъ дѣломъ обагря престолъ свой кровію своихъ ближнихъ началъ свое царствованіе. Когда извѣстіе о премѣненіи Хана дошло до *Россійскихъ* Князей, сіи не вѣдая еще о возвращеніи Хана изъ *Персіи*, однако скорѣйшимъ пришествіемъ въ Орду хотѣли покорность свою новому Хану оказать; сего ради великій Князь *Іоаннъ Іоанновичь* со всѣми *Россійскими* Князьями и отправился въ Орду, при томъ разные Князья различные виды въ скоромъ семъ шествіи имѣли, единые токмо старались получить утвержденія себѣ уже обрѣтающихся подъ властію ихъ княженій, другіе же что бъ въ раздорахъ своихъ приносить жалобы и въ предосужденіе другихъ благосклонность себѣ Ханскую приобрѣсти; между сими послѣдними были Князья поколѣнія Князя *Михаила*

Походъ Россійскихъ Князей въ Орду. 1358 годъ.

Яро-

ниже въ самомъ семъ *ерлыкѣ* данномъ Алексѣю Митрополиту, гдѣ бы казалось весьма пристойно о семъ упомянуть ничего не видно. И тако не отвергая истинны чудеси я предложилъ токмо здѣсь то, что въ сихъ грамотахъ утвержденія о немъ не обрѣтается.

Ярославича, *Василій Михайловичь Тверскій* и *Всеволодъ Александровичь Холмскій*, которые тогда между собою въ несогласіи обрѣтались, и разными путями пошли въ Орду. Понеже Князь *Василій Михайловичь* былъ союзникъ великому Князю, то отправившись впередъ, знатно испросилъ у Князя *Московскаго*, дабы повелѣлъ не пропуская Князя *Всеволода* чрезъ его земли учинить препятствіе шествію сего послѣдняго въ Орду, что и дѣйствительно воспослѣдовало; ибо когда сей послѣдній дошелъ до *Переславля* и отъ Намѣстниковъ великаго Князя услыша запрещеніе проходить чрезъ области его, то принужденъ былъ возвратяся итти въ *Литву* въ намѣреніи чрезъ часть *Польши* и *Украины* другимъ путемъ къ Хану дойти (*).

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь П Р I. X. 1358 годъ.

Отсутствіе Хана хотя было причиною, что *Россійскіе* Князья ничего рѣшительнаго получить не могли, но по крайней мѣрѣ упованіе по даннымъ повелѣніямъ въ Ордѣ отъ Хана, вскорѣ были отпущены въ *Россію*, и великій Князь *Іоаннъ* съ Княземъ *Василіемъ*

Возвращеніе В. К. изъ Орды.

Томъ III. Ц ц *Ми-*

(*) Въ Никоновскомъ лѣтописцѣ, гдѣ упоминается о походѣ чрезъ *Литву* сего Князя въ Орду, онъ названъ *Ѳеодоромъ*; но ясно есть, что сіе произошло отъ ошибки списателя по тому. 1, что Князь *Ѳеодоръ Александровичь* вмѣстѣ съ отцемъ своимъ въ 1339 году былъ убіенъ, а другаго сего имени Князя не было. 2, что выше о походѣ сего Князя въ *Литву* точно упоминается; и по томъ когда Князь *Василій Михайловичь* жалобу приносилъ на сего Князя *Всеволода*, то онъ выданъ ему былъ, что доказуетъ бытность его въ Ордѣ.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. П. Р І Х. 1358 годъ

Михайловичемъ Тверскимъ въ *Россію* возвратились (11).

Однако видно, что Князья *Рязанскіе* испросили, для учиненія себѣ удовольствія пропиву великаго Князя посла *Татарскаго*; сей посолъ единый изъ знатнѣйшихъ мужей *Татарскихъ*, ибо его нѣкоторые лѣтописцы *Царевичемъ* именуютъ, назывался *Моматъ Хожа*; онъ пріѣхавъ въ *Рязань* послалъ въ *Москву* къ великому Князю *Іоанну*, дабы онъ допустилъ ему положить и утвердить границы между *Московскаго* и *Рязанскаго* княженій; великій Князь, зная что сей посолъ не отъ самаго Хана, но отъ правителей Орды присланъ, и справедливо опасаясь, чтобы чего во вредъ великому княженію *Московскому*, а въ пользу *Рязанскому* не учинилъ совсѣмъ на требованіе ему отказалъ; можетъ статься, что бъ сіе могло произвести озлобленіе отъ *Татаръ* на великаго Князя, естьли бы и самъ сей посолъ не приличился въ нѣкоторыхъ преступленіяхъ истинныхъ или напрасно возложенныхъ на него отъ любимца Ханскаго, который былъ собственно его врагъ, и по чьему наущенію онъ былъ отозванъ изъ *Россіи*. *Моматъ Хожа* увѣдавъ о сплетаемомъ на него

Посолъ Татарскій Моматъ Хожа и дѣла его.

(11) Никонов. Т. I. стр. 760 и 761. Тип. биб. въ листп. No 46, 53 и 57. противу 6865 года. No 52. лист. 75. Въ чет. No 55. лист. 44. No 56. лист. 2[illegible]9. No 57. л. 172. No 60. противу 6865 года. Патріар биб. No 305. противу 6865 года. Дегвинѣесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 354. Родослов. ист. Татар. *Абулгази* Баіадуръ Хан. часть VII. гл. II. Степенныя степень 11. гл. 7.

то ковѣ, и что начальникъ онаго былъ Ханскій любимецъ, отмщая злобу злобою самого его умертвилъ, и самъ избѣгая наказанія бѣгствомъ сталъ спасаться; однако посланными ему въ слѣдъ былъ пойманъ и убіенъ (12), и тако учиненное ослушаніе великимъ Княземъ сему послу *Татарскому* яко преступнику, въ вину ему въ Ордѣ не почлося.

Іоаннъ II. четыре десять четвертый Князь. II. Р. I X. 1358 годъ.

Тогда какъ сіе происходило, у Князя *Михаила Александровича* родился сынъ Князь *Іоаннъ*, а вскорѣ по томъ старшій его сынъ Князь *Александръ Михайловичь* бывъ еще въ малолѣтствѣ, какъ сіе является по житію его, тогда у бабки своея, Княгини *Софіи* въ *Софійскомъ* монастырѣ преставился.

Рожденіе Іоанна Михайловича и кончина Князя Александра Михайловича Тверскаго.

Отсутствіе Князя *Всеволода Александровича* отъ *Россіи* болѣе безопасности и силы приобрѣло Князю *Василію Михайловичу Тверскому*, который не оставилъ симъ случаемъ воспользоваться, дабы учинить нѣкоторые поиски надъ *Литовскимъ* народомъ для возвращенія *Россіи* похищенныхъ имъ странъ. Сего ради онъ послалъ войско къ *Можайску*, которое ходило даже до *Ржева*, во страну, тогда во власти *Литовской* обрѣтающуюся, и конечно не безъ бою изгнавъ *Литовцовъ*, сею, издревле *Россіи* принадлежащею областію овладѣли.

Походъ Тверитянъ до Можайска и взятіе Ржевы.

Однако среди сихъ щастливыхъ успѣховъ Князь *Василій Михайловичь* весьма опасался, что

Жалоба Князя Василія Михайловича на Всево-

Цц 2

(12) Никонов. Т. I. стр. 761. Тип. биб. въ лист. No 53. противу 6866 года. Въ чет. No 57. лист. 172. No 60. противу 6866 года.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. П Р І. Х. 1358 годъ

Вода Але ксандровича.

что бъ жалобы Князя *Всеволода Александровича* въ Ордѣ какого вреднаго слѣдствія для него не произвели; сего ради послалъ онъ себя по-словъ, именуемыхъ *Григорія* и *Карея* въ Орду съ своея стороны жалобы на племянника своего Князя *Холмскаго* приносить. По *Татарскимъ* исторіямъ является, что *Бердибекъ* Ханъ еще тогда изъ *Персіи* не возвратился, и тако не можемъ мы подлинно извѣстны быть, что сіи послы, и Князь *Всеволодъ*, къ самому ли *Бердебеку* въ *Персію* ходили, или въ Орду *Татарскую*, для рѣшенія на сіи взаимныя жалобы отъ Царицы *Тайдулы*, которая является великую власть имѣла, а можетъ быть и правительница была яко мать [какъ сіе уповательно] Ханова, съ прочими правителями *Татарскими*, хотя упоминовеніе о Царицѣ последнее и вѣроятно творитъ, имя же Царское или Ханское тутъ можетъ статься для того упоминается, что все въ Ордѣ именемъ Хана исполнялось, хотя его тутъ и не было, что *Россійскіе* лѣтописатели за самое присутствіе Ханское почесть могли. Послы Князя *Тверскаго* пришедъ въ Орду представили жалобы ихъ Князя на *Всеволода*, и толико между *Татаръ* друзей имѣли, или толь сильны были ихъ жалобы, что по повелѣнію Царицыну, и уповательно другихъ правителей, Князь *Всеволодъ Александровичь* не бывъ допущенъ и ко оправданію былъ выданъ плѣнникомъ симъ посламъ Князя *Василія* для отвезенія его къ ихъ государю; имѣя у себя въ плѣну толь ближняго родственника, Князь

Васи-

Василій Михайловичь никакого къ нему снисхожденія не показалъ, но строгостію содержанія изъявилъ все свое озлобленіе на него и суровость своего обычаю, и не токмо онымъ утѣснялъ сего нещастнаго Князя но распростерлъ сіе на всѣхъ подданныхъ его, бравъ ихъ подъ стражу, продавая ихъ въ неволю, и грабя ихъ имѣнія, что все и еще со излишествомъ и низкій народъ бывшій въ подданствѣ у Князя *Всеволода* претерпѣлъ (13). Такіе были суровые тогда обычаи, что жертвуя все мщенію своему, приобрѣтенныхъ себѣ вновь подданныхъ суровымъ поступкомъ изнуряя дѣйствительно въ слабость сами себя приводили, и утверждая на единой жестокости свое правленіе не привлекали, но отвращали сердца народныя, которыя таковымъ поступкомъ озлоблены, всегда готовы были другому предаться. Толь печальныя есть слѣдствія непросвѣщенія, что не токмо дѣлаютъ стенать человѣческое естество; но самые сіи утѣснители жертвуя все своей страсти мщенія, часто дѣлаютъ то, что совершенно противно пользамъ ихъ.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь П Р I X. 1358 годъ.

Таковые суровые поступки всѣхъ въ ужасъ приводили и добродѣтельные люди стеня бѣжали изъ града *Твери*, яко тогда и самый ихъ Епископъ *Ѳеодоръ* учинилъ, такъ, что надлежало всю власть свою Митрополиту *Алексѣю* отъѣзжающему тогда въ *Кіевъ* употребить, дабы принудить сего

Кончина Князя Іоанна Андреевича.

Ццз преосвящен-

(13) Никонов. Т. I. стр. 761.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь Н. Р. І. Х. 1358 годъ.

освященнаго возвратиться во *Тверь*. И тогда же скончался Князь *Іоаннъ Андреевичъ* (*).

Мятежъ въ Новѣгородѣ.

Между симъ временемъ въ *Новѣгородѣ*, также великое беспокойство было, ибо для нѣкоихъ неупоминаемыхъ, въ лѣтописцахъ причинъ отняли посадничество у *Селиверста Леонтіева*, что многимъ другимъ гражданамъ было весьма противно; сіе произвело вскорѣ собранія по торгамъ и переговоры, а наконецъ собралися и на *Ярославлемъ* дворѣ, но не для спокойнаго разсужденія о дѣлахъ, а болѣе каждая сторона хотѣла силою и нахалствомъ желанія свои получить, а паче жители части города, называемыя *Славянская*, которые въ доспѣхахъ и вооружены на сіе собраніе пришли. Въ таковыхъ мысляхъ учинившееся собраніе не могло безъ смущенія и кровопролитія окончаться, что вскорѣ и воспослѣдовало; ибо сіи вооруженные граждане напавши на жителей части города лежащаго за рѣкою ихъ разогнали, и многихъ бояръ побили и пограбили; вскорѣ жители *Софійскія* стороны раздраженные такимъ поступкомъ *Славенской* части жителей, вступили въ сторону *Зарѣцкихъ* жителей и противу ихъ вооруженныхъ

(*) Кто сей былъ Князь *Іоаннъ Андреевичъ*, ни въ которомъ лѣтописцѣ не обрѣтаю, а какъ находится въ родѣ Князей *Ростовскихъ* Князь сего имени и отчества, отъ котораго пошли *Голенинъіни*, то мню возмочь заключить, что онъ самой сей Князь былъ, и понеже имѣлъ весьма малый удѣлъ; того ради лѣтописцы уже сего, яко приватнаго человѣка по удѣлу и по восходящей степени не означаютъ.

вооружились, которые не отступая отЪ своего возмущенія вооруженны и осторожны вЪ своей части града стояли, и овладѣли уже мостомЪ. Когда тако раздѣленный на части градЪ печальнѣйшее позорище представлялЪ, когда вЪ единой окружности града, единаго рода, единаго языка и подЪ едиными законами пребывающіе народы, среди внѣшняго мира свирѣпую брань представляли, и три дни уже вЪ такомЪ смущеніи пребывали, тогда АрхіепископЪ *Новогородскій Моисей* стараясь всячески унять сіе междоусобіе. собравЪ знатнѣйшихЪ изЪ духовенства *Новогородскаго* пошелЪ вЪ средину сего народа дышущаго злобою, и стремящагося кЪ кровопролитію Священный санЪ сея особы, кЪ коему всегда *Новогородцы* почтеніе имѣли, мудрыя его рѣчи исполненныя сею силою, которую добродѣтель и истинна даетЪ, вскорѣ свирѣпость народную стали уменьшать, и наконецЪ оный, внимая на предложенія Архіепископскія раздѣленный на части между собою помирился, и сЪ общаго согласія далЪ посадничество нѣкоему *НикитѢ МатвѢевичу*. Однако и вЪ краткое продолженіе сего междоусобія лѣтописцы повѣствуютЪ о многихЪ убіенныхЪ и о грабежахЪ, не токмо во градѣ, но и внѣ града учиненныхЪ, а паче принадлежащихЪ селЪ гражданамЪ *Славенскія* части града. По чему является, что хотя сіи, первое вооружася смущеніе начали, однако когда кЪ *ЗарѢцкимЪ* жителямЪ присоединились *Софійскія* части граждане, тогда *Славянскія* части жители довольствовались

ІоаннЪ II. четыредесять четвертый Князь. II. Р. I. X. 1358 годЪ.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. П. Р. I X. 1358 годъ.

ствовались токмо себя охранять отъ нападенія, а другіе могли имѣть случай употребить часть силъ своихъ для опустошенія селъ своихъ соперниковъ (14).

Кончина В. К Іоанна Іоанновича.

Вскорѣ же послѣ сего, то есть Ноября 13 числа великій Князь *Іоаннъ Іоанновичъ* владѣвъ спокойно шесть лѣтъ *Московскимъ* и *Владимірскимъ* великими княженіями, на 33 году своего возраста приявъ монашескій чинъ преставился и былъ погребенъ въ соборѣ *Архангела Михаила* отъ южныхъ дверей къ западной странѣ, гдѣ и нынѣ его гробница обрѣтается (15).

Супруга и дѣти.

Сей государь имѣлъ двухъ супругъ; первую *Ѳеодосію Димитріевну* Княжну *Брянскую*, а вторую *Александру* въ монахиняхъ *Марію*, о которыя родѣ мы не извѣстны, и отъ сея послѣднія имѣлъ двухъ сыновей *Димитрія*, который послѣ былъ великимъ Княземъ, и *Іоанна*, и одну дочь, которая была за Княземъ *Димитріемъ Литовскимъ*, а другую, о которой въ духовныхъ его грамотахъ упоминается, ибо говоря о дочеряхъ своихъ множественное число употребляетъ. Сей Князь во время жи-

(14) Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6866 года No 52. лист. 75.

(15) Никонов. Т. I. стр. 762. Тип. биб. въ лист No 46 52, 53 и 57. Въ чет, No 55 56 и 60. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6867 года. Степен. степень XI гл. 7. Ежемѣсячныя сочиненія 1757 года Ноябрь. Надписи высочайшихъ персонъ.

живота своего сочинилЪ двѢ духовныя грамоты, чаятельно во время двухЪ его походовЪ вЪ Орду, которыя сохранились вЪ архивѢ Иностранной коллегіи. ВЪ сихЪ грамотахЪ онЪ дѢлаетЪ раздѢлЪ, первое между своихЪ сыновей, которымЪ даетЪ, старшему *Димитрію МожайскЪ* и *Коломну* сЪ волостями, которыя и именуетЪ, а Князю *Іоанну ЗвенигородЪ* сЪ означенными же волостями; установляетЪ же равный раздѢлЪ вЪ намѢстничествѢ между двоихЪ своихЪ сыновей и племянника Князя *Владимира Андреевича*; вЪ сихЪ грамотахЪ упоминаетЪ о КнягиняхЪ *Маріи*, чаятельно о супругѢ брата его Князя *Симеона Іоанновича*, о *ІуліаннѢ* дочери Князя *Александра Михайловича*, бывшей за *ОлгердомЪ ЛитовскимЪ*, также и о своей супругѢ предписуя, какіе удѢлы имЪ каждой дать, и говоря о своихЪ дочерахЪ предписуетЪ, какіе дать дары его зятьямЪ, когда дочери его вЪ супружество вступятЪ, что можетЪ утвердить точное число сихЪ грамотЪ, которые видно были писаны прежде, нежели дочь его была выдана за Князя *Димитрія Литовскаго* (16).

ІоаннЪ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. І. Х. 1358 годЪ.

Теперь мнѢ остается нѢчто помянуть о обычаѢ сего великаго Князя; спокойство, сЪ каковымЪ онЪ царствовалЪ, не позволяетЪ намЪ во внутренность его обычая проникнуть, но самое сіе спокойство и доказуетЪ, что онЪ былЪ человѢкЪ нрава тихаго, нелюбящій и

Его обычай.

(16) Архивы Иностранной коллегіи, грамоты великихЪ Князей No 5 и 6.

Іоаннъ II. четыредесять четвертый Князь По Р. I X 1358 годъ

страшившійся войны, не хотѣвшій надъ властію другихъ Князей захватывать, и всегда тщавшійся сохранить къ себѣ повѣренность и любовь *Татарскую*, что бывъ присоединено къ его не честолюбивому обычаю, не подающему подозрѣнія *Татарамъ*, и приобрѣло ему сіе спокойство, которымъ онъ и *Россія* во все время его царствованія наслаждались Однако при всемъ семъ являлось, что онъ толико мудрости къ тихому своему обычаю приобщалъ, что никогда честолюбіе другихъ Князей не могло осмѣлиться спокойство его помутить, какъ сіе видно по удержанію имъ честолюбія Князя *Константина Суздальскаго*, и по недопущенію посла *Татарскаго* поставить границу между *Московскаго* и *Рязанскаго* княженій, и самыя внутренняя беспокойства не могли его поколебать; ибо хотя убіеніемъ тысяцкаго *Алексѣя Петровича Московскіе* бояра нѣкое беспокойство ему и навели, но избѣгая наказанія принуждены были оставя градъ *Москву* бѣжать въ *Рязань*.

ГЛАВА

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Междоцарствованіе и княженіе великаго Князя Димитрія Константиновича.

Димитрій III, четыредесять пятый Князь. П. Р. І. Х. 1359 годъ

Во время, когда приключилася кончина великаго Князя *Іоанна Іоанновича*, въ Ордѣ были великія беспокойства; ибо *Бердибекъ* Ханъ возвратясь изъ *Персіи* для вящшаго утвержденія себѣ престола, побилъ своихъ братьевъ, и естьли и предохранилъ себя толикимъ безчеловѣчіемъ отъ злоумышленій, но распутною своей жизнію сократилъ дни свои (*), и по немъ наслѣдовалъ *Акулпа*, котораго нѣкоторые сыномъ *Бердибековымъ* называютъ. Сей по шести мѣсяцахъ и пяти дняхъ, по повѣствію же другихъ, токмо одного мѣсяца царствованія, въ которое время, коль кратко оно ни было онъ довольно злый обычай свой оказалъ, дабы къ негодованію на себя привести подвластные ему народы и подать случай нѣкоему *Урусу* сыну *Бадакуль Огланову*, правнуку жъ *Тагай Тимура*, юнѣйшаго сына *Туши* или *Зузи* Хана учинить на него

Смущенія въ Ордѣ, 1359 годъ.

(*) Хотя по вѣрнѣйшимъ лѣтописцамъ *Алексѣй* Митрополитъ единожды, и то при *Джанибекѣ* въ Орду ходилъ, однако и отъ сего *Бердибека* обрѣтается ему данный ерлыкъ, слѣдственно должно почитать, что онъ его въ *Россію* къ Митрополиту послалъ, можетъ быть по прозбѣ Князей *Россійскихъ*

Димитрїй III. четыредесять пятый Князь. По Р. I. Х. 1359 годъ.

него умышленїе и его умертвивъ, самому сѣсть на Ханскїй престолъ (1).

Бышность Князя Андрея Константиновича въ Ордѣ.

Во время сихъ неспокойствъ въ Ордѣ, случился тамъ быть Князь *Андрей Константиновичь Суздальскїй*, сынъ Князя *Константина Васильевича*, который чаятельнѡ по самой кончинѣ великаго Князя *Iоанна Iоанновича* себѣ, или брату своему Князю *Димитрїю* ходилъ въ Орду добиваться великаго княженїя; ибо подлинно есть по учиненному упоминовенїю въ нашихъ лѣтописцахъ, что онъ послѣ смерти помянутаго великаго Князя построилъ въ *Суздалѣ* церковь Архангела *Михаила*, что я не инако могу понять, какъ то, что онъ ее тогда совершилъ, и слѣдственно тогда еще въ *Россїи* находился. Желанїе же, чтобы ему самому или брату его сидѣть на великомъ княженїи *Московскомъ* могло его побудить поспѣшить итти въ *Орду*, и не токмо бывшїя тамъ смущенїя могли его удержать; но уповательно, что надеждою въ сихъ раздорахъ отъ неутвержденныхъ Хановъ, желающихъ прiобрѣсти себѣ дружбу *Россїйскихъ* Князей, паче получить свое несправедливое требованїе былъ побужденъ. Однако не токмо въ сей разъ ничего исполнить не могъ, но мало и самъ жертвою *Татарскихъ* междоусобїй не учинился.

Когда

(1) Абулгази Баїадуръ Ханъ истор. родослов. Татаръ часть VI. гл. 6. Дегвинъесъ ист. Гуновъ Т. IV. ст. 354 Рычковъ опытъ Казанской ист. стр. 39. Лызловъ ист. Скиѳ. часть II гл. 2. Рос. лѣтописцы.

Когда же *Урусъ* Ханъ на престолѣ утвердился, тогда всѣ *Россійскіе* Князья пошли въ Орду, единые изъявить ему свое подданство, другіе судиться въ ихъ приватныхъ распряхъ, а нѣкоторые, между коими по справедливости уповаю должно щитать и Князя *Димитрія Константиновича Суздальскаго*, требовать себѣ великаго княженія *Московскаго* и *Владимирскаго*, празднаго тогда кончиною великаго Князя. *Урусъ* Ханъ *Россійскихъ* Князей ласково и пріятно принялъ, желая симъ поступкомъ ихъ болѣе въ подданствѣ и пріязни *Татарамъ* содержать, и владѣнія имъ раздѣля соглашая все съ желаніями Князей и съ пользами *Татарскими*; [ибо всегда они весьма старались елико возможно *Россію* раздроблять] ихъ обратно въ *Россію* отпустилъ; что же касается до великаго княженія, то опредѣленіе о немъ до другаго времени отложилъ, отъ чего оно въ междоцарствованіи и безъ правительства оставалось (2).

Димитрій III. четыредесять пятый Князь. П. Р. I. Х. 1359 годъ.

Тогда какъ сіе происходило, въ *Смоленскѣ* преставился Князь *Іоаннъ Александровичъ Меньшій*, который яко является, тогда вторично на престолѣ сего княженія сидѣлъ, уступя въ первый разъ оный сыну старшаго своего брата Князю *Василію Іоанновичу*, а по семъ и опять на сей престолъ взошелъ; хотя въ лѣто-

Кончина Князя Іоанна Александровича.

(2) Никонов. Т. I. стр. 763. Тип. биб. въ лист. No 46, 50, 52, 53 и 57. Въ чет. No 56, 57 и 60. противу 6867 года. Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6867 года.

Димитрїй III четыредесять пятый Князь. По Р. Х. 1359 годъ

лѣтописцахъ и не означено, какимъ образомъ, премѣненїе сїе учинилось, но уповательно, что сїе было по смерти сего Князя случившейся въ 1356 году; по кончинѣ же своей оставилъ сей престолъ сыну своему *Святославу*, который безспорно на оный сѣлъ.

Отшествїе въ Литву Князя Всеволода Александровича.

Мы выше уже имѣли случай предложить, какимъ образомъ Князь *Всеволодъ Александровичь Холмскїй* былъ выданъ отъ *Татаръ* дядѣ своему Князю *Василїю Михайловичу Тверскому*, и жестокое содержанїе ему отъ сего Князя, которое чаятельно понудило его бѣгствомъ освобожденїя себѣ искать, и обрѣтаемъ что онъ въ семъ году пришелъ въ *Литву*. Не сомнительно есть, что сей Князь бывъ толико озлобленъ, чрезъ прозбы свои старался побудить *Олгерда* Князя *Литовскаго* воевать противу *Россїи*, и тѣмъ его самого на княженїе его возстановить. Когда онъ въ сихъ исканїяхъ упражнялся, *Смольяне* учинили нападенїе на нѣкоторое мѣсто, именуемое *Бѣлое*, принадлежащее *Литвѣ*. *Олгердъ* симъ нападенїемъ озлобленъ, и безпрестанно убѣждаемъ прозбами Князя *Всеволода*, вскорѣ противу *Россїи* вооружился, вошедъ въ *Смоленскїя* области градъ *Мстиславль* взялъ, и посадилъ въ него своихъ Намѣстниковъ; по томъ простирая далѣе свои предпрїятїя послалъ сына своего *Андрея* ко граду *Ржеву* (*), и сей подъ область свою покорилъ (3).

Дѣй-

(3) Никонов. Т. I стр. 764.

(*) Здѣсь уповательно поминается о *Ржевѣ* послѣ прозименованомъ *Владимировѣ* городѣ, лежащемъ въ *Твер-*

Дѣйствіе самое показуетъ, колико сія предпріятая война Олгердомъ полезна Князю Всеволоду была; ибо вскорѣ по семъ пріѣхалъ въ Тверь Митрополитъ Романъ, видно въ двояковъ видѣ, первое желая съ отрѣшеніемъ Алексѣя Митрополита и всю Россійскую митрополію подъ власть себѣ привести, и второе для предложенія Князю Василію Михайловичу Тверскому о возстановленіи Князя Всеволода Александровича; что касается до перваго предмѣта, то почтеніе, каковое всѣ Россіяне имѣли къ Митрополиту Алексѣю, какъ по святости житія его, такъ и по добродѣтели, учинило, что духовный чинъ никакого почтенія ему сдѣлать не хотѣлъ, и Епископъ Тверскій Ѳеодоръ, ниже и видѣться съ нимъ согласился, но со всѣмъ тѣмъ онъ имѣлъ успѣхъ въ премиреніи Князя Всеволода Александровича съ дядею его. Сей Князь изъ Литвы во Тверь возвратился, и оказавъ великое почтеніе Митрополиту Роману, отпустилъ его обратно въ Литву. Является же, что между протчихъ договоровъ при заключеніи сего мира вмѣщена была уступка Олгерду

Димитрій III. четыредесять пятый Князь. Н. Р. I X. 1360 годъ.

Возвращеніе изъ Литвы К. Всеволода Александровича. 1360 годъ.

ской провинціи, и чаятельно тогда принадлежащемъ Тверскимъ Князьямъ, ибо вѣроятнѣе положить, что Олгердъ по взятіи Мстиславля пошелъ вверьхъ по Днѣпру, и наконецъ дошелъ до сего града, который и предмѣту его, помочь Всеволоду Александровичу соотвѣтствовалъ, нежели положить, чтобъ онъ пошелъ въ лѣво ко Ржеву Пустому граду Псковскихъ областей, съ которыми кажется тогда Олгердъ и Литва въ мирѣ находились.

Димитрій III четыредесять пятый Князь. По Р. І. Х. 1360 годъ.

Олгерду покореннаго имъ града *Ржева*, куда сей *Литовскій* Князь въ семъ году и приходилъ его смотрѣть; такимъ образомъ раздоры *Россійскихъ* Князей во всѣхъ странахъ ущербъ *Россійскимъ* областямъ приключали.

Перемѣна Хана въ Ордѣ.

Между симъ временемъ единый Князь *Татарскій Заяицкія* Орды, именуемый *Хидырь* или *Кедерь* Ханъ, вооружась пришелъ на *Уруса* Хана. Могла бы можетъ статься сія брань, между ихъ и сомнительна въ успѣхахъ быть, но неудовольствіе именитѣйшихъ *Татаръ* на *Уруса*, и учиненная ими измѣна въ пользу *Хидыря*, вскорѣ вражду сію рѣшила. *Урусъ* Ханъ съ сыномъ своимъ *Темиремъ* и съ Царицею *Тайдулою*, [о которой имѣемъ причину мнить, что была иная съ тою, къ которой для изцѣленія ѣздилъ *Алексѣй* Митрополитъ] былъ убіенъ, а *Хидырь* взошелъ на Ханскій престолъ *Волскихъ Татаръ*. Сей новый государь *Татарскій* вскорѣ по возшествіи своемъ сталъ помышлять привлечь къ себѣ любовь и обязанность *Россіанъ*; а какъ уже болѣе году великое княженіе *Московское* и *Владимирское* праздно было, и требователь на него былъ Князь *Димитрій Константиновичь Суздальскій*, не имѣющій никакого права на сіе великое княженіе, ибо ни отецъ, ни дѣдъ его на семъ престолѣ не сидѣли, а съ другой стороны сынъ послѣдняго великаго Князя *Димитрій*, оставшись послѣ родителя своего на десятомъ году своего возраста, и тогда бывъ токмо на одиннадцатомъ не могъ права своего содержать. Взошедшій же на *Татарскій*

тарскій престолЪ новый ХанЪ, можетЪ статься почитая, что естьли не имѢющаго дѢйствительнаго права на великое княженіе, на престолЪ онаго возведетЪ, то тѢмЪ болѢе возведеннаго сего Князя обяжетЪ быть всегда ему покорнымЪ, и ни вЪ какихЪ смущеніяхЪ отЪ него не отставать, предлагалЪ дать престолЪ сей Князю *Андрею Димитріевичу Суздальскому*; но когда сей довольствуясь *Суздальским*Ъ своимЪ княженіемЪ отЪ принятія сего престола отказался, тогда уповательно по прозьбѢ же его великое княженіе было отдано младшему его брату Князю *Димитрію Константиновичу*, который отправясь немедлѢнно вЪ *Россію* Іюня 22 дня вошелЪ вЪ *Москву* и сѢлЪ на престолЪ великаго княженія (*) (4).

Димитрій III. четыредесятъ пятый Князь. По Р. I. X. 1360 годЪ.

(4) Никонов. Т. I. стр. 764 и 767. Тип. биб. вЪ лист. No 46, 50, 53 и 57. ВЪ чет. No 55. 56, 57 и 60 противу 6868 году. Патріар. биб. вЪ чет. No 305. противу 6867 году. ДегвинЪесЪ ист. ГуновЪ Т. IV. стр. 354.

(*) ВЪ *Никоновскомъ* лЪтописцЪ написано, что Князь *Димитрій Константиновичь* получилЪ великое княженіе отЪ *Уруса* Хана; вЪ большей же части другихЪ лЪтописцахЪ точно означено, что *Хидырь* ХанЪ, ему сіе великое княженіе далЪ, чему Г. *ДегвинЪесЪ* вЪ исторіи ГуновЪ послЪдуетЪ. Правда *Абулгази Баіадуръ Ханъ* увЪряетЪ, что *Урусъ* ХанЪ былЪ побЪжденЪ и жизни лишился отЪ *Токтамыша* Хана вЪ 777 году *Магометанскаго* счисленія, что соотвЪтствуетЪ 1376 году отЪ рожества I. X. Но сей писатель ни мало не упоминаетЪ ни о *Темиръ Хожаѣ*, ни о *Кильдибекѣ* ни о *Амуратѣ*, которые однако между *Хидыря* и *Токтамыша* царствовали. ИзвЪстно есть, что *Россійскіе* писатели вЪ тако-

Димитрій III четыредесять пятый Князь. По Р. І. Х. 1360 годъ.

Какъ скоро великій Князь *Димитрій Константиновичь* возвратился въ *Россію*, то первое его попеченіе было послать отъ себя пословъ и Намѣстниковъ, первыхъ, для предложенія

Посылаетъ своихъ намѣстниковъ въ Новгородъ.

выхъ обстоятельствахъ весьма вѣроятія достойны, яко писавшіе, или въ самое время дѣяній, или въ краткое время послѣ, но удивительно, какъ и *Татарскій* писатель владычество сихъ Хановъ упустилъ, и ничего не упомянулъ о *Мамаѣ*, который толь долженъ быть знатенъ въ *Татарской* исторіи. Я на сіе инаго рѣшенія предложить не могу, какъ слѣдующее, что владычество сихъ Хановъ отъ *Уруса до Тохтамыша* толь было слабо, что *Абулгази Багадуръ Ханъ*, ихъ прямыми Ханами и не почиталъ, чего ради о нихъ, такъ, какъ и о *Мамаѣ* ничего и не помянулъ, и тѣмъ паче, что они не входили въ родословную его исторію. Сей *Татарскій* писатель самъ въ предисловіи объявляетъ, что хотя онъ имѣетъ осмнадцать книгъ *Турецкихъ* и *Персидскихъ* о исторіи *Татарской*, изъ которыхъ нѣкоторые изрядно писаны, однако много надлежитъ поправить въ сихъ книгахъ, и нѣкоторые недостатки дополнить, а страны ихъ суть не плодоносны въ хорошихъ писателяхъ: сіе самое признаніе *Абулгази Багадуръ Хана* не доказуетъ ли, что онъ принужденъ былъ съ неисправныхъ писателей исторію свою сочинить, которые еще и не тоя страны были, и конечно въ сіе время менѣе сообщенія имѣли съ *Татарами*, нежели *Россіане*; чѣмъ же онъ ихъ могъ поправить? есть-ли то изустнымъ преложеніемъ, то оное, яко писателю писавшему въ 1613 году, также весьма мало могло послужить, или могло его ввести и въ другія заблужденія, такъ какъ пропущеніе сихъ Хановъ почитаю. Однако является, что нѣкоторые и изъ *Асіатскихъ* писателей упомянули болѣе о бывшихъ смущеніяхъ въ *Татарахъ*, яко свидѣтельствуетъ о семъ господинъ *Дела Кроа* въ исто-

женія *Новогородцамъ*, что бы они его своимъ великимъ Княземъ признали, а вторыхъ для пріятія и самаго правленія сего града. *Новогородцы* еще отцу его Князю *Константину Всеволодовичу* старались приобрѣсти великое княженіе въ предосужденіе великаго Князя *Іоанна Іоанновича*, чего ради хотя наконецъ съ симъ послѣднимъ и помирились, но всегда опасность и недовѣренность сохраняли; въ семъ же случаѣ простирая усердіе, и недовѣренность свою и на дѣтей сихъ Князей, съ радостію Князя *Ди-*

Димитрій III. четыредесять пятый Князь. По Р. I. Х. 1360 годъ.

ріи *Чингисъ Хана*, и щитаетъ ихъ до девяти Хановъ, о коихъ *Абулгази* не поминаетъ; сего является мнѣ довольно для показанія въ семъ случаѣ истинны *Россійскихъ* лѣтописцовъ, что не *Токтамышъ* Ханъ *Урусу* наслѣдовалъ, но были между сихъ другіе. Теперь приступлю къ показанію, хотя по единымъ токмо догадкамъ, то что великое княженіе было дано Князю *Димитрію Константиновичу* не отъ *Уруса*, но отъ *Хидыря*. *Урусъ* взошедши на престолъ *Татарскій*, вскорѣ распредѣленіе, о *Россійскихъ* княженіяхъ учинилъ, оставя празденъ великаго княженія *Московскаго* и *Владимирскаго* престолъ, то надлежало бы по крайней мѣрѣ примѣтить хотя малую причину, чего ради оставя сперва сей престолъ празденъ, онъ его наконецъ далъ Князю *Димитрію Константиновичу*, вмѣсто, что причина желанія привлечь къ себѣ Князей *Россійскихъ*, сама собою представаетъ, есть-ли то *Хидырь* Ханъ, который княженіе сіе Князю *Димитрію Константиновичу* далъ. Всѣ сіи причины утвержденныя засвидѣтельствованіемъ многихъ древнѣйшихъ лѣтописцовъ склонили меня предложить въ теченіи самой исторіи, что Князь *Димитрій Константиновичь*, *Московское* княженіе отъ *Хидыря*, а не отъ *Уруса* получилъ; предая впрочемъ сіе на судъ читателей.

Димитрій III четыредесять пятый Князь. По Р. І. Х. 1360 годъ.

митрія Константиновича Княземъ своимъ признали, и Намѣстниковъ его приняли.

Возвращеніе на княженіе Галицкаго и Ростовскаго Князей.

Между симъ временемъ *Хидырь* Ханъ продолжалъ по прозьбамъ Княжескимъ утверждать имъ княженія, и тогда на *Галицкое* княженіе возвратился изъ *Орды* Князь *Димитрій Іоанновичь* (*), правнукъ Князя *Давыда Константиновича* и Князь *Константинъ Васильевичь Ростовскій*, и княженіями своими стали безспорно управлять (5).

Разбойники въ Россіи.

Уже многажды мы имѣли случай помянуть, какъ своевольство, въ которомъ жилъ народъ *Новогородскій* подавало случай, многимъ любящимъ войну людямъ выходить изъ *Новагорода* и грабительства въ окружныхъ странахъ производить; уповательно такіе же грабители и въ сіе время вышедъ учинили нападеніе на *Жукотинъ* и множество тутъ *Татаръ* побили

(5) Никонов. лѣтописецъ стр. 766. Тип. биб. въ лист. No 46 и 52 противу 6868 году.

(*) Въ *Никоновскомъ лѣтописцѣ*, который единый о семъ Князѣ *Галицкомъ* упоминаетъ, онъ названъ Княземъ *Димитріемъ Борисовичемъ*; но въ родословныхъ около сего времени Князя *Димитрія Борисовича* не обрѣтается, а есть оный въ самомъ семъ колѣнѣ 4 степени еще ниже; и тако я не могъ почесть, что бъ могъ быть сей, ибо невѣроятно, что бы послѣ кончины Князя *Ѳеодора Давыдовича* чрезъ 25 лѣтъ, [ибо сей скончался въ 1335 году] могъ быть внукъ праправнука его въ довольныхъ лѣтахъ, что бы править престоломъ. А какъ тогда же нахожу внука сего Князя *Ѳеодора*, Князя *Димитрія Іоанновича*, то почитаю, что ошибкою списателей онъ въ лѣтописцѣ *Борисовичемъ* написанъ, а былъ самый сей внукъ его.

Димитрій III четыредесятый пятый Князь По Р. I. X. 1360 годъ.

били и пограбили. Дошедшее извѣстіе въ Орду о низкихъ убійствахъ и грабительствахъ раздража *Татаръ*, подало имъ причину возмездіе учинить пограбленіемъ же *Россіанъ* живших въ странѣ *Волгарской*. *Россійскіе* Князья опасаясь, что бъ на нихъ самихъ вина сія не была возложена, пошли сами въ Орду оправдаться и помощи противу сихъ разбойниковъ просить. Ханъ оправданія ихъ принялъ, и по требованію ихъ послалъ трехъ пословъ въ *Россію*, *Уруса*, *Каирмека* и *Алтынца*, которые пришествіемъ своимъ соединили всѣхъ Князей ко истребленію разбойниковъ. *Россійскіе* Князья для взятія лучшихъ мѣръ, дабы сіе исполнить съѣхались на *Кострому*; на съѣздѣ семъ хотя и всѣ *Россійскіе* Князья присутствовали, яко точно лѣтописцы изъясняются, но именованы токмо упователено, яко главные: великій Князь *Димитрій Константиновичь* съ старшимъ братомъ своимъ *Андреемъ* Княземъ *Суздальскимъ* и Князь *Константинъ Ростовскій*. Взятыя ими мѣры о истребленіи сихъ разбойниковъ, толь изрядно были расположены, что вскорѣ сіи грабители со всѣмъ сокровищемъ ихъ были переловлены, и для наказанія отосланы въ Орду (б).

Переиманы и отосланы въ Орду.

Походъ Князя Димитрія Іоанновича въ Орду 1361 годъ.

Колико въ младыхъ лѣтахъ ни былъ Князь *Димитрій Іоанновичь*, сынъ великаго Князя *Іоанна Іоанновича*, однако не могъ безъ край-

(б) Никонов. Т. I. стр 760. Тип. биб. въ лист. No 53. Въ чет. No 60. противу 6868 году.

Димитрій III четыредесять пятый Князь. По Р. I. X. 1361 годъ

няго огорченія видѣть себя лишенна отеческаго престола; онъ уповательно посовѣтовавъ съ боярами и совѣтниками отца своего, пошелъ въ Орду въ намѣреніи просить себѣ великаго княженія; но видно что по пришествіи своемъ туда увидѣлъ весь Ханскій дворъ, толико упрежденный къ Князю *Димитрію Константиновичу*, что ниже онъ осмѣлился и требованія свои оказать, ибо въ лѣтописцахъ нашихъ ничего не упоминается, что бы онъ требовалъ себѣ, отца своего великаго княженія, хотя не можемъ мы себѣ изобразить, что бывши человѣкъ толь честолюбивый, онъ не имѣлъ намѣренія родительское наслѣдіе себѣ возвратить; изъ всего сего и видно, что онъ не имѣя надежды въ успѣхѣ по своему желанію и требованій своихъ не предложилъ, довольствуясь прикрыть свой пріѣздъ видомъ оказанія своего подданства Хану, и видя уже начинающіяся безпокойства въ Ордѣ поспѣшилъ возвратиться въ *Россію*.

Походъ Россійскихъ Князей въ Орду.

Хотя, какъ здѣсь показано, Князь *Димитрій Іоанновичь* не осмѣлился и требованій своихъ предложить; однако походъ его подалъ толикое сомнѣніе великому Князю *Димитрію Константиновичу*, что онъ немедлѣнно самъ въ Орду отправился, [ибо не видно, что бы онъ имѣлъ какія другія тогда причины туда итти] съ братомъ своимъ *Андреемъ*, и съ Князьями *Константиномъ Ростовскимъ* и *Давыдомъ Михайвичемъ Ярославскимъ*. Достойно здѣсь примѣчанія, что мы видѣли уже выше, когда Князь *Ди-*

митрій

митрій Константиновичь получилъ себѣ великое княженіе *Московское* и *Владимирское*, тогда братъ его *Андрей* на *Суздальскомъ* княженіи оставался, и именовался всегда Княземъ *Суздальскимъ*, въ семъ же случаѣ уже обрѣтаемъ, что и *Суздаль* великому Князю *Димитрію* принадлежалъ, а братъ его Княземъ *Нижняго Новагорода* именованъ, что конечно учинилось по нѣкоимъ мѣнамъ и раздѣламъ, хотя о семъ ничего въ лѣтописцахъ не поминается. Возвращаяся же къ продолженію исторіи; сіи Князья пришли въ Орду въ самое время великаго смущенія, у *Татаръ* происшедшаго отъ безчеловѣчнаго поступка старшаго сына *Хидырева*; сей Ханъ хотя кроткимъ своимъ обычаемъ любовь отъ всѣхъ къ себѣ привлекъ, но въ срединѣ своего рода питалъ пущаго врага, то есть старшаго своего сына *Темиръ Хозя*, который можетъ статься примѣтивъ даваемое *Хидыремъ* предпочтеніе юнѣйшему его брату *Кулпую*, прибравъ себѣ товарищей подобныхъ же безчеловѣчіемъ себѣ, отца своего и съ именованнымъ своимъ братомъ, вскорѣ по пріѣздѣ *Россійскихъ* Князей умертвилъ; и хотя таковое отцеубійство сопряженное съ Цареубійствомъ, и должно было бы навести на него общее омерзѣніе всѣхъ людей, однако *Татарскіе* народы мало чувствующіе долгъ человѣколюбія, или лучше сказать частыми грабительствами, и разными страстями затуша въ себѣ естественныя чувства, сего злодѣя Ханомъ своимъ признали (7).

Димитрій III. четыредесять пятый Князь По Р. I. X. 1361 годъ.

Не

(7) Никонов Т. I. стр. 767. Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 75. No 50. лист. 203. No 53 и 57. противу

Димитрій III. четыредесять пятый Князь.
По Р. Х. 1361 годъ

Не долго сей отцеубіецъ пользовался преступленіемъ своимъ, ибо единый Князь *Татарскій* именуемый *Мамай*, *Темникъ*, пользуяся омерзѣніемъ, каковое сіе, на *Темиръ Хозя* произвело, противу его, открытымъ образомъ вооружился. Ханъ бывъ оставленъ отъ всѣхъ, принужденъ былъ бѣжать за *Волгу*, гдѣ вскорѣ возмездіе за преступленіе свое получилъ бывъ тамъ убіенъ, царствовавъ токмо одинъ мѣсяцъ и седмь дней. Бывшіе тогда въ Ордѣ *Россійскіе* Князья, видя такія неустройства, и опасаяся, что бы самимъ въ оныхъ не погибнуть бѣгствомъ стали спасенія себѣ искать, но и самое ихъ бѣгство не безопасно было, ибо *Татары* въ таковыхъ смущеніяхъ и безцарствіи, паче жадному ко всякимъ наглостямъ и грабежу, своему обычаю волю дали, и единый Князь ихъ, именуемый *Ретякозь* напалъ на возвращающагося въ *Россію* Князя *Андрея Константиновича*, который однако былъ отбитъ и прогнанъ, и Князь *Нижняго Новагорода* благополучно въ княженіе свое возвратился; но *Ростовскіе* Князья *Константинъ Васильевичь* и *Андрей Өеодоровичь* были пограблены отъ *Татаръ*.

Смущенія въ Ордѣ.

Продолженіе смущеній въ Ордѣ.

Однако *Мамай* хотя всю власть въ Ордѣ имѣлъ, но опасался, что бъ сія самая власть враговъ ему не приключила, разсудилъ за лучшее

6869 года. Въ четь. No. 56. лист. 201. No. 57. лист. 173. No 60. противу 6869 года. Патріар биб. въ ч. No 305. противу 6869 года. Дегвинѣесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 354.

шее оною пользоваться подъ именемъ какого возведеннаго имъ Хана; чего ради и посадилъ, на престолъ *Волскихъ Татаръ*, нѣкоего именемъ *Авдула*, и съ нимъ за *Волгу* съ великимъ воинствомъ перешелъ, противу нѣкоего *Килдыбека*, который себя называлъ сыномъ *Занибековымъ*, внукомъ *Азбяковымъ*, и титло Хана пріялъ; но и сей былъ вскорѣ убіенъ. По смерти сего, Князья *Татарскіе*, живущіе въ *Сараѣ*, затворившись въ семъ градѣ, выбрали къ себѣ въ Ханы нѣкоего *Амурата*, брата *Хидырева*; а тогда же многіе другіе *Татарскіе* Князья разныя области захватили; единый *Абулатъ*, *Темиръ* овладѣлъ странами по *Волгѣ* лежащими, а другій *Тагай* нѣкоторыми другими странами завладѣлъ. Въ таковыхъ смятеніяхъ находились *Татары*, и вскорѣ къ нещастіямъ кроволитнаго междоусобія, гладъ обыкновенное слѣдствіе неустройствъ присоединился. Однако ничто не могло прекратить вражды между совмѣстниковъ *Татарскихъ*; бывшій великій бой между *Мамая* и Хана *Амурата*, еще сію ссору не рѣшенную оставилъ, и вскорѣ по семъ *Амуратъ* учинилъ вторичное нечаянное нападеніе на *Мамаеву Орду*, но все ни *Мамая* со всѣмъ побѣдить, ни свергнуть *Авдула* Хана не могъ; и тако два Хана въ крайней злобѣ обрѣтающіеся между собою были у *Татаръ*, *Авдулъ* возведенный на престолъ *Волскихъ Татаръ Мамаемъ*, и *Амуратъ* надъ Князьями

Димитрій III четыредесять пятый Князь П. Р І. Х. 1361 годъ.

Димитрій III. четыредесять пятый Князь.
По Р. I. X. 1361 годъ.

ями *Ордъ*, принадлежащихъ ко граду *Сараю* древней Ханской столицѣ (8).

Князь Димитрій Іоанновичь изпрашиваетъ себѣ великое княженіе.

Россія въ сіе время также не могла спокойствомъ наслаждаться; ибо съ единыя стороны учиненное нападеніе отъ *Литовскихъ* народовъ на *Тверскія* области, въ тревогу ее привело, а съ другія стороны при возмужаніи Князя *Димитрія Іоанновича*, желаніе его взойти на отеческій свой престолъ паче приумножилось, и произвело вражду между имъ и великимъ Княземъ *Димитріемъ Константиновичемъ*. Въ сихъ обстоятельствахъ они однако до брани и кровопролитія не дошли, но положили между собою послать отъ обѣихъ, пословъ къ Хану *Амурату* царствующему въ *Сараѣ*, просить его о рѣшеніи ихъ спора. *Киличи* (*) ихъ немедлѣнно къ сему Хану отправились; можетъ статься, что Ханъ бывъ извѣстенъ о народной любви къ Князю *Димитрію Іоанновичу*, или хотя сему Князю правосудіе воздать, вскорѣ прю ихъ рѣшилъ, отдавъ великое княженіе *Димитрію*, сыну великаго Князя *Іоанна Іоанновича*,

(8) Никонов. Т. I. стр. 768 Тип. биб. въ лист No 46, 53 и 57 противу 6869 года. No 52. лист. 76 No 50. лист. 203. Въ чет. No 56. лист. 201. No 57. лист. 173. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6869. году.

(*) *Киличи*, сіе конечно былъ какій чинъ, и кажется наименованіе его происходитъ отъ слова Татарскаго *Киличь*, сабля, изъ чего можемъ заключить, что бы они могли наименоваться, меченосцы, которымъ именемъ впредь и будемъ ихъ называть.

вича, на второмъ или на третьемнадесять году его возраста (9).

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Выписка изъ древнихъ грамотъ, которыя приведены во свидѣтельство въ повѣствіяхъ сего тома сея исторіи.

Стр. 25 No 1.

Архивы иностранной коллегіи, *грамоты* Новогородскія No 1.

Сія грамота писана отъ Архіепископа *Новогородскаго*, отъ Посадника, старѣйшинъ и всѣхъ Новогородцовъ, въ которой они требуютъ, что бы Князь *Ярославъ* цѣловалъ имъ крестъ, такъ, какъ дѣдъ и отецъ его цѣловали, что бъ править *Новымъ городомъ* по древнимъ его правамъ, что бъ волности *Новогородскія* не нарушать, не управлять иными окромѣ *Новогородцовъ*, и брать токмо даръ съ оныхъ, что бъ безъ Посадника суда не судити и волостей не раздавать, которыя же волости розданы *Димитріемъ* съ *Новогородцами*, и братомъ его *Александромъ*, тѣхъ безъ вины не отнимать. Тивунъ или пошлинный домъ въ *Торжку* ему Князю *Ярославу* держать на своей сторонѣ, а *Новогородцамъ* на своей; въ *Бѣ-*

Щщ 2 *жичахъ*

(9) Тутъ же и Тип. биб. въ чет. No 55. лист. 44. No 60. противу 6870 году, Дегвинѣесъ исторія Гуновъ Т. IV. стр 335.
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

жичахъ ни самому Князю, ни его супругѣ, ни слугамъ волостей не имѣть, и ни какимъ образомъ оныхъ не приобрѣтать. По семъ исчисляютъ волости *Новогородскія*, то есть, *Волокъ*, *Торжекъ*, *Бѣжичь*, *Городецъ*, *Палицъ*, *Мелечь*, *Шипино*, *Егна*, *Заволочье*, *Треперемъ*, *Печера*, *Югра*, *Вологда* и *Руса*, въ которую послѣднюю они Князю предписуютъ ѣздить въ третію зиму для звѣриной ловли, также и въ *Ладогу* для ради рыбной ловли и забранія меду, означая что онъ долженъ тамъ по грамотѣ отца своего поступать, и оную грамоту отнятую имъ у *Новогородцовъ* требуютъ, что бъ возвратилъ. Предписуютъ, что бы ни изъ которой *Новогородской* волости людей не выводить, и грамотами и закладами ихъ не обязывать, и безъ вины бы имѣній не описывати, и возвратить тѣ пожни, которые отнялъ братъ его *Александръ*. И которыя сей Князь *Ярославъ* грамоты данныя отъ предковъ его отнялъ, а далъ свои, тѣ бы возвратилъ, и отступился бы отъ всего того, что братъ его Князь *Александръ* дѣлалъ насиліемъ; ограничиваютъ по чему дворянемъ брать отъ Князя и отъ пошлинныхъ зборщиковъ, то есть отъ перваго по пяти кунъ, а отъ втораго по двѣ куны. Что же касается до мыта въ *Суздальской* землѣ, полагаютъ, что бы брать съ воза, съ ладьи, съ хмельна и со льняна короба по двѣ вѣкши, и дворянемъ бы у купцовъ возовъ не брать, развѣ въ случаѣ военной нужды; означаютъ свои обиды, что Князь

и

и на погостахъ бралъ пошлину, отъ чего городскимъ попамъ не пошло дани. Естьли же пишутъ они, холопъ будетъ доводить на господина своего, то что бъ Князю сему не вѣрить, и на *Низу Новогородцовъ* не судить, и отложа гнѣвъ свой на Посадника впредь оклеветаніямъ, какъ на него, такъ и на прочихъ не вѣрить, и обрѣтающихся тогда пословъ и купцовъ въ *Костромѣ* и въ другихъ городахъ всѣхъ отпустить; что бъ въ *Нѣмецкомъ* дворѣ Князю самому не торговать, а торговать чрезъ посредство купцовъ *Новогородцовъ*, и двора сего не затворять и приставовъ не приставливать, и взаимнымъ образомъ полонъ *Новогородскій* и *Руской* отпустить, и села святыя *Софіи* къ ней возвратить, и на Архіепископа не гнѣваться, и позволить свободный торгъ *Новогородцамъ* въ землѣ *Суздальской*.

У подлинной грамоты привязана свинцовая печать, на другой порозжей страницѣ подписано тако.

Се пріѣхаша послы отъ Менгу Мемера Царя, сажать Ярослава съ грамотою, Чевгу и Банши. Князя Ярослава Ярославича.

No 11.

Архивы иностраной коллегіи *грамоты* Новогоодскія No 2.

Писанная также отъ Архіепископа, Посадника старѣйшинъ и всего *Новагорода*, и въ сей грамотѣ Посадникъ и тысяцкій именованы, то есть, первый *Михайло*, а вторый *Кон-*

Кондратъ; впрочемъ сія грамота со всемъ подобнаго содержанія первой, окромѣ, что въ первой позволено Князю ѣздить въ *Русу* для звѣриной ловли по зимамъ, а здѣсь уже назначено осенью; что судъ кажется въ *Ладогѣ* отданъ *Димитріемъ* съ *Новогородцы Бѣжичаномъ* и *Обонижаномъ* на три года, и тако въ сіе время судьи туда не посылать; также о свободной торговлѣ, о освобожденіи пословъ, купцовъ и плѣнныхъ не поминается.

На другой страницѣ порозжей подписано тако, *Князя Ярослава.*

Стр. 92 No III.

Архивы иностранной коллегіи *грамоты* Новогородскія No 3.

Сія грамота писана отъ того же Посадника и тысяцкаго, которые означены въ грамотѣ No 2, и того же содержанія съ такимъ токмо прибавленіемъ, что позволяютъ отъ мужей *Новогородскихъ*, которые будутъ управлять *Новогородскими* волостями брать даръ, запрещаютъ же свиней бить ближе шестидесяти верстъ отъ *Новагорода*, примать самому и его Княгинѣ и бояромъ закладниковъ *Новогородскихъ*, то есть, что бы ничего въ закладъ отъ подданныхъ *Новагорода* не брать, и слободъ бы также имъ ни кому на земляхъ *Новогородскихъ* не строить.

Подписи

Подписи и печати никакой на сей грамотѣ нѣтъ, что подаетъ причину мнить, что можетъ статься сія была черная сочинена, но осталась безъ дѣйствія.

Всѣ сіи грамоты хотя и безъ числа, но должно ихъ полагать писанными въ 1263 году.

Стр. 231. No IV.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новогородскія No 4.

Сія грамота писана отъ Владыки, отъ Посадника и отъ тысяцкаго, [но оные неименованы] и отъ всѣхъ старѣйшинъ и отъ всего *Новагорода*: въ оной они увѣдомляютъ Князя на какихъ договорахъ сей градъ ему подъ власть поддался и присягу учинилъ, что состоитъ въ слѣдующемъ. 1, чтобъ онъ правилъ *Новымгородомъ* по древнимъ ихъ правамъ и обычаемъ, не дѣлая обиды ни кому, и не бравъ болѣе даней, какъ по прежде положенной пошлинѣ установлено. 2, чтобъ обрѣтающіяся слободы *Димитріевы* и *Андреевы* [чаятельно Князей] уступилъ *Новогороду*, не требуя за сіе никакой заплаты, а и самыя бы принадлежащія ему и Княгинѣ его, и боярамъ его селы, также бы возвратилъ, тѣмъ самимъ, отъ кого ихъ получилъ, которыя за нѣкоторую имѣлъ цѣну, тѣ за ту же цѣну съ платежемъ по исправѣ, а которыя получилъ даромъ, тѣ также бы и отдалъ. 3, установляютъ рубежъ къ *Новугороду* и описываютъ, которыя есть волости *Новогородскія*, то есть, тѣ же самыя, о коихъ въ грамотѣ No 1. упоминается

минаются. 4. запрещаютъ, что бъ волостей (*) *Новогородскихъ* не управлялъ или не держалъ иными, окромѣ мужей *Новогородскихъ*. 5 запрещаютъ, что бы Князь никакого суда безъ Посадника не судилъ, ни къ суду *Новогородца* внѣ *Новогородскихъ* областей не призывалъ, и грамотъ бы ни какихъ окромѣ *Новагорода* не давалъ, и ни какихъ бы закладовъ не принималъ, и которые и есть закладчики живущіе внѣ *Новогородскихъ* областей въ его владѣніяхъ, тѣхъ бы отпустилъ. 6 учреждаютъ время Князю о звѣриной охотѣ и рыбной ловлѣ, и о собраніи меду, такъ, какъ и въ прежнихъ грамотахъ. 7 запрещаютъ, чтобы Князь изъ *Бѣжицкаго верьха* и изъ *Новогородскихъ* областей жителей не вывозилъ и своихъ слободъ на земляхъ *Новогородскихъ* не селилъ и тиуна бы, или таможенъ не ставилъ, а имѣлъ бы токмо оную въ *Торжкѣ* на своей сторонѣ, а *Новогородцы* на своей, и при семъ установляютъ, какое брать мыто съ *Новогородцовъ* въ *Суздальской* землѣ (**) подобно, какъ и въ прежнихъ грамотахъ. 8. запрещаютъ, что бы Князь самъ собою въ *Нѣмец-*

(*) По всѣмъ Новогородскимъ грамотамъ видно, что они не дозволяли Князьямъ имѣть ихъ собственныхъ владѣній въ областяхъ *Новагорода*; то о какихъ же волостяхъ здѣсь поминается? Я мню, что сіи были тѣ волости, которыя были, яко коронныя и опредѣленныя на содержаніе Государя.

(**) Хотя Князь *Ярославъ* и не имѣлъ власти надъ *Суздалемъ*; но видно по грамотамъ, что *Новогородцы* всѣ земли внутри *Россіи* лежащія, или *Суздальскою* землею, или просто *Низомъ* называли.

Нѣмецкомъ дворѣ не торговалъ, а торговалъ бы чрезъ *Новогородцовъ*, и двора бы *Нѣмецкаго* не запиралъ; 9 установляютъ время, когда посылать по уѣздамъ и по волостямъ судей для росправы, то есть на *Петровъ день*; 10 предостерегаяся, отъ могущихъ, произойти клеветъ рабскихъ на ихъ господъ, требуютъ, что бы Князь доносамъ сихъ не вѣрилъ, и давая болѣе власти господамъ требуютъ, что бы и холопъ не былъ суженъ безъ его господина.

У подлиннаго паргаментоваго листа привязана свинцовая печать, а на ней съ одной стороны вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы*, а на другой сторонѣ вырѣзано *Ѳеогнистъ Архіепископъ Новогородскій* (*).

На зади грамоты подписано *Князя Михаила*.

No. V.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новогородскія No 5.

Точно того же содержанія, какъ и прежнія токмо съ сильнѣйшимъ изъявленіемъ, что бы ни Князю, ни его супругѣ, ни бояромъ, селъ и имѣній въ *Новогородскихъ* областяхъ ни какимъ образомъ не приобрѣтать.

(*) Окромѣ что въ самомъ теченіи исторіи сказалъ, о времени сихъ грамотъ, и сія доказуетъ, что оная конечно писана прежде 1307 году, ибо въ семъ году *Ѳеогнистъ* оставилъ Архіепископскій престолъ.

У сея грамоты привязана свинцовая печать, на ней вырѣзанъ образъ *Іисуса Хріста*, да *Архангела Михаила.*

На другой страницѣ подписано *Тверская Михаила*

No VI.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новогородскія No 6.

Того же содержанія, какъ и прежнія съ прибавленіемъ; 1, что ежели будетъ у *Новогородцовъ* вражда съ *Нѣмцами* или *Литовцами*, или съ кѣмъ другимъ, то бы Князю имъ помогати, и безъ согласія *Новагорода* ни какой войны не зачинати; 2, что бъ свято наблюдалъ всѣ учиненные *Новымгородомъ* договоры со всѣми городами *Нѣмецкими*; 3 всѣ означенные въ сей грамотѣ договоры суть основаны, на такомъ условіи, что Князь долженъ просить великаго княженія у Хана *Татарскаго*, и естьли получитъ оное, то *Новогородцы* по грамотамъ симъ въ подданствѣ и въ послушаніи ему остаются, а естьли не получитъ, то долженъ отъ власти своея отречися и Намѣстниковъ своихъ изъ *Новагорода* вывесть, не почитая то въ измѣну *Новугороду.*

Къ сей грамотѣ привязаны двѣ свинцовыя печати, въ томъ числѣ у одной на обѣихъ сторонахъ вырѣзано *Новогородская печать Посадника*; на другой, *печать Матвея Ѳалелевича тысяцкаго Новогородскаго.* На другой порожжей страницѣ подписано. *Княжа Михаила о рубежѣ.*

No

No VII

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новогородскія No 7.

Сія грамота также начинается, какЪ и прежнія сЪ такою отмѣною, что вЪ ней имя тысяцкаго *Андреяна* упомянуто; содержаніе же ея подобно другимЪ, окромѣ что не упоминается о защищеніи *Новагорода* отЪ *НѣмцовЪ* и *ЛитовцовЪ*, и о наблюденіи договоровЪ; также, что бы Князь не предприималЪ войны безЪ согласія *Новагорода*; вЪ прибавокЪ же противу прочихЪ находится: 1, что бы Князь оставилЪ *Андрею*, [видно великому Князю] данныя ему земли отЪ *НовогородцовЪ* владѣть по смерть; 2, что бы вЪ *Вологдѣ* тіуна или пошлиннаго збору не держалЪ, и требуютЪ, что бы во всемЪ семЪ присягу при послахЪ ихЪ учинилЪ.

No VIII.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новогородскія No 8.

Сія грамота имѣетЪ такое же начало, какЪ и прежде писанныя, причина же ея состоитЪ вЪ жалобѣ на *Ѳеодора Михайловича*, которому великій Князь *Андрей* и *Новогородцы* дали на содержаніе градЪ *ПсковЪ*, а какЪ случилася война на сей градЪ, тогда онЪ не взирая на прозбу *ПсковитянЪ* и *НовогородцовЪ* уѣхалЪ изЪ града, и пріѣхавЪ вЪ село *Новогородское* опустошилЪ оное и жителей распродалЪ; то требуютЪ, что бы ему впредь содержанія сЪ *Новагорода* не давать, однако они сЪ селЪ его

обѣщаютъ дать ему платежъ. Другой же нѣкто *Борисъ Константиновичь*, который на содержаніе свое имѣлъ область *Корельскую*, которую также разорилъ и жителей разогналъ, которые принуждены были бѣжать къ *Нѣмцамъ* и новый рубежъ положилъ; требуютъ, чтобы по пріѣздѣ своемъ въ *Новгородъ* далъ на него судъ и управу, а и нынѣ бы не повелѣлъ ему сребра и дани брать, а *Новогородцы* за купленыя его вотчины обѣщаются платить доходъ, а не купленыя требуютъ, что бъ безъ всего изъ подъ правленія его отняты были.

У обѣихъ сихъ грамотъ привязана свинцовая печать, на ней вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы*, на другой сторонѣ подписано *Ѳеогнистъ Архіепископъ Новогородскій* (*). Стр.

(*) *Сіи обѣ грамоты требуютъ* особливаго разсмотрѣнія ради нѣкоторыхъ трудностей, которыя въ нихъ обрѣтаются 1, въ грамотѣ No 7, имя тысяцкаго обрѣтается не то, которое назначено на печатѣ No *6.* 2. въ сей грамотѣ упоминается о оставленіи нѣкоему *Андрею*, данныхъ ему деревень по смерть. 3. въ грамотѣ No 8. поминается о *Ѳеодорѣ Михайловичѣ* и о бывшей рати на *Псковъ*; кто же сей былъ мужъ, и когда сія была рать. На сіи предложенныя трудности я не нахожу инаго способа отвѣтствовать, какъ слѣдующимъ образомъ, 1) хотя равно какъ прежнія грамоты, такъ и сіи No 7 и 8 были писаны въ началѣ отъ Архіепископа *Новогородскаго* и отъ всѣхъ гражданъ; но можно примѣтить, что въ продолженіи договоровъ съ Княземъ *Михаиломъ* учинились нѣкоторыя не согласія между правителями сего града, чего ради и печати Архіепископской, при грамотѣ No *6.* нѣтъ; правда, что у многихъ и у другихъ оной не обрѣ-

Стр. 232 No IX.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новогородскія No 9.

Договоръ Князя Михаила Ярославича съ Новогородцы отъ него.

Сія грамота писана ко Архіепископу, и общая отъ Князя *Ярослава Тверскаго* и отъ Князя *Даніила*, котораго первый старшимъ себѣ на-

---

тается, но тамъ приложена, какъ кажется главная печать *Новагорода*, состоящая въ образѣ *Іисуса Хріста* и *Архангела Михаила*, яко сіе видно по грамотамъ No 5. и No 12, а Архіепископская печать особливо, является состояла въ образѣ пресвятыя Богородицы Знаменія, или другомъ Богородичномъ же, яко при грамотѣ No 13. то такая разность и обрѣтается, что Посадникъ и единый тысяцкій отъ себя грамоту написали, No 6. Архіепископъ и другій тысяцкій, которыхъ иногда у нихъ и по два бывало, другую и каждые своими печатьми утвердили. 2) кто же сей былъ *Андрей* ни какимъ образомъ дознаться не можно, ибо въ *Новѣгородѣ* многіе приватные люди имѣли великія владѣнія и права и дѣла ихъ, яко не преложенныя въ память у насъ въ совершенномъ невѣденіи, какъ о многихъ другихъ, такъ и о семъ остаются. 3, что же касается до упоминаемаго *Өеодора Михайловича*, который имѣлъ на содержаніе свое *Псковъ*, о семъ также не можно ничего сказать; ибо сей мужъ естьли учинилъ такій проступокъ, не могъ долгое время безъ наказанія остаться, а уже въ 1282 году *Домонта* Князя *Литовскаго* владѣющаго *Псковомъ* обрѣтаемъ, и владѣніе его продолжалось до конца 1299 году, когда увѣнчавъ всѣ свои славныя дѣла послѣднею побѣдою надъ *Нѣмцами* преставился, а послѣ сего времени до времени, когда съ вѣроятностію полагаю, что сіи грамоты писаны, то есть до 1302 году, ни ка-

называетъ, и увѣдомляетъ въ оной о учиненной ему присягѣ *Новымгородомъ*, на томъ, что естьли будетъ какое на него нападеніе отъ Князя *Андрея* или *Татаръ*, то бы *Новогородцамъ* ему помогать и не отступаться отъ него; суда же всякаго изъ *Новагорода* не выводить, также и закладчиковъ, кои въ подданство ему обязались самому, тѣхъ отдать *Новугороду*, а которые обязались ко *Твери* при Князьяхъ *Александрѣ* и *Ярославѣ*, тѣмъ быть по прежнему; въ селахъ же Княжескихъ и его слугъ, быть суду по прежнему безъ перевода въ *Новѣгородѣ*.

No X.

Архивы иностранной коллегіи *грамоты* Новогородскія No 10.

Договоръ Новогородскій съ *великимъ Княземъ* Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ. Тре-

---

кого нападенія отъ *Нѣмцовъ* на *Псковъ* не видно; въ такой трудности, я мню возмочь осмѣлиться предложить мою догадку; *Домонтъ* владѣлъ *Псковомъ* подъ властію *Новагорода*, и какъ началъ отъ старости изнемогать, то предупреждая могущія послѣдовать беспокойства смертію сего Князя, не посланъ ли былъ сей *Ѳеодоръ Михайловичь*, имѣть участіе въ правлени, и пользоваться частію доходовъ града, при *Домонтѣ*, и когда *Домонтъ* увѣдавъ нашествіе *Нѣмцовъ*, вышелъ противу ихъ, тогда оставилъ сего для управленія града; сей же не имѣя толь великаго духа, какъ сей Князь, и мня, что онъ съ малымъ своимъ войскомъ, многочисленнымъ *Нѣмецкимъ* силамъ сопротивляться не можетъ, оставя сей градъ, ушелъ и учинилъ тѣ беспорядки, на которые *Новогородцы* жалобу приносятъ.

Требуютъ, что бы Князь цѣловалъ крестъ *Новугороду*; что бы ему и съ братомъ его *Даніиломъ* [не сумнительно *Александровичемъ*, съ коимъ онъ всегда въ союзѣ былъ, а другаго у него брата сего имени не было] и съ мужи *Новогородскими* отъ всякаго нападенія защищать. О закладчикахъ же то же упомянуто, что въ грамотѣ No 9. съ прибавленіемъ, что бъ тѣхъ кого не должно судить, яко холопей выдавать безъ суда, и что бъ зборы и пошлины собирать по прежнему.

Сіи обѣ грамоты писаны на бумагѣ, и приложена у нихъ обѣихъ на шелковомъ зеленомъ снурку желтая мѣдная печать, на обѣихъ сторонахъ вырѣзаны святые, а надписи не возможно знать (*).

На другой сторонѣ оныхъ подписано, *Тверская доконцальная*.

No XI.

Патріаршей *библиотеки* No 555.

Ерлыкъ Петру Митрополиту.

Сей ерлыкъ, или грамота писана отъ Хана *Узбека* ко всѣмъ подчиненнымъ ему, чрезъ которую онъ всѣмъ имъ запрещаетъ приключать обиду соборной церкви, и людямъ церковнымъ, не брать людей и стяжаній оныя, а оставляетъ во всякихъ дѣлахъ безъ исключенія

(*) Видно по прежнимъ грамотамъ, коль велики ихъ были требованія, но уже по симъ окончательнымъ они весьма сокращенныя являются.

ченія судъ *Петру* Митрополиту, или кому отъ него приказано будетъ, и повелѣваетъ, что бы всѣ служители церковные повиновалися ему; кто же противу сея грамоты учинитъ, тому Ханъ угрожаетъ Божіимъ гнѣвомъ и своею казнію; по томъ говоря о Митрополитѣ, что бъ во всемъ по справедливости поступалъ, обѣщаяся съ своей стороны за себя и за потомство свое, ни вочто не вступаться и дани ни какой съ церквей, съ духовнаго чина и съ имѣній церковныхъ не требовать; а естьли кто изъ подданныхъ *Татарскихъ*, что возметъ, тотъ въ трое долженъ будетъ возвратить; также естьли при церквахъ будутъ какіе мастеровые люди, и такихъ на работы свои брать запрещаетъ, ниже отбирать у нихъ орудія ихъ; повелѣваетъ, что бъ подданные *Татарскіе* блюлися, дабы не сдѣлать какого не почтенія церквамъ и часовнямъ, также бы отъ охуленія закону, подъ опасеніемъ смертныя казни воздержались; наконецъ установляетъ, что естьли кто братъ священничій, или какого другаго церковнаго служителя живетъ съ нимъ въ домѣ, то отъ дани также освобождается, а естьли въ особливомъ домѣ, то подверженъ становится подъ дань, и все сіе дабы духовный чинъ молилъ Бога за него *Узбека*, за его родъ и царство. Хотя мы не обрѣтаемъ прежде сея грамоты никакія другія данныя отъ Хановъ *Татарскихъ Россійскому* духовенству, но по упоминовенію въ сей видно, что не токмо отъ

другихъ

другихъ, но и отъ сего Хана таковые ерлыки и прежде даваны были, и сей есть токмо подтвержденіе тѣмъ. Сія грамота писана *заичьяго* лѣта, перваго осеньего мѣсяца, четвертаго ветха на поляхъ (*).

No XII.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новогородскія No 11.

(*) *Я* за нужное почелъ изъяснить исчисленіе *Татарское*; *Татары* имѣли *сикуль* или *кругъ* счисленія, [которое и нынѣ во употребленіи у *Мунгалъ* и у восточныхъ *Турковъ*] двенадцати лѣтъ, который называли *Гнагъ* или *Тшагъ* и каждый годъ сей сикулы именовался по имени какого звѣря, а именно, 1 *мыши*, 2 *быка*, 3 *барса*, 4 *зайца*, 5 *крокодила*, 6 *змѣя*, 7 *коня*, 8 *агнца*, 9 *обезьяны*, 10 *курицы*, 11 *пса*, 12 *свиньи*; и тако по сей грамотѣ и видно, что годъ *зайца* соотвѣтствовалъ $\frac{6821}{1313}$ году. Что же касается до самаго означеннаго мѣсяца въ сей грамотѣ, то мы подлинно сказать не можемъ, ибо обычаи *Татарскіе* тогда, яко непросвѣщеннаго народа въ невѣденіи остаются; однако съ великою вѣроятностію можно заключить, что они такъ, какъ и прочіе древніе народы годъ съ весны начинали, какъ и нынѣ обычай есть у *Китайцовъ*, гдѣ конечно много можно видѣть равныхъ съ *Татарскими* обычаями, яко у народа, который тогда обрѣтался подъ правленіемъ Государей рода *Татарскаго*; но кажется, что *Татары* еще годъ раздѣляли на четыре части, и тако естьли начнемъ счисленіе года ихъ съ перваго дня луны Марта, и тѣмъ начнемъ весну, то конечно будетъ первый осенній мѣсяцъ *Сентябрь*, въ которомъ уповательно и грамота сія дана. *Восточная библіотека Гербелотомъ слово* Giagh, словарь *Енсиклопедіа слово* An.

Сія грамота есть договоръ, который Князь *Михаилъ* учинилъ съ Архіепископомъ *Давыдомъ*, и со всѣмъ *Новымгородомъ*. Въ оной упоминается: 1. что все то, что во время бывшія предъ симъ брани произошло, и взято имѣнія Княжескаго *Новогородцами*, также и имѣнія *Новогородскаго* Княземъ, то все забвенію предать, и впредь возвращенія не требовать; 2. которые же *Новогородцы*, или села, или волости во время сего смущенія заложили Князю, то есть предалися ему въ вѣчное и неограниченное подданство, то хотя все и возвратить *Новугороду*, однако дань съ нихъ брать ему Князю; 3. плѣнниковъ взятыхъ изъ *Новогородскихъ* областей отпустить обратно; 4. за сіе *Новогородцы* обѣщаютъ дать Князю двенадцать тысячь рублевъ въ четыре разные срока, и дѣлаютъ нѣкоторые щеты о полученіи уже въ зачетъ, и по полученіи сихъ обѣщается Князь залоговъ вѣрности *Новгородцовъ* освободить, и болѣе гнѣва и злобы на *Новгородъ*, ни на правителей его не имѣть, и никакого мщенія не дѣлать, также и править симъ градомъ по прежнимъ его правамъ и по грамотамъ, каковыя были имъ учинены съ *Ѳеогнистомъ* Архіепископомъ *Новогородскимъ*, [съ которыхъ здѣсь выше предложены выписки No III. и No IV.], и о семъ всемъ съ обѣихъ сторонъ была присяга учинена; и наконецъ заключаютъ, что когда все вышепоказанное число денегъ двенадцать тысячь рублевъ будетъ заплачено, тогда бы Князю заклю-

заключенные договоры, и въ силу оныхъ написаныя грамоты, въ *Городцѣ* и въ *Торжкѣ* изрѣзать.

У сея грамоты привязаны на шелковыхъ двухъ снуркахъ двѣ свинцовыя печати, въ томъ числѣ на одной вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы*, а на другой сторонѣ вырѣзано, *Давыда Архіепископа*; на другой вырѣзаны на обѣихъ сторонахъ два святые, а какъ имя не можно знать.

No XIII.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новогородскія No 12.

Сія грамота писана отъ Архіепископа *Моисея*, отъ Посадника *Даніила*, и отъ тысяцкаго *Авраама*, и отъ всего *Новагорода*, содержаніе ея со всѣмъ подобное тѣмъ, которые обрѣтаются подъ No 1. и 2, чего ради и выписки изъ нее не почитаю за нужное предложить.

У сея грамоты привязана свинцовая печать, а на ней вырѣзанъ на одной сторонѣ образъ *Спасителевъ*, а на другой *Михаилъ Архангелъ*; на другой порозжей страницѣ подписано, *Князя великаго Александра*.

No XIV. стр. 327 и 329.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* великихъ Князей No 1.

Сія грамота начинается по обыкновенію, какъ пишутся духовныя, то есть, *во имя отца и сына и святаго духа*; по томъ онъ

упоминаетъ о случаѣ сочиненія ея, то есть, что идетъ въ Орду, и распредѣляетъ имѣнія дѣтямъ своимъ и супругѣ; сыновьямъ своимъ, приказываетъ, а не даетъ отчину свою *Москву*, а по томъ даетъ старшему своему сыну *Симеону*, *Можайскъ*, *Коломну* со всѣми *Коломенскими* волостьми, *Городенку*, *Мезышю*, *Песочну*, *Похряне*, *Устье мерску*, *Брошевую*, *Гвоздну*, *Иваны деревни*, *Маковецъ*, *Левичинъ*, *Скулневъ*, *Каневъ*, *Гжелю*, *Горетову*, *Горки*, село *Остафьевское*, село на *Северцѣ* въ *Похрянскомъ* уѣздѣ, село *Константиновское*, село *Оринингское*, село *Островское*, село *Колотенское*, сельцо *Микульское*, село *Малаховское*, село *Напрудное* у города; и упоминаетъ, что далъ сыну своему *Симеону* четыре цѣпи, три пояса златыя, и двѣ чаши и блюдцо златыя же съ жемчугомъ и съ каменіемъ, и два чума золота большія (*), изъ серебреныхъ же сосудовъ три блюда. Князю *Іоанну Іоанновичу*, *Звенигородъ*, *Кремичну*, *Рузу*, *Ѳоминское*, *Суходолъ*, *Великую слободу*, *Замошскую слободу*, *Угожъ*, *Ростовци*, *Окатьеву* слободку, *Скирминовское*, *Тростну*, *Негучу*, а села, *Рюховское*, *Каменическое*, *Рузское*, *Бельжинское* *Максимовское*, *Андреевское*, *Вяземское*, *Домантовское*, село въ *Замошской* слободѣ и *Семцинское*; изъ вещей же четыре цепи златыя, три пояса златыя,

(*) Хотя я весьма старался спознать, что такое сіи *чумы*, но никакъ не могъ, и тако принужденъ сіе слово безъ истолкованія оставить.

златыя, единый большій съ жемчугомъ и съ каменьями, другой съ канторгами (*) и третій съ сердоликами, два овчака (**) золота и двѣ чаши круглыя златыя и три блю.а серебреныя. Князю *Андрею Іоанновичу*, *Лопастну*, *Северску*, *Нарунижское*, *Серпуховъ*, *Нивну*, *Галичичи*, [illegible] *Перемышль*, *Ростовецъ*, *Тухачевъ*, и села: *Талежское*, [illegible] *Нарское*, *Пере ньшильское*, *Битяговское*, *Труфановское*, *Ясиновское*, *Коломинское*, *Ногатинское*; изъ вещей четыре цепи златыя, три пояса златыя, изъ коихъ одинъ съ каменьемъ и съ жемчугомъ, двѣ чары златыя и два чумка (***) золота, и три блюда серебреныя. Супругѣ же своей съ меньшими дѣтьми даетъ; *Сурожикъ*, *Мушкину гору*, *Радонежское*, *Бѣли*, *Ворю*, *Черноголовль*, *Наворислободку Софроньевскую*, *Вохну*, *Дейково*, *Данилищеву* слободку, *Машевъ*, *Селну*, *Гуслицы*, *Раменье*; и села *Лучинское*, село у озера *Радонежское*, *Дейгунинское*, *Тыловское*, *Ротожъ*, *Протасьевское*, *Аристовское*, *Михайловское* на *Яузѣ*, два села *Коломенскія*; а изъ городскихъ волостей даетъ ей своей супругѣ *Осничее*, а тамгою (****) и иными волостями и городскими владѣніями повелѣваетъ сыновьямъ своимъ подѣлиться; также и мыты каждому имѣть въ своихъ волостяхъ,

(*) Какое сіе украшеніе было *канторги*, мнѣ также не извѣстно.

(**) Что знаменуетъ *овчакъ*, мнѣ также не извѣстно.

(***) Знаменованіе слова *Чюмки* мнѣ не извѣстно.

(****) Тамга слово *Татарское*, и знаменуетъ какую нибудь подать.

стяхъ; а медовыми оброками съ городомъ; также повелѣваетъ подѣлиться. Завѣщаетъ же при томъ, что естьли *Татары* у кого изъ нихъ нѣкоторыя волости отнимутъ, то другіе должны изъ своихъ волостей тому оныя по мѣрѣ наградить. Чинитъ по томъ распредѣленіе о своихъ дочеряхъ, говоря, что золото [illegible] состоящее въ четырнадцати обручахъ и ожерельи манистовомъ новомъ, въ челѣ и гривнѣ; приобрѣтенное же имъ самимъ золото и коробочку золотую, далъ супругѣ своей съ меньшими дѣтьми. Наконецъ дѣлаетъ распредѣленіе своему платью, сыну своему *Симеону* даетъ кожухъ (*) черленый съ жемчугами и шапку золотую, *Іоанну*, кожухъ желтый объеринный съ жемчугомъ, коцъ (**) великій съ бармами. *Андрею* вугай (***) собольей съ наплечки, съ великимъ жемчугомъ съ каменьемъ, скорлатное портище сажено съ бармами. А что нынѣ нарядилъ два кожуха съ аламы съ жемчугомъ, то далъ меньшимъ своимъ дѣтямъ *Мр* . . . е и *Ѳедосьѣ*. Серебреныя же свои пояса роздалъ священникамъ. Также повелѣваетъ имѣющіяся его деньги у нѣкоего *Ески* роздать по церквамъ, и остальное его платье роздать духовному же чину, и единое большее блюдо серебреное отдать

(*) Кожухъ, знаменуетъ шубу.
(**) Коцъ съ бармами, знаменуетъ коверъ съ бахрамою.
(***) Въ иныхъ мѣстахъ Украины, называютъ вугай, епанчу съ головною покрышкою, то не такого ли роду сіе упоминаемое въ грамотѣ одѣяніе было.

дать въ церковь *Владимирскія Богородицы*, и заключаетъ повелѣніемъ старшему сыну своему *Симеону*, дабы онъ любилъ и защищалъ его великаго Князя супругу и меньшихъ дѣтей, и стадами бы его подѣлился; послѣдуютъ сему свидѣтели, духовный чинъ, священники, отцы духовные сего Князя, и кто грамоту писалъ и заключена сими словами; *а кто се грамоту порушитъ судитъ ему Богъ.*

У сея грамоты ни года, ни числа нѣтъ.

Къ сей грамотѣ привѣшена печать серебреная позолоченая съ изображенїемъ на одной сторонѣ *Спасителева*, а на другой *Іоанна Крестителя* образа, съ надписью во кругѣ: *Печать Великаго Князя Іоанна.*

No XV.

Архивы Иностранной коллегїи *грамоты* Великихъ Князей. No 2.

Такого же содержанїя, какъ вышеписанная, токмо съ прибавленїемъ о купленыхъ его вотчинахъ; Князю *Симеону* село *Аввакумовское* въ *Новѣгородѣ* на *Улалѣ*, другое въ *Володимирѣ Борисовское*; Князю *Іоанну* село *Петровское*, *Алексинское* все, *Добричь* и *Павловское* на *Мстѣ* половину купленую и другую вымѣненную у Митрополита, и купленое же село у нѣкоего *Афинея*; Князю *Андрею* села *Варварское*, *Меловское*; супруги своея, купни бабки его, село *Павловское* и сельцо *Новое*, и купленное святымъ *Александромъ* [думаю *Невскимъ*] село на *Костромѣ*, купленное же въ *Ростовѣ Богородичное*,

и данное *Борису Воркову*. О семъ повелѣваетъ, что естьли онъ будетъ дѣтямъ его служить, то и владѣть ему симъ селомъ, а естьли не будетъ, то оное отъ него должно возвратиться къ дѣтямъ великаго Князя. Купленыя же вотчины у Игумна *Прокопія* сельцо на *Керзачье*, *Леонтьевское* и *Шараповское*, тѣ отдаетъ святому *Александру* на поминовеніе себѣ.

Къ сей грамотѣ привѣшена печать серебреная позолочена съ изображеніемъ на одной сторонѣ *Спасителева*, а на другой *Іоанна Крестителя* образа, съ надписью во кругъ: *Печать Великаго Князя Іоанна*; а къ сей печати привѣшена другая свинцовая по видимому, *Татарская* печать (*).

No

(*) На сихъ грамотахъ числа, когда онѣ писаны не означено; но можно время ихъ утвердить, слѣдующимъ образомъ. Въ обѣихъ оныхъ великій Князь *Іоаннъ* поминаетъ о сынѣ своемъ *Іоаннѣ*, который *родился* въ $\frac{6835}{1327}$ *году*, и о супругѣ своей, которая скончалась въ $\frac{6839}{1331}$ году, а какъ сей великій Князь по возшествіи своемъ на великое княженіе бывъ упражненъ исполнять волю Ханскую въ преслѣдованіи Князя *Александра Михайловича*, чего ради до $\frac{6842}{1334}$ году въ Орду не ходилъ, когда уже супруга его скончалась; изъ чего должно заключить, что сіи грамоты были писаны до возшествія его на великое княженіе, то есть до $\frac{6836}{1328}$ году; предстаетъ другая трудность: сихъ грамотъ обрѣтаются двѣ, а со времени рожденія Князя *Іоанна Іоанновича*, до означеннаго времени великій Князь единожды въ Орду ходилъ; но видимъ мы многія примѣры таковыхъ грамотъ, которыя или единаго содержанія, или токмо изготовленныя безъ печати, изъ чего можно заключить, что и сіи грамоты на единый походъ его сдѣланы, и одна должна была отмѣниться, а другая остаться дѣйствительною.

No XVI. противу стр. 376.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* ВеликихЪ Князей No 3.

Сія грамота столь во многихЪ мѣстахЪ обветшала и стерлась, что многова и прочесть никакЪ не возможно; однако что возможно было прочесть изЪ того выписку предлагаю. Оная писана именемЪ трехЪ Князей, *Симеона*, *Іоанна* и *Андрея*, вЪ томЪ, что они у гроба отца ихЪ, цѣловали крестЪ вЪ слѣдующемЪ, что бЪ имЪ во всю ихЪ жизнь быть между собою согласными, и брата ихЪ старѣйшаго *Симеона* почитать; но какЪ обязывались обще сЪ нимЪ во всѣ войны и союзы вступать, то требуютЪ напротивЪ того, что бы безЪ ихЪ согласія никакого мира онЪ *СимеонЪ* не заключалЪ, что и они сЪ своей стороны дѣлать обѣщаютЪ; требуютЪ, что бы по раздѣлу отца ихЪ великій Князь *СимеонЪ* ничего у нихЪ не отнималЪ, а по тому, что уступили ему старшинство, даютЪ ему полтамги, и позволеніе сЪ соколами ѣздить, сады заводить и лошадей пасти и ставити; упоминаютЪ еще о селахЪ; великому Князю *Симеону* село *Новое* на *Купавнѣ* и село *Вышневское*; а КнязьямЪ *Іоанну* и *Андрею* селы, *Михалевское*, *Микульское* и *Парфеньевское*, [прочія сперлись]. Также что бЪ великій Князь и они естьли кто изЪ нихЪ умретЪ, супругѣ бы и дѣтямЪ умершаго не токмо обиды, но паче защищеніе и помощь дѣлали; и естьли кто бояре и слуги по кон-

чинѣ котораго будутъ служить у супруги и дѣтей, то также бы оныхъ не изгонять, но равно какъ своихъ охранять, и въ купленныя волости каждымъ, также и отданные теткою Князю *Симеону* волости равно, какъ и по раздѣлу доставшіяся не вступаться. Въ случаѣ же жалобы великому Князю на бояръ, его братьевъ, естьли оные будутъ тогда въ *Москвѣ*, то ихъ ему судить, а естьли не въ *Москвѣ*, то отсылать сіи прошенія для суда къ своему Посаднику, который обще съ Посадниками другихъ Князей судъ долженъ учинить, [въ *семъ мѣстѣ* о *слугахъ* и *бояряхъ многое стерлось*, а *по томъ слѣдуетъ*;] что бъ опредѣленныхъ у дѣлъ слугъ одному у другова не принимати, вольные же вольны ити къ кому пожелаютъ. И ежели въ раздѣлѣ ихъ въ чемъ они кто и не противу раздѣла отца ихъ получилъ болѣе или меньше, о томъ впредь не поминати. Въ случаѣ войны, гдѣ великій Князь будетъ предводительствовать самъ, тутъ быть при немъ и другимъ Князьямъ его братьямъ; но естьли гдѣ и самъ не будетъ предводительствовать, а нужда потребуется ихъ послать, въ томъ имъ не ослушаться. Когда же что отъ самого ли великаго Князя, или отъ нихъ, или отъ ихъ бояръ противу сея договорныя грамоты учинится, то должно вскорѣ исправлено быть, и удовольствіе учинено, а не враждовать за то другъ на друга. Ежели же случится, что кто изъ бояръ или слугъ не обязанныхъ дѣлами отъ одного

Князя

Князя поѣдетъ къ другому, въ томъ ни на Князей, ни на самыхъ оныхъ отъѣхавшихъ не гнѣваться. Объ нѣкоемъ же *Алексѣѣ Петровичѣ*, который хотѣлъ между ими сдѣлать вражду, обѣщаются Князья, *Іоаннъ* и *Андрей* къ себѣ ни его, ни дѣтей его, ни жены не принимать; но отдаютъ его великому Князю съ условіемъ, что бы и онъ его къ себѣ въ бояры не принималъ, и Князь *Іоаннъ* особливо обѣщается, что бъ отданное ему изъ имѣній сего *Алексѣя Петровича*, ни ему, ни женѣ, ни дѣтямъ его не отдавать. Въ сей грамотѣ между прочими послухами, коихъ многихъ имена отъ ветхости не видны, упоминается, *Ананія Окольничь.*

Къ сей грамотѣ привѣшена восковая печать, которая столько повредилась, что никакого на оной изображенія видѣть не можно.

No XVII. стр. 392.

Патріаршія библіотеки No 555 въ четверть.

Сей ерлыкъ писанный отъ *Таидулы* Царицы *Узбековой*, [въ которомъ она и о ерлыкѣ мужа своего упоминаетъ] содержитъ въ себѣ повелѣніе всѣмъ *Татарамъ*, что бъ ничего съ Митрополичьихъ и церковныхъ земель не брать. Написано же, что оный данъ мѣсяца *Арама* въ 8. нова *заячьяго* лѣта (*).

(*) *Китайскіе* или *Монгальскіе Татары*, коихъ обычаи насъ должны руководствовать для познанія обычаевъ *Калмыцкихъ Татаръ*, имѣли двоякое счисленіе и двоякіе мѣсяцы, единые лунные, а другіе солнечные, и лунные мѣсяцы у нихъ *Арамъ* на-

No XVIII. противу стр. 434.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* ВеликихЪ Князей.

ВЪ сей завѣщательной грамотѣ, яко уже бывшій вЪ монашествѣ великій Князь *СимеонЪ*, *СозонтомЪ*именованЪ, и препоручаетЪ братьямЪ своимЪ Князю *Іоанну* и Князю *Андрею* хранить и защищать супругу свою и бояръ своихЪ, и изчисляетЪ волости и имѣнія свои, то есть *Коломну* сЪ волостями и сЪ селы и сЪ бортью, *МожайскЪ* сЪ волостями и сЪ селы и сЪ бортью, *ЗаячковЪ*,

---

зывались; и тако сіе мѣсто ерлыка можно истолковать, тако, что онЪ писанЪ луннаго счисленія 8 мѣсяца, а какЪ годЪ у нихЪ сЪ весны начинался, то можемЪ полагать, что сей осмый мѣсяцЪ соотвѣтствуетЪ Октябрю мѣсяцу. Но представетЪ другая важнѣйшая трудность; мы выше уже вЪ *примѣчаніи* на данный ерлыкЪ *Петру* Митрополиту, сихЪ служащихЪ вЪ доказательство выписокЪ No XI. сказали, какимЪ образомЪ *Татары* сиклю свою раздѣляли на двенадцать разно именованныхЪ годовЪ, и слѣдственно каждый подобнаго именованія годЪ долженЪ былЪ возвращаться чрезЪ 12 лѣтЪ; грамота же *Петру* Митрополиту также писанная *заячья* году вЪ 1313 году по *рождествѣ* Іисуса Хрїста, а сія вЪ 1341 году слѣдственно имѣютЪ между собою 29 лѣтЪ, вмѣсто что бЪ надлежало или 24, или 36; правда *Татары* щитая лунные годы предупреждали *Россійское* счисленіе по солнечнымЪ годамЪ, но со всѣмЪ тѣмЪ не могли шестью годами впередЪ вЪ 29 лѣтЪ щитать; изЪ чего изо всего мню, что конечно или отЪ списателя, или отЪ переводчика вЪ семЪ мѣстѣ ошибка произошла, и что сей годЪ долженЪ быть или *обезьяны*, или *курицы*: *Библіотека восточная* слово *адамЪ*.

Злячковъ, *Гордошевичи*, въ городѣ *Москвѣ* жеребей его тамги; села кругъ *Москвы*, *Напрудное*, *Новое* на *Пулавкѣ*, *Островское*, *Орининское*, *Малаховское*, *Колотенское*, *Остафьевское* на *Клязьмѣ*, *Ильмовское*, *Хвостовское* на *Клязьмѣ*, *Дейгунинское* село на *Сулишинѣ* погостѣ; да купленныя имъ въ *Переславлѣ* села, *Самаровское*, *Романовское*; въ *Юрьевской* волости, село *Ортаковское* на *Кержачѣ*, во *Владимирской* волости, село *Семеновское*, село *Александровское*, въ *Костромскомъ* уѣздѣ; также и купленыя въ *Дмитровѣ*, и всѣ свои недвижимыя и движимыя имѣнія отцовскія, и купленныя отдаетъ своей супругѣ; изъ стадъ своихъ даетъ ей же ѣздовыхъ пятьдесятъ лошадей, изъ стадъ же даетъ ей два стада *Коломенское* и *Детинское*, и проситъ братьевъ своихъ, что бы сего ея не лишали. Служителямъ же своимъ даетъ всѣмъ волю, которые же бояра будутъ супругѣ его служить и волостями ея править, тѣмъ давать ей изъ прибыли половину; сія грамота писана при послухахъ духовнаго чину съ увѣщаніемъ братьямъ его, что бъ жили согласно.

Года и числа на ней не показано; но конечно должна быть писана предъ кончиною его послѣдовавшею въ 1353 году.

Къ сей грамотѣ привѣшены три печати, изъ коихъ двѣ восковыя, а третья серебреная позолоченая, съ изображеніемъ на одной сторонѣ образа святаго *Симеона*, а на другой съ надписью, *печать великаго Князя Симеона Всея Русіи*.

No XIX. стр. 455. примѣч. *.

Патріаршія библіотеки въ четверть No 555.

Сей ерлыкъ тѣмъ начинается, что Царица *Таидула* его дала по *Джанибекову* повелѣнію всѣмъ начальникамъ *Татарскимъ* повелѣвая имъ, что естьли *Алексѣй* Митрополитъ поѣдетъ въ *Царь градъ*, что бы никто ему никакія обиды и притѣсненія не чинилъ. Данъ году агница (*), *Арама* мѣсяца втораго ветха, *Орда* кочевала на *Гулистанѣ.*

No XX. стр. 465.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* великихъ Князей No 5.

Въ сей грамотѣ великій Князь изъясняется, что дѣлаетъ рядъ или учрежденіе о сыновьяхъ своихъ Князѣ *Димитріѣ* и Князѣ *Іоаннѣ*, и о племянникѣ своемъ Князѣ *Владимирѣ Андреевичѣ*, которому даетъ треть въ правленіи *Москвы*, и во всѣхъ доходахъ съ оныя, а сыновьямъ

(*) Сравнивая годъ сего ерлыка съ годомъ означеннаго здѣсь выше ерлыка No XI. приходитъ, что бъ сему ерлыку надлежало быть писану въ 1353 году, а не въ 1357, какъ по нашимъ лѣтописцамъ означено хожденіе *Алексѣя* Митрополита. Но въ разсужденіи, что они щитали лунными годами, которыхъ мѣсяцы были по 29 дней, то въ 44 года солнечные годы будутъ имѣть 748 дней лишнихъ противу лунныхъ, и тако сіе почти придетъ, что сей годъ *агница*, соотвѣтствуетъ 1357 году, то есть полагая, что первая писана уже почти въ концѣ года, а сія въ началѣ.

ямъ своимъ другія двѣ трети; также дѣлаешъ учрежденіе и о своей супругѣ, продолжая свое учрежденіе; купленныя отцомъ его бортницы и приобрѣтенныя права ставити коней и конюшни путь или паству, и численные люди, то есть мню такіе, которые въ нѣкой платежъ были положены, раздѣляетъ все сіе между дѣтьми и племянника своего на трое; по семъ даетъ особливо сыну своему *Димитрію, Можайскъ* и *Коломну* съ волостями и съ селы и съ бортями и со всѣми даньми, исключая изъ послѣднихъ токмо тѣ волости, которыя за Княгинею *Маріею*, которыхъ ей владѣніе по смерть ея, также сыну его *Димитрію* должны достаться: оныя суть *Городня*, *Мезыни*, *Песочна*, *Середоколотка*, *Похряне*, *Усть Мерска*, *Брошевая*, *Гвоздна*, *Иванъ* деревня, *Маковецъ*, *Левичинъ*, *Скулневъ*, *Коневъ*, *Кошира*, *Гжеля*, *Горетово*, *Ворки* село, на *Северцѣ* село *Малино*, село *Холмы*, село *Константиновское*, село *Орининское*, *Островское*, *Копотенское*, *Микульское*, *Малаховское*, *Напрудное*, *Ильмовское*, *Новое* и *Мещерна* и *Коломны*; Сыну же своему Князю *Іоанну* опредѣляетъ *Звенигородъ* со всѣми волостями и съ мытами и съ селы и съ бортью и съ оброчники и съ пошлинами, и селы *Кремична*, *Руза*, *Ѳоминское*, *Суходолъ* и *Стерву*, *Сводка*, слободу *Замышскую*, *Ростовци*, *Кремичну*, *Тростну*, *Негучу*, селы *Рюховское*, *Михалевское*, *Каменское*, село на *Репнѣ* въ *Боровцѣ*, *Милцинское*, *Максимовское* село, въ *Замошской* слободѣ *Выславское*, *Кузминское*, *Демонтовское*, *Андреев-*

ское

ское, *Каринское*, *Козловское*. Племяннику же своему Князю *Владиміру*, окромѣ удѣла отца его даетъ доставшіяся ему мѣста *Рязанскія* и *Лопастны* и *Новой городокъ* на устьѣ *Протвы* рѣки, которыми повелѣваетъ съ сыновьями своими подѣлиться по поламъ. Княгинѣ же *Іуліанѣ* дочери Князя *Александра Михайловича* опредѣляетъ по грамотѣ отца своего владѣть данными ей волостями до смерти ея, а по кончинѣ ея, оными дѣти его и племянникъ и супруга должны между собою подѣлиться на четверо; ежели же которыя изъ данныхъ имъ волостей дѣтямъ его и Князю *Владиміру* и супругѣ отнимутся *Татарами*, то должны они новый раздѣлъ сдѣлать, и вмѣсто оныхъ у кого отъимутся наградить его. Приступаетъ по семъ описывать, что даетъ своей супругѣ, то есть изъ *Коломенскихъ* волостей, *Похране*, *Песочну*, *Середоколотину*, село *Лысцовское*, да на *Москвѣ* село *Семцинское*; да изъ *Звенигородскихъ* волостей, *Угожъ*, *великую слободу Юрьеву*, село *Кляповское*, село *Белцинское* съ *новымъ* сельцомъ, изъ даней же *Московскихъ* изъ двy жеребьевъ треть, что все должно по смерти ея быть дѣтямъ его Князьямъ *Димитрію* и *Іоанну*; изъ имѣній же своихъ окромѣ образовъ, даетъ сыну своему *Димитрію* двѣ цепи золотыя, одна съ крестомъ, шапку золотую, бармы или оплечье, два пояса золотыя одинъ съ жемчугомъ и съ каменіемъ, саблю золотую, обязь золотую, сергу съ жемчугомъ, чечакъ золотый съ каменіемъ и съ жемчугомъ, два овча-

ка

ка золота, ковшъ большій златый гладкій, коробку сердоличну кованую золотомъ; серебряныхъ сосудовъ, бадью серебряную, съ такою же наливкою, [а единое именованіе бывшему сосуду съ каменіемъ въ подлинной грамотѣ слиняло]; изъ платья опашенъ скорлатекъ саженъ. Сыну своему Князю *Іоанну* три цепи златыя съ крестами, два пояса златыя одинъ съ жемчугомъ, аламъ жемчужный, наплечья золотыя съ кругами и съ каменіемъ, аламъ малый съ жемчугомъ, большій златый ковшъ, овкачикъ золотъ, чашка златая, стаканъ Цареградскій златый, чечакъ златый съ каменіемъ и съ жемчугомъ, сабля и обязь золотые. Зятьямъ же своимъ, которые у него будутъ, повелѣваетъ дать по цепи и по поясу златымъ, изъ сосудовъ же серебреныхъ, повелѣваетъ дать въ церковь пресвятыя Богородицы во *Владимирѣ* блюдо серебреное съ кольцами, а прочіе серебряные сосуды, повелѣваетъ имъ сыновьямъ своимъ раздѣлить съ супругою своею на трое; еще возвращаясь говоритъ о селахъ, повелѣваетъ Князю *Димитрію* взять село *Романовское* на *Рокшѣ*, а село *Афимьевское* и сельцо, у *Павловскаго* села отдаетъ Князю *Іоанну*, самое же село *Павловское* отдаетъ вкладъ святому *Александру*. Стада свои повелѣваетъ дѣтямъ своимъ на двое раздѣлить. По семъ упоминаетъ еще о нѣкоторыхъ вкладахъ данныхъ имъ въ церкви, и даетъ свободу своимъ служителямъ употребленнымъ при немъ въ дѣла; также и купленымъ деревенскимъ людямъ, и кончаетъ име-

 намн

нами послуховъ и заклятіемъ о ненарушеніи сея грамоты, и наконецъ именемъ того кто сію грамоту писалъ.

Къ сей грамотѣ привѣшена серебреная позолоченая печать съ изображеніемъ на одной сторонѣ святаго *Іоанна*, а на другой надпись, *Печать великаго Князя Іоанна Іоанновича.*

No XXI. противу стр. 465.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* великихъ Князей.

Содержаніе сея грамоты такое же, какъ и прежнія.

И печать такая же.

No XXII. противу стр. 467.

Патріаршія библіотеки въ четвертѣ No 555.

Сею грамотою *Бердибекъ* Ханъ подтверждаетъ прежде данныя грамоты отъ Хановъ, о вольностяхъ церкви *Россійскія*, и о не платежѣ никакія дани, и судъ и росправу въ церковныхъ имѣніяхъ препоручаетъ Митрополиту. Писана сія грамота въ 708 году, что должно щитать отъ побѣга *Магометова* (*).

(*) 708 годъ отъ побѣга *Магометова*, что называется *Гежиръ* соотвѣтствуетъ 1330 году, а какъ подлинно есть, что *Бердибекъ* въ сіе время еще и не царствовалъ, и грамоты сея не могъ онъ дать прежде 1359 или 1360 года, то слѣдственно либо обрѣтается ошибка списателя, или и со всѣмъ сія грамота есть не справедлива.

КОНЕЦЪ ТРЕТІЯГО ТОМА.



ВРЕМЕНОИСЧИСЛИТЕЛЬНОЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ О РОССІЙСКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ,

Которые княжили въ разныхъ княженіяхъ до великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго.

Римскія цыфры показуютъ послѣдствіе Князей Всероссійскихъ; Арапскія слѣдствія Князей того княженія, Россійскія, для сысканія въ родословныхъ тѣхъ Князей.

Родослов-ные	Число по родослов.	Число Князей		Годы начала ихъ княженія
			I. ВЛАДИМИРСКІЕ.	
9. TII.	а.	21	XXIX. Ярославъ Всеволодовичь.	1238
8.	лд.	22	XXX. Святославъ Всеволодовичь.	1246
9	и	23	XXXI. Михаилъ Ярославичь.	1248
			XXX. Святославъ Всеволодовичь вторично.	1248
9.	д.	24	XXXII. Андрей Ярославичь.	1149
9.	г.	25	XXXIII. Александръ Ярославичь Невской.	1252
9.	ѳ	26	XXXIV. Ярославъ Ярославичь.	1263
9.	ї.	27	XXXV. Василій Ярославичь.	1272
9.	вї.	28	XXXVI Димитрій Александровичь.	1276
9.	гї.	29	XXXVII. Андрей Александровичь,	1282
			Димитрій Александровичь вторично.	1283
			Андрей Александровичь вторично.	1293
9.	кд.	30	XXXVIII. Михаилъ Ярославичь.	1294

Родослов-ные	Число по родослов.	Число Князей		Годы начала ихъ княженія
9.	л.	33	XXXIX. Георгій Даніиловичь.	1320
9.	лѳ.	32	XL. Димитрій Михайловичь.	1323
9.	м.	33	XLI. Александръ Михайловичь.	1326
			II. МОСКОВСКІЕ.	
9.	еї.	2	Даніилъ Александровичь.	
9.	л.	3	Георгій Даніиловичь.	1303
9.	лв.	4	XLII. Іоаннъ Даніиловичь.	1326
			Сей перенесъ престолъ великаго княженія изъ Владимира въ Москву.	1328
9.	мд.	5	XLIII. Симеонъ Іоанновичь.	1341
			Междоцарствіе.	1359
9.	мѳ.	7	XLV. Димитрій Константиновичь.	1360
			III. КІЕВСКІЕ.	
1.	и.	37	Михаилъ Всеволодовичь.	1240
б.	а.	38	Ростиславъ Мстиславичь.	1240
.	е.	39	Даніилъ Романовичь.	1240
.	и.	40	Левъ Даніиловичь.	1266

Родословіе	Число по родословію	Число Князей		Годы начала ихъ княженія
			Подъ Литовскою державою.	
			Гедиминъ при немъ управлялъ симъ княженіемъ и племянникъ его Миндовъ.	1320
			Владиміръ Ольгердовичь, внукъ Гедиминовъ.	
			IV. НОВОГОРОДСКІЕ.	
9.	г.	44	Александръ Ярославичь Невской.	1238
9	аї	45	Василій Александровичь.	1252
9	ѳ	46	Ярославъ Ярославичь.	1255
			Василій Александровичь вторично.	1225
9	вї	47	Димитрій Александровичь.	1158
			Ярославъ Ярославичь вторично.	1262
			Димитрій Александровичь вторично.	1272
9	і	48	Василій Ярославичь	1273
			Димитрій Александровичь въ третій разъ.	1276
9		49	Андрей Александровичь.	1282
			Димитрій Александровичь въ четвертый разъ.	1285
			Андрей Александровичь вторично.	1293
9	[illegible]	50	Борисъ Андреевичь.	
9		51	Михаилъ Ярославичь	1307
9		52	Георгій Даніиловичь	1314
9	м	53	Александръ Михайловичь.	1327

Родословіе	Число по родословію	Число Князей		Годы начала ихъ княженія
9.	лв	54	Іоаннъ Даніиловичь.	[illegible]
9	мд	55	Симеонъ Іоанновичь	[illegible]
			V. СМОЛЕНСКІЕ.	
ТІІ.				
7.	ѵ	13	Всеволодъ Мстиславичь.	1239
6	а	14	Ростиславъ Мстиславичь.	
6	в	15	Глѣбъ Ростиславичь.	
6	г	16	Михаилъ Ростиславичь.	1278
6	д	17	Ѳеодоръ Ростиславичь.	1279
6	s	18	Александръ Глѣбовичь.	1297
6	гі	19	Димитрій Александровичь.	1313
6	ві	20	Іоаннъ Александровичь.	
6	к	21	Василій Іоанновичь.	
6	дї	22	Іоаннъ Александровичь.	
6	ѳ	23	Святославъ Іоанновичь.	1359
			VI. РЯЗАНСКІЕ.	
3	а	11	Олегъ Ингваревичь.	
3	в	12	Романъ Олеговичь.	1258
3	г	13	Константинъ Романовичь.	1271
3	s	14	Ярославъ Константиновичь.	1308
3	и	15	Іоаннъ Ярославичь.	
3	ѳ	16	Іоаннъ Іоанновичь Коротополъ.	1327
4	г	17	Ярославъ Александровичь.	1342
3	ї	18	Олегъ Іоанновичь.	
			VII. ТВЕРСКІЕ.	
9	ѳ	1	Ярославъ Ярославичь.	1247

Святославъ

Родословные	Число по родословной	Число Князей		Годы начала их княжения
9	кв и кд	2 и 3	Святославъ и Михаилъ Ярославичи	1272
9	кд		Михаилъ Ярославичь	
9	кѳ	4	Димитрій Михайловичь	1305
9	л	5	Александръ Михайловичь	
9	ла	6	Константинъ Михайловичь	
			Александръ Михайловичь вторично	1338
			Константинъ Михайловичь вторично	
9	ле	7	Всеволодъ Александровичь	1346
[illegible]	[illegible]	8	Василій Михайловичь	1348
			VII. ЧЕРНИГОВСКІЕ.	
1	гі	2[illegible]	Мстиславъ Глѣбовичь	
1	и	19	Михаилъ Всеволодовичь	
1	sі	21	Романъ Михайловичь	
			IX. РОСТОВСКІЕ.	
7	г	7	Борисъ Васильевичь	1238
7	д		Глѣбъ Васильевичь	1278
7	s и з	9 и 10	Димитрій и Константинъ Борисовичи, они жъ и Бѣлозерскіе	1278
			Димитрій Борисовичь одинъ	1287
			Константинъ Борисовичь	1294
7	sі	11	Василій Константиновичь	1309
7	к и ка	12 и 13	Ѳеодоръ и Константинъ Васильевичи	

Родословные	Число по родословной	Число Князей		Годы начала их княжения
			раздѣлили Ростовъ между собою.	
7	ка и кд	13 и 14	Константинъ и Андрей Ѳеодоровичи	
7	ка	13	Константинъ Васильевичь одинъ	
			X. ПСКОВСКІЕ.	
9	ѳ	3	Ярославъ Ярославичь	1250
		4	Домонтъ Литовскій	
		5	Давыдъ Литовскій	
9	м	6	Александръ Михайловичь	1327
		7	Андрей Олгердовичь Литовскій	1342
			XI. СУЗДАЛЬСКІЕ.	
ГП. 8	лд	2	Святославъ Всеволодовичь	123[illegible]
9	д	3	Андрей Ярославичь	1247
9	sі	4	Георгій Андреевичь	
9	иі	5	Михаилъ Андреевичь	1279
9	ле	6	Александръ Васильевичь	
9	лs	7	Константинъ Васильевичь	134[illegible]
9	ми	8	Андрей Константиновичь	1355
			XII. ГОРОДЕЦКІЕ.	
9	гі	3	Андрей Александровичь	
9	иі	4	Михаилъ Андреевичь	1305
			XIII. МУРОМСКІЕ.	
2	в	12	Ярославъ Георгіевичь	

Родословія	Число по родословію	Число Князей.		Годы начала ихъ княженій.
		12	Всеволодъ Констаншиновичь	
		13 и 14	Андрей и Романъ Всеволодовичи.	1248
2	д	15	Василій Ярославичь.	
2	г	16	Георгій Ярославичь.	1345
		17	Ѳеодоръ Глѣбовичь.	1355
			XIV. БРЯНСКІЕ.	
6	з	1	Романъ Глѣбовичь.	
6	еі	2	Василій Александровичь.	
6	и	3	Свяшославъ Глѣбовичь.	1309
			Василій Александровичь вторично.	1310
6	гі	4	Димитрій Александровичь.	
1	sі	5	Романъ Михайловичь.	
6	ѳі	6	Свяшославъ Іоанновичъ.	
6	ке	7	Глѣбъ Свяшославичь	
			Димитрій Александровичь въ другой разъ.	
6	к	8	Василій Іоанновичь.	
			XV. ГАЛИЦКІЕ. Въ Россіи	
8	а	1	Владимиръ Констаншиновичь,	1244
9	е	2	Констаншинъ Ярославичь.	1247
9	ѳі	3	Давыдъ Констаншиновичь.	
9	ли	4	Ѳедоръ Давыдовичь.	1280
9	нв	5	Василій Констаншиновичь.	
7	sі	6	Іоаннъ Ѳеодоровичь.	
9	уи	7	Димитрій Іоанновичь	1360

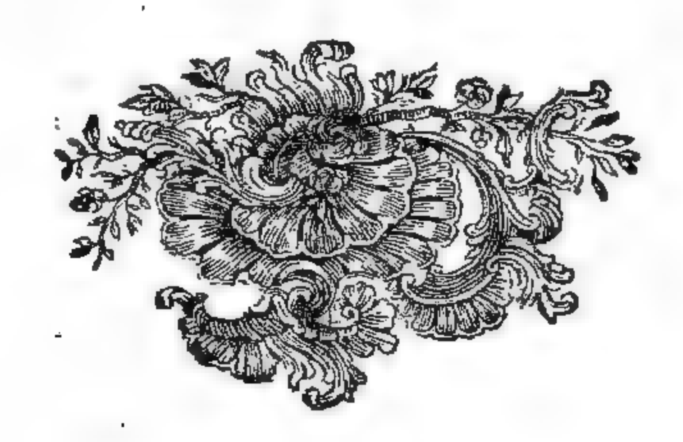
[illegible]	Число по родословію	Число Князей.		Годы начала ихъ княженій.
			XVI. ЯРОСЛАВСКІЕ.	
ГII. 8	н	2	Василій Всеволодовичь.	
9	вї	3	Димитрій Александровичь.	
6	д	4	Ѳеодоръ Ростиславичь.	
6	ї	5	Давыдъ Ѳеодоровичь	
6	зі	6	Василій Давыдовичь	
6	иі	7	Михаилъ Давыдовичь.	
			XVII. БѢЛОЗЕРСКІЕ.	
7	д	1	Глѣбъ Васильевичь	1238
7	s и з	2 и 3	Димитрій и Констаншинъ Борисовичи.	1278
7	ѳ	4	Михаилъ Глѣбовичь.	1279
7	иі	5	Романъ Михайловичь	
7	кв	6	Ѳеодоръ Романовичь	
			XVIII. СТАРОДУБСКІЕ.	
10	а	2	Іоаннъ Всеволодовичь.	1238
10	в	4	Михаилъ Іоанновичь	
10	г	5	Іоаннъ Михайловичь	
10	д	6	Ѳеодоръ Іоанновичь	
10	е	7	Димитрій Ѳеодоровичь:	1350
10	s	8	Іоаннъ Ѳеодоровичь	1355
			XIX. УГЛИЦКІЕ.	
8	а	1	Владимиръ Констаншиновичь.	1249
8	г и д	2	Андрей и Романъ Владимировичи.	
7	з	3	Констаншинъ Борисовичь.	
7	дї	4	Александръ Констаншиновичь.	

XX.

Родословные.	Число по-родослов.	Число Князей.		Годы начала ихъ княженія.
			XX. ГАЛИЦКІЕ. на Волынѣ.	
*	з	15	Василій Романовичь.	
*	и	16	Левъ Даніиловичь.	
			XXI. ВЛАДИМИРСКІЕ. на Волынѣ.	
*	д	10	Романъ Мстиславичь	
*	з	11	Василій Романовичь.	
		12	Владимиръ.	
		13	Георгій.	
			XXII. ТРОЦКІЕ.	
		1	Шварнъ.	
			XXIII. ВИТЕБСКІЕ.	
9	лї	4	Василій Александровичь.	
			XXIV. ВЯЗЕМСКІЕ.	
		1	Андрей.	
		2	Андрей.	
			XXV. ДМИТРОВСКІЕ.	
		1	Борисъ.	
			XXVI. ЕЛЕЦКІЕ и КОЗЕЛЬСКІЕ.	
1	лз	2	Василій Титычь.	
1	кд	3	Андрей Мстиславичь.	1338
1	ма	4	Василій Пантелимоновичь.	

Родословные.	Число по родослов.	Число Князей.		Годы начала ихъ княженія.
			XXVII. КАШИНСКІЕ.	
9	мв	1	Василій Михайловичь.	
			XXVIII. КОСТРОМСКІЕ.	
9	ї	1	Василій Ярославичь.	
9	ке	2	Іоаннъ Димитріевичь	1293
9	ки	3	Борисъ Андреевичь.	
			XXIX. КАРАЧЕВСКІЕ.	
1	иг	1	Мстиславъ Михайловичь.	
1	вї	1	Святославъ Мстиславичь.	
			XXX. ЛИПИЦКІЕ.	
		1	Святославъ.	
		2	Александръ.	1285
			XXXI. ЛУЦКІЕ.	
*	и	8	Левъ Даніиловичь.	
			XXXII. МОЖАЙСКІЕ.	
6	д	1	Өеодоръ Ростиславичь.	
6	и	2	Святославъ Глѣбовичь.	
			XXXIII. НОВОТОРЖСКІЕ.	
8	2	5	Ярославъ Владимировичь.	
			XXXIV. ПОЛОЦКІЕ.	
		10	Товтивилъ.	
			XXXV. ПЕРЕЯСЛАВСКІЕ.	
		16	Олегъ.	

Родословія	Число поколѣній	Число Князей.		Годы начала ихъ княженія.
			XXXVI. ПЕРЕСЛАВСКІЕ.	
9	г	10	Александръ Ярославичь.	1240
9	ві	11	Димитрій Александровичь въ Ярославлѣ.	
9	ке	12	Іоаннъ Димитріевичь	
6	д	13	Өеодоръ Ростиславичь.	1293
			Іоаннъ Димитріевичь вторично.	
9	еі	14	Даніилъ Александровичь.	1302
			XXXVII. ПОРУСКІЕ.	
		2	Василій Георгіевичь.	1154
			XXXVIII. ПРОНСКІЕ.	
3	е	5	Ярославъ Романовичь.	
4	г	6	Александръ Михайловичь.	1299
3	ө	7	Іоаннъ Іоанновичь Коротополъ.	1340
4	г	8	Ярославъ Александровичь.	1342
			XXXIX. РЫЛЬСКІЕ.	
		1	Мстиславъ.	
		2	Олегъ.	
			XL. ТАРУСКІЕ.	
1	еі	1	Георгій Михайловичь.	
			XLI. ХОЛМСКІЕ.	
9	не	1	Всеволодъ Александровичь.	
			XLII. ӨОМИНСКІЕ.	
6	иг	1	Өеодоръ Георгіевичь.	

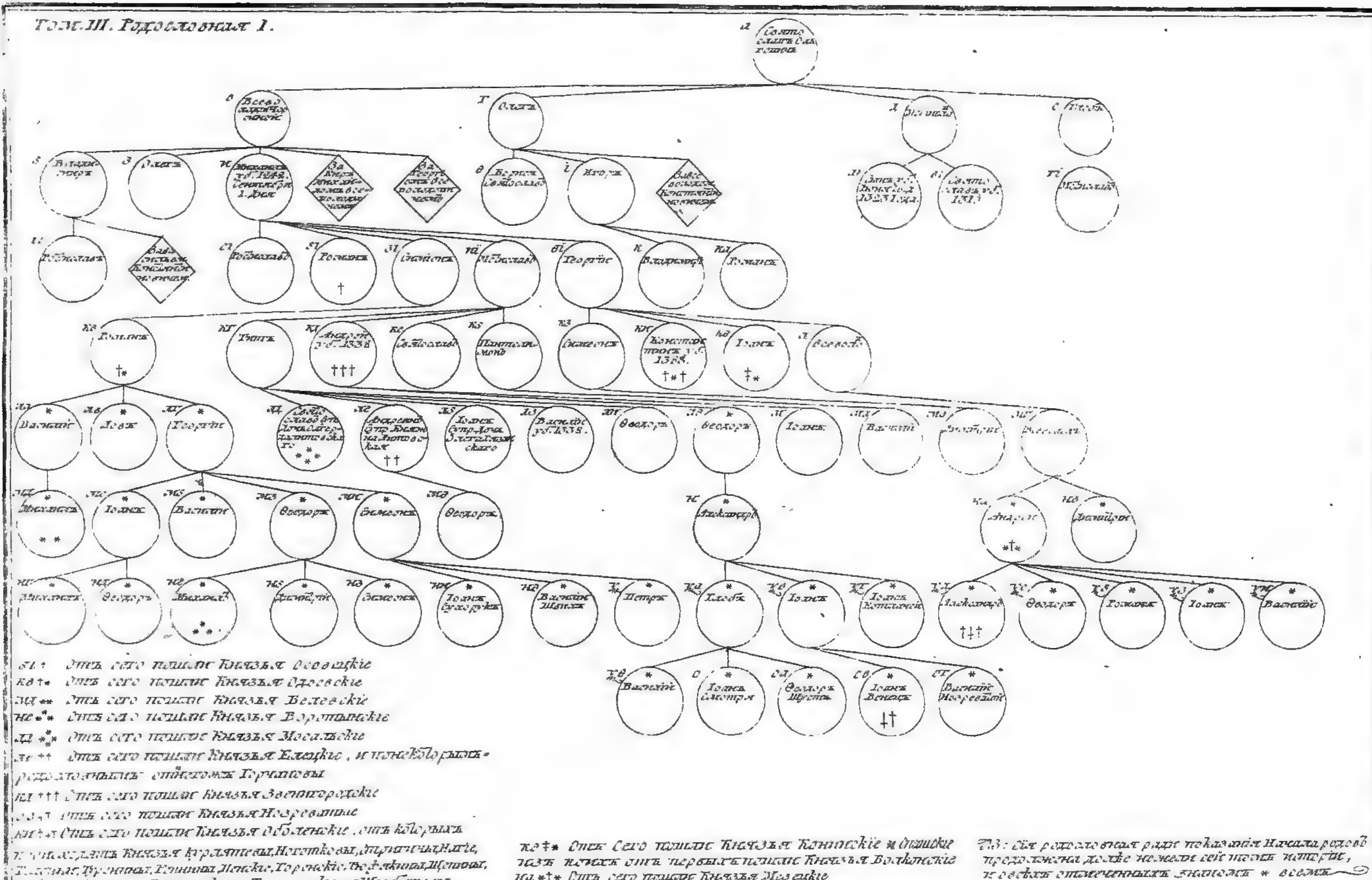


ПОГРѢШНОСТИ.

страницы	строки	напечатано	читай
4	13 и 14	многонародной	многонародный
7	въ примѣч. * 4.	Банадуръ	Баiадуръ
15	цитац. а стр. посл.	Дервиньесъ	Детвиньесъ
16	5	цѣлой	цѣлыи
---	21	Тысяцкой	Тысяцкiй
17	12	Тысяцкой	Тысяцкiй
18	23	отъ бѣгающихъ меча	чрезъ бѣгущихъ отъ меча
42	18	сiе предложенiе	сiи предложенiя
46	3	сей	сея
50	11	*Всеволодовича*	*Ярославича*
68	4	*Рамановича*	*Романовича*
70	въ примѣч. * 10	бывъ	былъ
72	послѣдняя стр.	въ сей	на сей
91	21	*чеботовы, жулебины*	*чеботовы и жулебины*
99	31	герденъ	гердень
102	14	пиреступаю	приступаю
105	24	порублены	поражаемы
110	послѣдняя стр.	своихъ	ихъ
117	8	оказалъ	показалъ
126	1	не симъ привели	симъ не привели
127	послѣдняя	Симiонъ	Семеонъ
149	9 и 10	однако какiе сiе успѣхи имѣло оное неупоминовенiе	однако какiе сiе успѣхи имѣло, оное неупоминовенiе
152	20	престолъ	престолу
162	4	съ Татарами	съ Татарами ,
		безъ вопротивленiя,	безъ сопротивленiя
163	13	не отверстъ	не отверзлъ
199	въ примѣч. 5	съ коимъ	къ коимъ.
213	17	страны	стороны
217	19 и 20	постригшись и посхимившись уже бывъ въ тяжкой болѣзни преставился.	уже бывъ въ тяжкой болѣзни, постригшись и посхимившись преставился.
238	11 и 12	противу его	ему
266	6	6824 / 1326	6824 / 1316
267 и 268	послѣдняя и 1.	свидѣтельствуютъ	свидѣтельствуетъ.
268	8	Новогородцовъ	Новогородцамъ
272	7	и симъ	и самъ
330	2	въ слѣдующiя	слѣдующiя
---	4	въ слободы	слободы.
333	18	вступить	выступить
---	24	приключо	приключа

страницы	строки	напечатано	читай
337	22	зяти	зять
361	7	Симїону	Симеону
370	4	Симїона	Симеона
372	6	обращаются	обращаютъ
----	16	по вступленїи на престолъ	по вступленїиже его на престолъ
392	1	Евдокїя, Θеодосїя супруга	Евдокїя и Θеодосїя супруга
459	27	овладѣли	овладѣло
462	20	за рѣкою ихъ разогнали	за рѣкою, ихъ разогнали
481	13 и 14	Абулашъ, Темиръ	Абулашъ Темиръ
485	25 и 26	Новогоодскїя	Новогородскїя
498	9	Новогородцы или села	Новогородцы, села
500	8	устье Мерску	устье, Мерску
503	28	Купни	Купли
511	26	Кремична	Кремичну
----	27	Руза	рузу
512	27	одна	одну

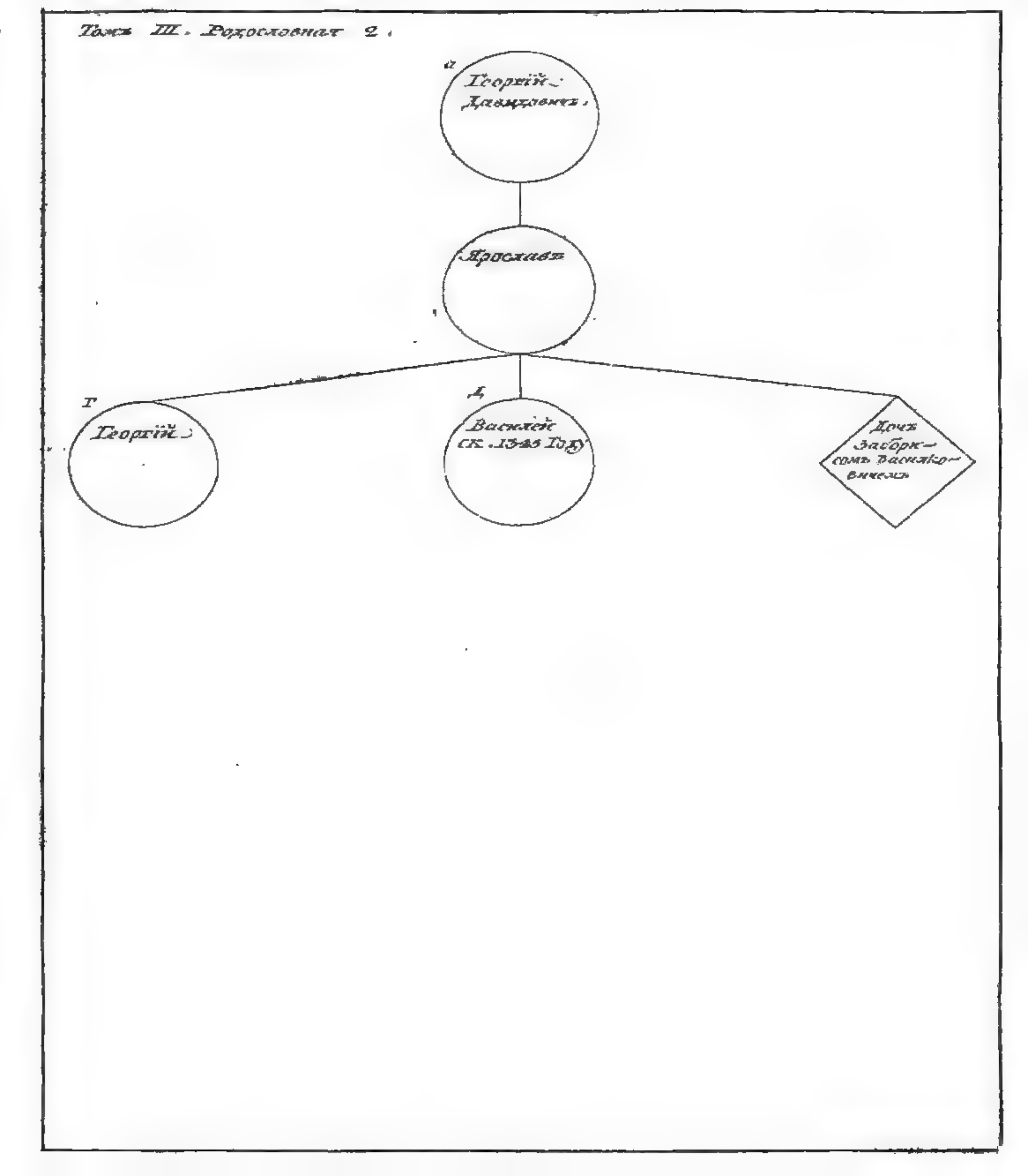
) o (

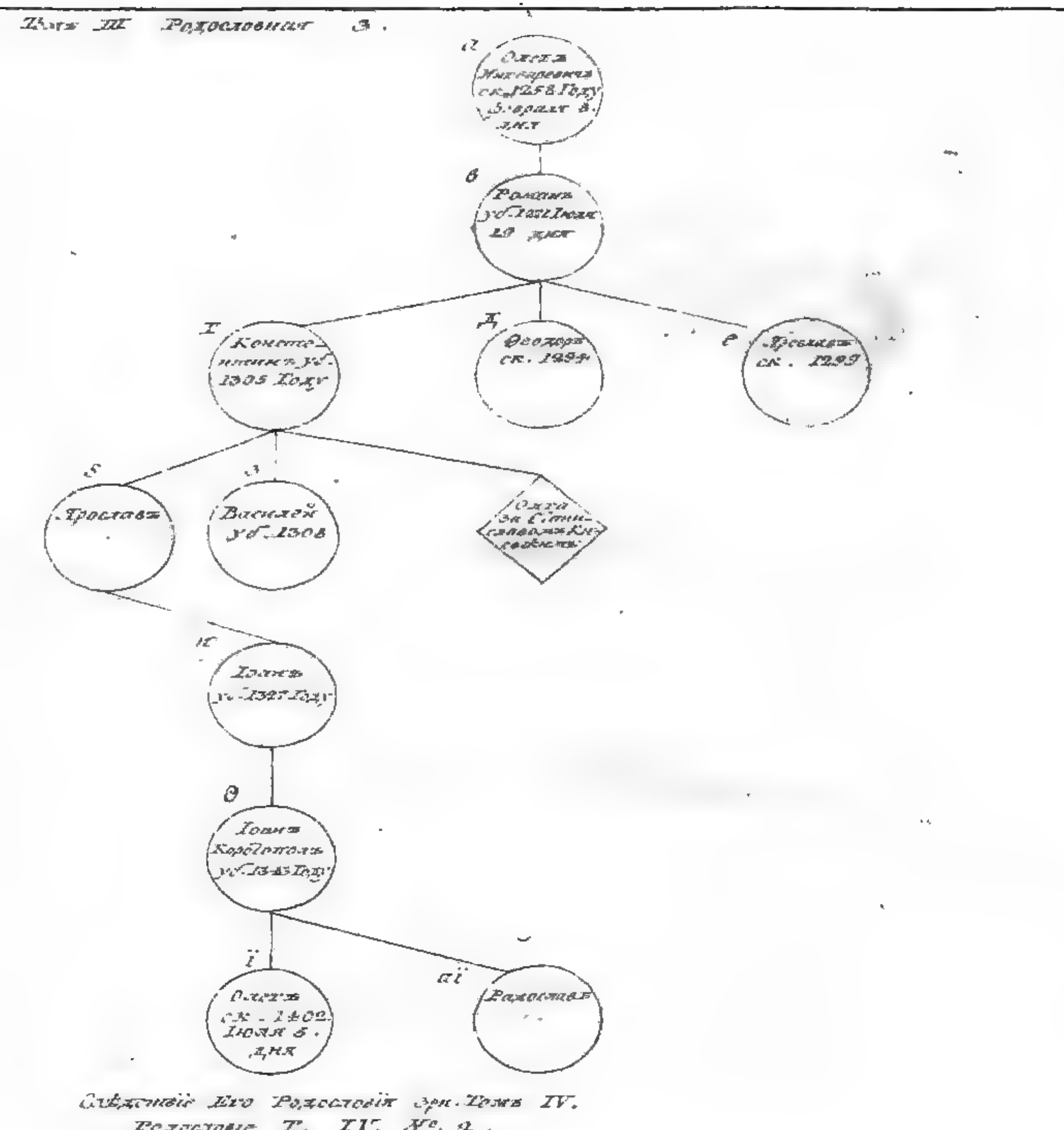


ѕі † Отъ сего пошли Князья Осовецкіе
кв †* Отъ сего пошли Князья Одоевскіе
мг ** Отъ сего пошли Князья Белевскіе
не *** Отъ сего пошли Князья Воротынскіе
лд *** Отъ сего пошли Князья Мосальскіе
ле †† Отъ сего пошли Князья Елецкіе, и по нѣкоторымъ родословнымъ отъ тогожъ Горчаковы
кі ††† Отъ сего пошли Князья Звенигородскіе
оа † Отъ сего пошли Князья Ноздреватые
кн ‡* Отъ сего пошли Князья Оболенскіе, отъ которыхъ произошли Князья Куракины, Ноготковы, Стригины, Телятевскіе, Тростенскіе и Щербатовы.

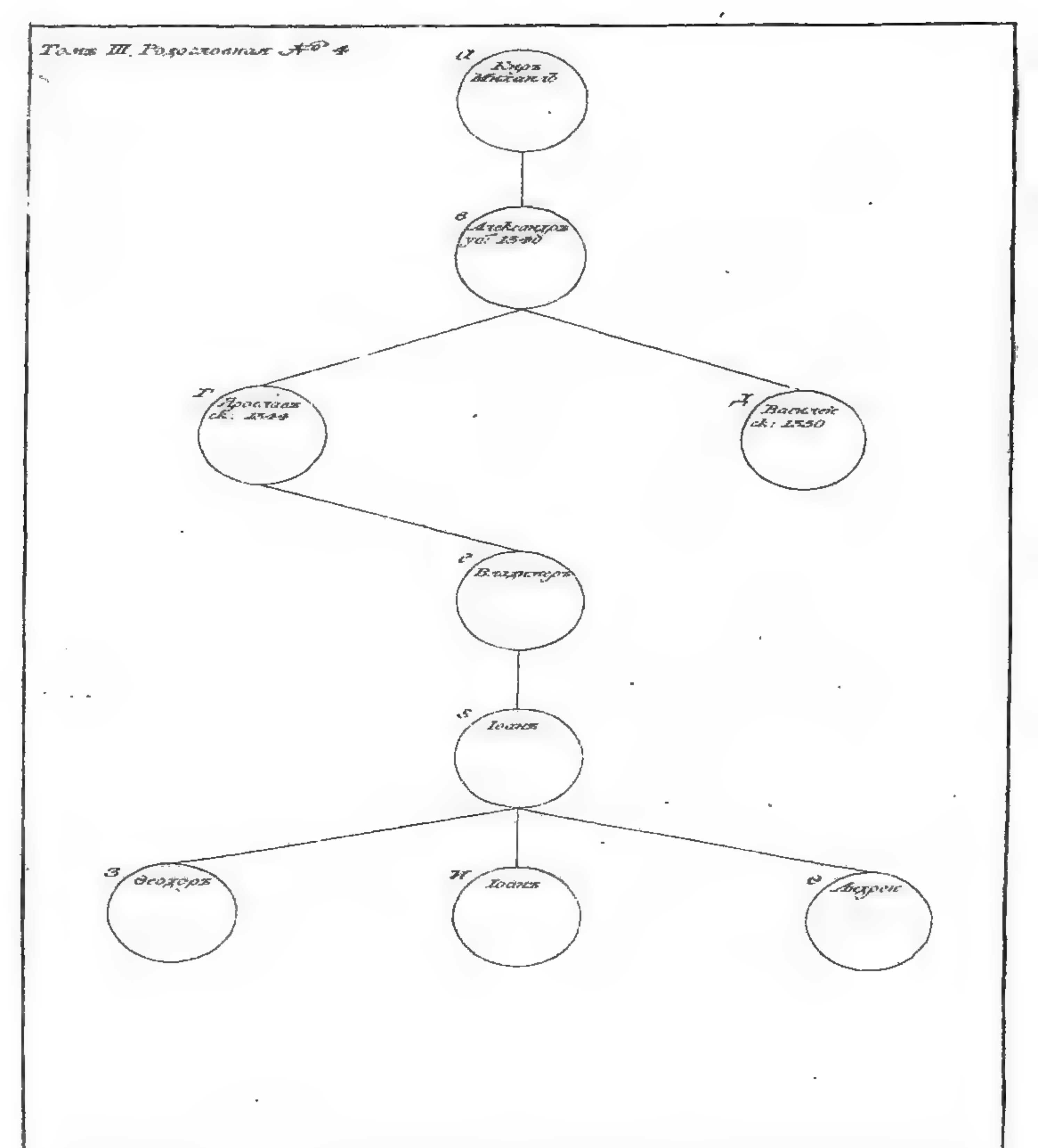
ке ‡* Отъ сего пошли Князья Конинскіе и Спашскіе, тако жъ нѣкіе отъ первыхъ пошли Князья Волконскіе
на *†* Отъ сего пошли Князья Мезецкіе
хх ††† Отъ сего пошли Князья Борятинскіе

NB: Сія родословная ради показанія начала родовъ предложена далѣе нежели сей томъ матерію, и всѣхъ отмѣченныхъ знакомъ * всемъ томѣ не поминается.

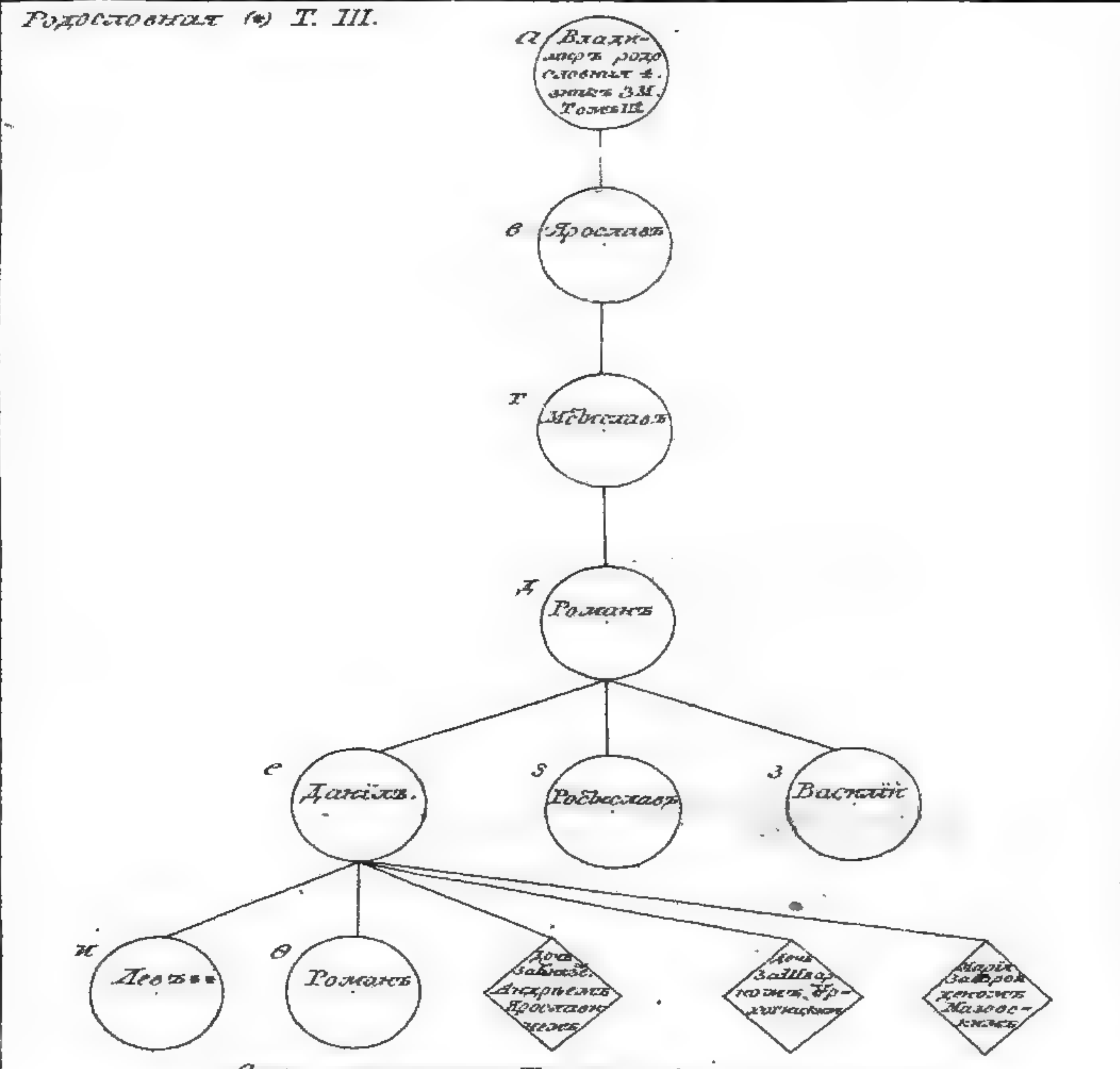

Томъ III. Родословная 2.
а
Георгій Даниловичъ.
Ярославъ
г
Георгій
д
Василей (к. 1345 году)
Дочь за Борисомъ Васильковичемъ



Слѣдствіе Его Родословія зри Томъ IV. Родословіе Т. XIV. № 2.

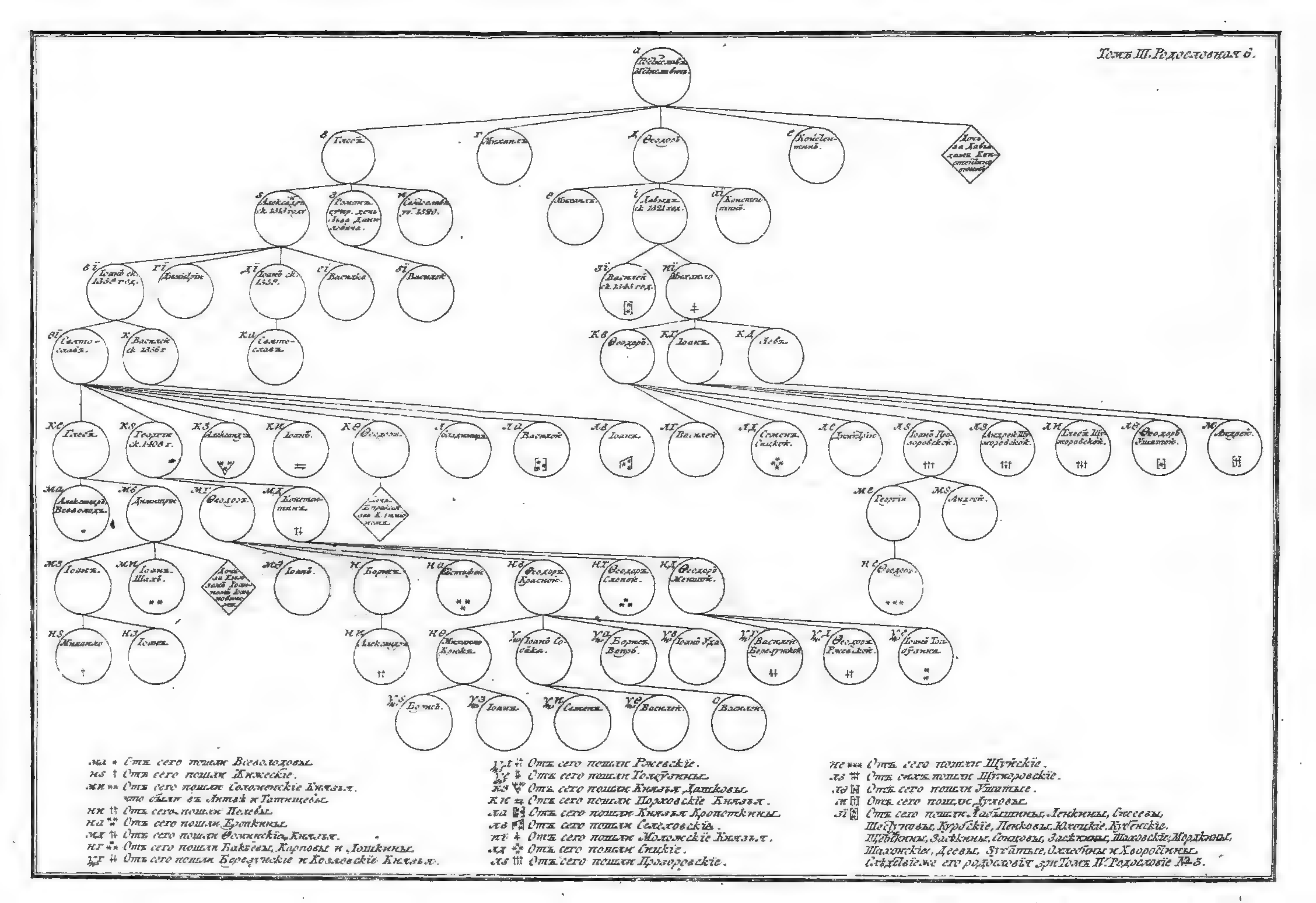

Томъ III. Родословная № 4
Князь Михаилъ
Александръ
Ярославъ
Василей
Владимиръ
Іоаннъ
Θеодоръ
Іоаннъ
Андрей

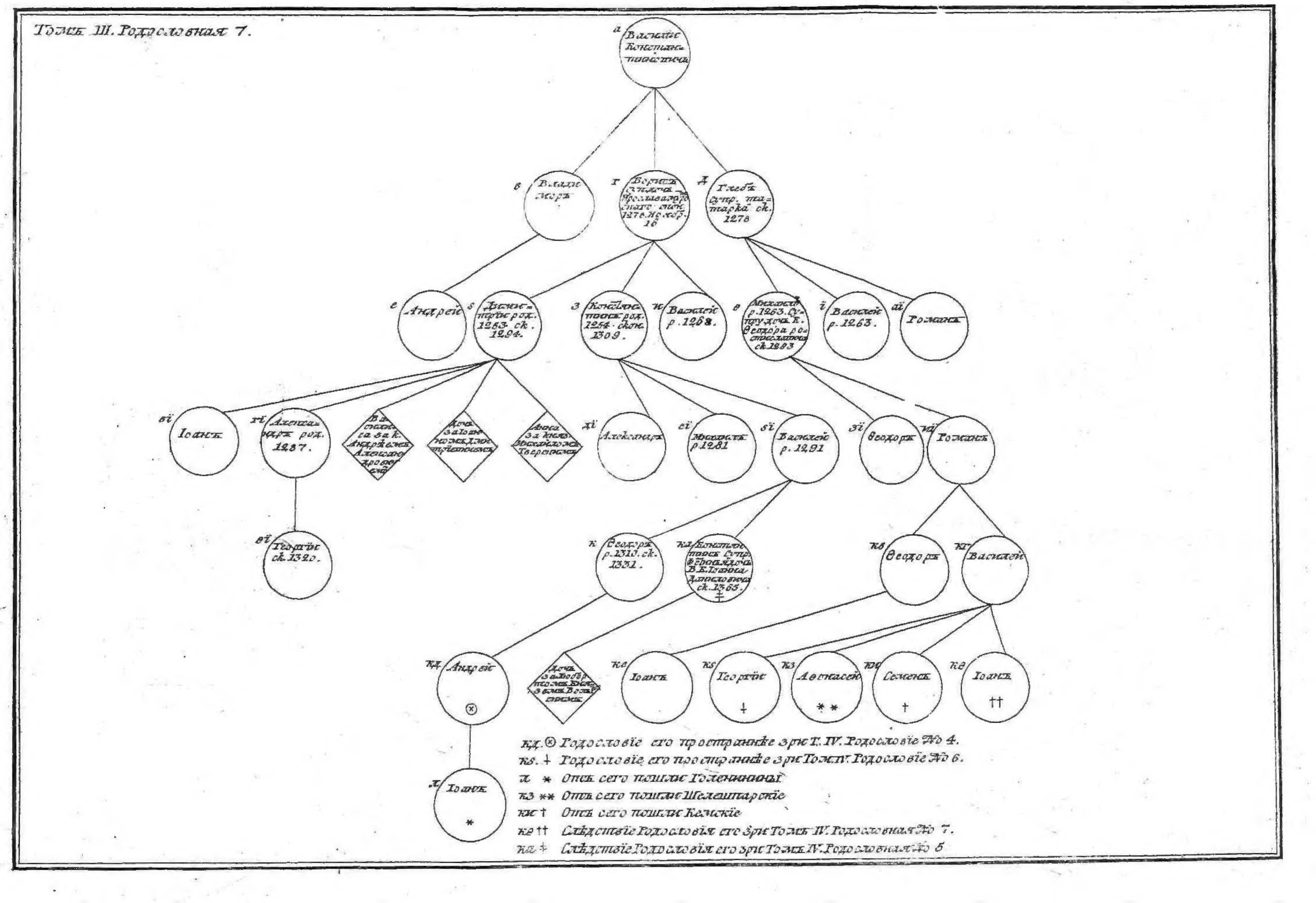
Родословная (*) Т. III.

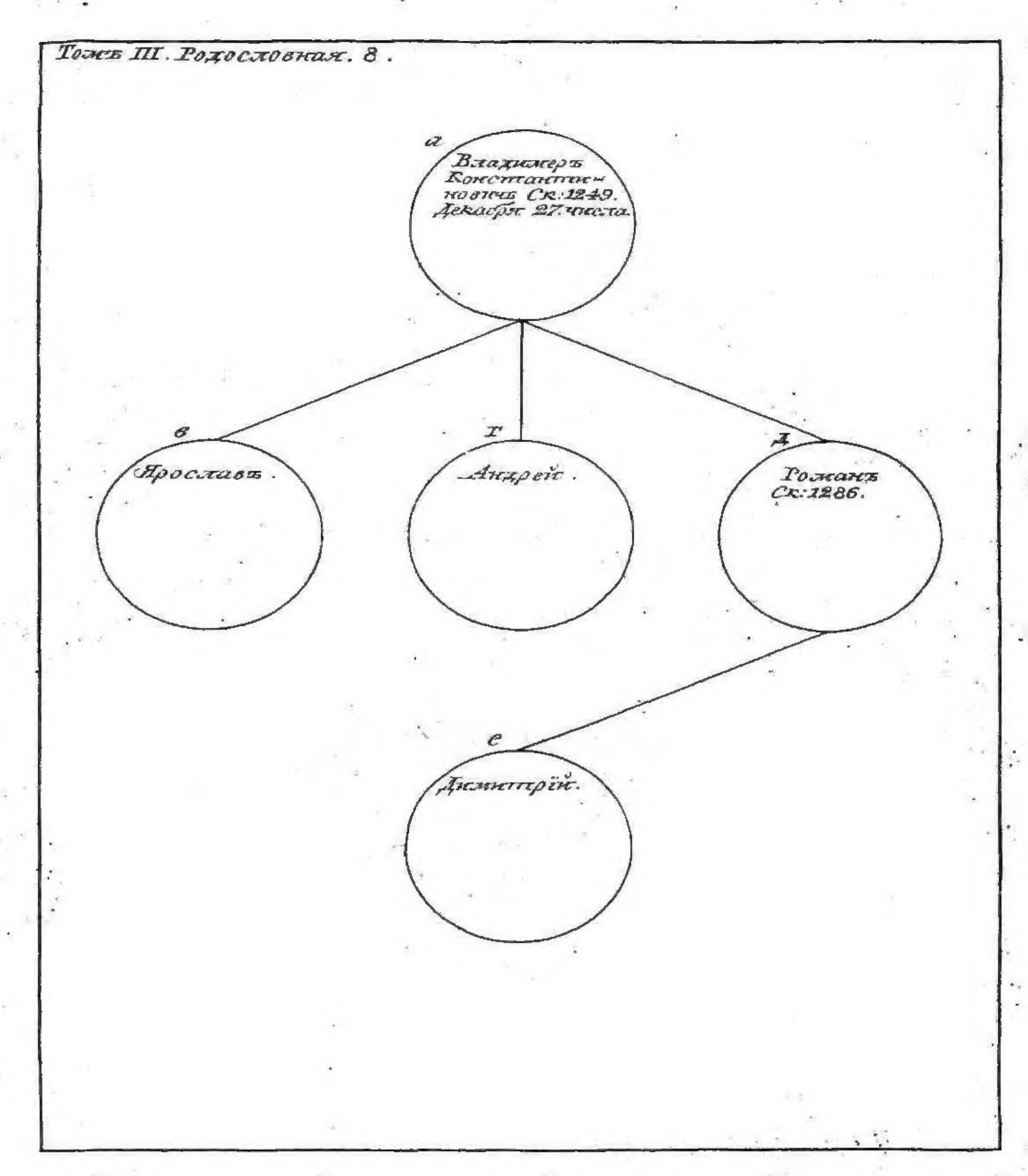


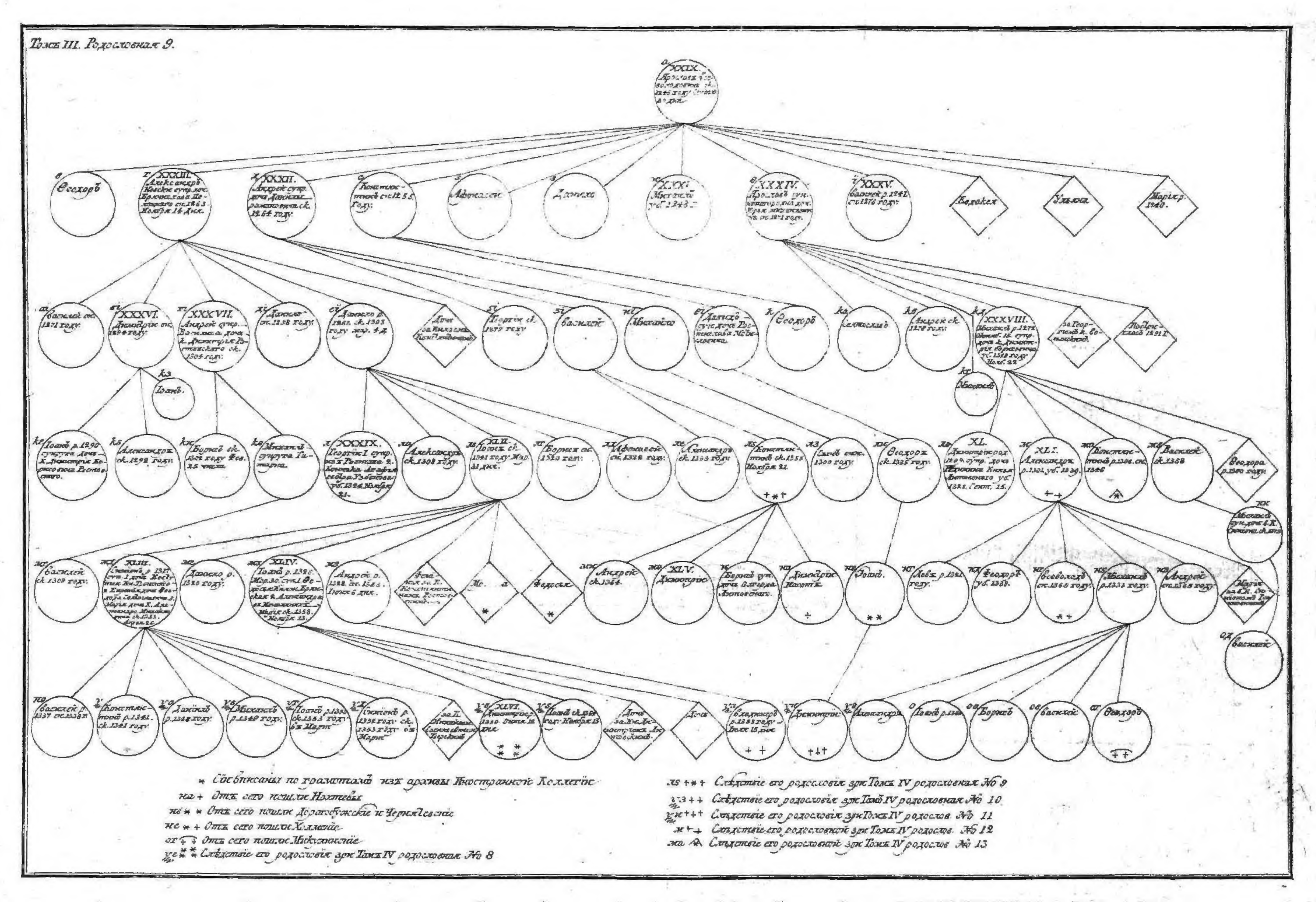
** Отъ сего пошли Креминскіе, Острожскіе, и Изяславскіе въ Польшѣ.

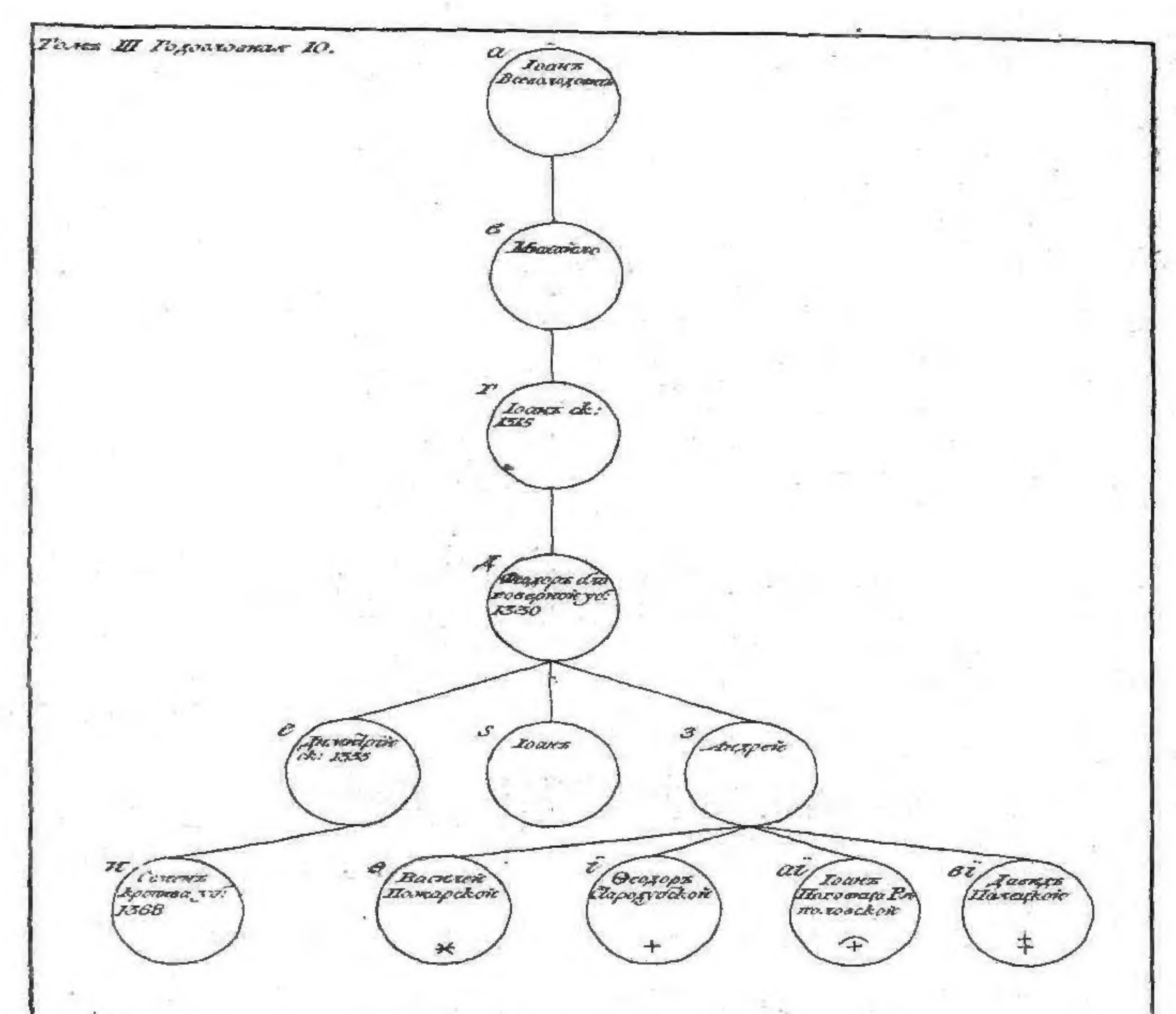
𝓜3. Во Второмъ Томѣ родослов. с. Х. № 7. подъ знакомъ Л. означено, что сія родословная должна быть слѣдствіемъ Потомства Романа Мстиславича родослов: 5. но то учинено ошибкою, а вмѣсто того она есть слѣдствіемъ родословія № 4. какъ сіе и при самомъ имени перваго Князя означено, чего ради на оной вмѣсто №. и поставлена. (*)


Томъ III. Родословная 6.
Глѣбъ.
Михаилъ.
Θеодоръ.
Константинъ.
Александръ ск. 1363 год.
Святославъ ум. 1390.
Михаилъ.
Давыдъ ск. 1321 год.
Константинъ.
Іоаннъ ск. 1356 год.
Димитрій.
Іоаннъ ск. 1358.
Василько.
Василій.
Василій ск. 1345 год.
Михаило.
Святославъ.
Василій ск. 1386 г.
Святославъ.
Θеодоръ.
Іоаннъ.
Левъ.
Глѣбъ.
Георгій ск. 1408 г.
Іоаннъ.
Василій.
Іоаннъ.
Василій.
Семенъ Спицкой.
Димитрій.
Іоаннъ Прозоровской.
Андрей Шуморовской.
Глѣбъ Шуморовской.
Θеодоръ Ушатой.
Андрей.
Александръ Всеволодъ.
Димитрій.
Θеодоръ.
Константинъ.
Георгій.
Андрей.
Іоаннъ.
Іоаннъ Шахъ.
Іоаннъ.
Борисъ.
Θеодоръ Красной.
Θеодоръ Слепой.
Θеодоръ Меншой.
Θеодоръ.
Михаило.
Іоаннъ.
Александръ.
Михаило Квашня.
Іоаннъ Сосѣка.
Борисъ Ветръ.
Іоаннъ Уда.
Василій Березуйской.
Θеодоръ Ржевской.
Іоаннъ Толбузина.
Борисъ.
Іоаннъ.
Семенъ.
Василій.
Василій.
мa * Отъ сего пошли Всеволодовы.
нs † Отъ сего пошли Жижескіе.
мн ** Отъ сего пошли Соломерскіе Князья, что были въ Литвѣ и Татищевы.
нн †† Отъ сего пошли Полевы.
нa Отъ сего пошли Еропкины.
мд Отъ сего пошли Θоминскіе Князья.
нг Отъ сего пошли Баклановы, Карповы и Лошкины.
Отъ сего пошли Березуйскіе и Козловскіе Князья.
Отъ сего пошли Ржевскіе.
Отъ сего пошли Толбузины.
кз Отъ сего пошли Князья Дашковы.
ки Отъ сего пошли Порховскіе Князья.
лa Отъ сего пошли Князья Кропоткины.
лв Отъ сего пошли Селеховскіе.
кв Отъ сего пошли Моложскіе Князья.
лд Отъ сего пошли Спицкіе.
лs ††† Отъ сего пошли Прозоровскіе.
нe *** Отъ сего пошли Шуйскіе.
лз Отъ сихъ пошли Шуморовскіе.
лѳ Отъ сего пошли Ушатые.
м Отъ сего пошли Дуловы.
зі Отъ сего пошли Гагарины, Ленкины, Сисеевы,
Шестуновы, Курбскіе, Пенковы, Юхотскіе, Кубенскіе,
Щербатые, Засѣкины, Солнцовы, Засѣкины, Шаховскіе, Морткины,
Шаховскіе, Деевы, Злобины, Охлябины и Хворостинины.
Слѣдовательно сего родословія зри Томъ IV. Родословіе № 3.


Томъ III. Родословная 7.
а Василїе Константиновичь
в Владиміръ
г Борисъ
д Глѣбъ
е Андрей
s Димитрїй род. 1253. ск. 1294.
з Константинъ род. 1254. скон. 1309.
и Василей р. 1268.
ѳ Михаилъ р. 1263.
і Василей р. 1263.
аі Романъ
ві Іоаннъ
гі Александръ род. 1287.
дї Александръ
еї Михаилъ р. 1281
sї Василей р. 1291
зї Ѳеодоръ
иї Романъ
ѳї Георгїй ск. 1320.
к Ѳеодоръ р. 1310. ск. 1331.
кв Ѳеодоръ
кг Василей
кд Андрей ⊗
ке Іоаннъ
кѕ Георгїй ┼
кз Аѳанасей * *
ки Семенъ †
кѳ Іоаннъ ††
л Іоаннъ *
кд. ⊗ Родословїе его пространнѣе зри Т. IV. Родословїе № 4.
кѕ. ┼ Родословїе его пространнѣе зри Томъ IV. Родословїе № 6.
л * Отъ сего пошли Голенины
кз ** Отъ сего пошли Шелешпанскїе
ки † Отъ сего пошли Кемскїе
кѳ †† Слѣдствїе Родословїя его зри Томъ IV. Родословная № 7.
ка ┼ Слѣдствїе Родословїя его зри Томъ IV. Родословная № 5


Томъ III. Родословная. 8.
а
Владимеръ Константиновичь Ск:1249. Декабря 27. числа.
в
Ярославъ.
г
Андрей.
д
Романъ Ск:1286.
е
Димитрій.


Томъ III. Родословная 9.
* Съ описаны по грамотамъ изъ архивы Иностранной Коллегіи
на + Отъ сего пошли Ноздревы
нв * * Отъ сего пошли Дорогобужскіе и Чертковскіе
нс * + Отъ сего пошли Холмскіе
от + + Отъ сего пошли Микулинскіе
уе * * Слѣдствіе его родословія зри Томъ IV родословная № 8
хs + * + Слѣдствіе его родословія зри Томъ IV родословная № 9
уз + + Слѣдствіе его родословія зри Томъ IV родословная № 10
ун + + + Слѣдствіе его родословія зри Томъ IV родослов № 11
м + + Слѣдствіе его родословія зри Томъ IV родослов № 12
ма Слѣдствіе его родословія зри Томъ IV родослов № 13



* Отъ сего пошли Пожарскіе

\+ Отъ сего пошли Стародубскіе, которые потомъ еще многія колены раздѣлилися зри Томъ IV. родослов. № 14

⊕ Отъ сего пошли Ряполовскіе, Хилковы, и Татевы

‡ Отъ сего пошли Палецкіе, Гундоровы и Тулуповы